



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-301/2024

ESJN: 75813

Podgorica, 01.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica od 26.09.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Tivat broj 07-426/24-238/15 od 17.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 01.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica od 26.09.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Tivat broj 07-426/24-238/15 od 17.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Tivat da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 5.206,70 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Tivat da "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 07-426/24-238/1 od 12.07.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na zamjeni i izgradnji cjevovoda od rezervoara Podkuk do rezervoara Mažina, Opština Tivat je, kao naručilac, donijela odluku broj 07-426/24-238/15 od 17.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača

zajednička ponuda "F2 AS HDC" d.o.o. Podgorica i "B-ril inženjering" d.o.o. Nikšić, ponuda ponuđača "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorngirana, dok je ponuđač zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. i "Geobiro" d.o.o. i "Role inženjering" d.o.o. isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica je, dana 26.09.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, jer je naručilac ponudu ponuđača zajednička ponuda "F2 AS HDC&B-RIL INŽENJERING" ocijenio kao najpovoljniju, iako ovaj ponuđač nije ispunio uslov za obavljanje djelatnosti. Naime, ističe da s obzirom da je ugovorom o zajedničkom nastupanju u članu 5 definisano da je nosilac zajedničke ponude "F2 AS HDC" d.o.o. Beograd zadužen za izvođenje građevinskih radova koji se odnose na pripremne radove, demontažu i rušenje, zemljanje radove, mašinske i ručne iskope, asfaltne radove, betonske radove, radove na demontaži i montaži novog cjevovoda kao i sve ostale radove predviđene tenderskom dokumentacijom, to je isti bio dužan da dokaže zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti, tj. da posjeduje traženu licencu, a posebno iz razloga što je u ugovoru o zajedničkom nastupanju kao i u izjavi privrednog subjekta naveo da će obavljati sve radove predviđene tenderskom dokumentacijom. Posebno ističe da činjenica da je drugi član zajedničke ponude "B-ril inženjering" d.o.o. Nikšić u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete (inženjera konstrukcije i hidrotehnike) ne znači da ove kapacitete nije morao da ima i nosilac zajedničke ponude "F2 AS HDC" d.o.o. Beograd. Smatra da je ponuđač zajednička ponuda "F2 AS HDC" d.o.o. Beograd trebao biti isključen iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 tačka 5 ZJN, budući da su član zajedničke ponude "B-ril inženjering" d.o.o. Nikšić i podugovarač "Nova Max" d.o.o. Nikšić u svojim izjavama privrednog subjekta u dijelu A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označili odgovor "Da", te kao naziv izdavaoca dokaza naveli: "Poreska uprava Crne Gore", što je u suprotnosti sa Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 04.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "F2 AS HDC&B-RIL INŽENJERING" nije dokazao ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti, budući da nosilac zajedničke ponude "F2 AS HDC" d.o.o. Beograd nije dokazao da posjeduje traženu licence, iako je u ugovoru o zajedničkom nastupanju kao i u izjavi privrednog subjekta navedeno da će obavljati sve radove predviđene tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 126 stav 1 ZJN je propisano da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju se međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, te stavom 3 istoga člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, svaki član zajedničke ponude dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, a stavom 4 istoga člana je propisano da član zajedničke ponude mora da ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača.

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, potom stavom 3 ovoga člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač. te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42

ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", između ostalog, je navedeno sljedeće: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi [.....]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2), privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke" u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji ispunjava uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti i to: ako posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) Licencu projektanta i izvođača radova u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20, 086/22, 004/23) i Licencu za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10, 032/11, 040/11, 043/15, 037/17, 037/17, 017/18). Ispunjenost uslova ponuđač garantuje dostavljanjem Izjave privrednog subjekta putem ESJN-a. Naručilac će prilikom provjere tačnosti izjave privrednog subjekta čija je ponuda ekonomski najpovoljnija od istog tražiti zahtijevane licence. Radi efikasnosti postupka priložiti u ESJN, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponuda se sačinjavaja u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač zajednička ponuda "F2 AS HDC"&"B-ril inženjering" je podnio zajedničku ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio:

- Ugovor o poslovno tehničkoj saradnji na zajedničkom nastupanju i realizaciji sljedećih usluga "Radovi na zamjeni i izgradnji cjevovoda od rezervoara PodKuk do rezervoara Mažina" po pozivu za otvoreni postupak javne nabavke radova, šifra postupka 75813, zaključen dana

12.07.2024.g., između "F2 AS HDC" d.o.o. Beograd, kao nosioca zajedničke ponude, "B-ril inženjering" d.o.o. Nikšić, kao drugog člana zajedničke ponude, radi podnošenja zajedničke ponude u otvorenom postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za nabavku radova na zamjeni i izgradnji cjevovoda od rezervoara PodKuk do rezervoara Mažina, gdje je u članu 5 između ostalog navedeno: "F2 AS HDC" d.o.o. Beograd će u skladu sa predmetom nabavke biti zadužen za izvođenje građevinskih radova koji se odnose na pripremne radove, demontaža i rušenje, zemljani radovi, mašinki i ručni iskop, asfaltni radovi, betonski radovi, radovi na demontaži i montaži novog cjevovoda kao i sve ostale radove predviđene tenderskom dokumentacijom. Procentualno učešće "F2 AS HDC" d.o.o. Beograd u finansijskom dijelu ponude je 70%, dok će drugi člana zajedničke ponude "B-ril inženjering" d.o.o. Nikšić biti zadužen za realizaciju zadataka vezanih za rukovođenje građenjem objekta u cjelini kao i rukovođenje fazamja - fazama konstrukcije i hidrotehnike, za izradu Projekta regulacije saobraćaja kao i za zadatke koje će ustupiti podizvođačima.

- Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "F2 AS HDC" d.o.o. Beograd sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl.list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", dio 3 "Način podnošenja ponude", pod tačkom B. "Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?" označio odgovor "Da", i pod tačkom a) naveo: "Nosilac zajedničke ponude, koji će biti zadužen za izvođenje građevinskih radova koji se odnose na pripremne radove, demontaža i rušenje, zemljani radovi, mašinki i ručni iskop, asfaltni radovi, betonski radovi, radovi na demontaži i montaži novog cjevovoda kao i sve ostale radove predviđene tenderskom dokumentacijom., procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 70%, dok je pod tačkom b) naveo: "B-ril inženjering" d.o.o. Nikšić će biti zadužen za realizaciju zadataka vezanih rukovođenje građenjem objekta u cjelini kao i rukovođenje pojedinim fazama- fazama konstrukcije i hidrotehnike, za izradu Projekta regulacije saobraćaja kao i za zadatke koje će ustupiti podizvođačima, procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 30%, zatim u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", označio odgovor "Ne".
- Izjavu privrednog subjekta za drugog člana zajedničke ponude "B-ril inženjering" d.o.o. Nikšić sačinjenu na Obrascu 1 koji je sastavni dio Pravilnika obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), u kojoj je u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", dio 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu", pod tačkom B. "Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?" označio odgovor "Da", i pod tačkom a) naveo: " B-ril inženjering" d.o.o. Nikšić je član zajedničke ponude koji će biti zadužen za realizaciju zadataka vezanih za rukovođenje građenjem objekta u cjelin kao i rukovođenje pojedinim fazama - fazama konstrukcije i hidrotehnike, za izradu Projekta regulacije saobraćaja kao i za zadatke koje će ustupiti podizvođačima, procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 30%, pod tačkom b) naveo: "F2 AS HDC" d.o.o. Beograd, nosilac zajedničke ponude koji će biti zadužen za izvođenje građevinskih radova koji se odnose na pripremne radove, demontaža i

rušenje, zemljani radovi, mašinki i ručni iskop, asfaltni radovi, betonski radovi, radovi na demontaži i montaži novog cjevovoda kao i sve ostale radove predviđene tenderskom dokumentacijom, procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 70%.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "F2 AS HDC"&"B-ril inženjering", između ostalog, naveo: "U ponudi je dostavljen ugovor o zajedničkom nastupanju zaključen 23.07.2024.godine između "F2 AS HDC" d.o.o. i "B-ril inženjering" d.o.o. u formi skeniranog dokumenta koji je naručicu dostavljen i u originalu. Njime su uređena međusobna prava i obaveze, određen nosilac ponude dio predmeta nabavke za koji su zaduženi članovi ponude zajedno sa njihovim procentualnim učešćem u ukupnoj vrijednosti ponude. U Izjavi ponuđača "F2 AS HDC" d.o.o. su: u tački I navedeni podaci o naručiocu, postupku, i predmetu javne nabavke; u tački II podaci o privrednom subjektu i načinu podnošenja ponude (zajednička ponuda - ponuđač je nosilac zajedničke ponude, koji će biti zadužen za izvođenje građevinskih radova koji se odnose na pripremne radove, demontaža i rušenje, zemljani radovi, mašinki i ručni iskop, asfaltni radovi, betonski radovi, radovi na demontaži i montaži novog cjevovoda kao i sve ostale radove predviđene tenderskom dokumentacijom, procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 70%. Ostali članovi zajedničke ponude: "B-ril inženjering" d.o.o. Nikšić koji će biti zadužen za realizaciju zadataka vezanih rukovođenjem građenjem objekta u cjelini kao i rukovođenje pojedinim fazama-fazama konstrukcije i hidrotehnike za izradu Projekta regulacije saobraćaja kao i za zadatke koje će ustupiti podizvođačima, procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 30%. Nosilac zajedničke ponude ne ustupa dio predmeta javne nabavke podugovaraču i ne koristi sposobnosti drugog privrednog subjekta. Izjava ponuđača "F2 AS HDC" d.o.o. pravilno je sačinjena i sadrži sve tražene informacije i podatke. Utvrđuje se da ne postoje osnovi za isključenje ponuđača "F2 AS HDC" d.o.o. d.o.o., "B-ril inženjering" d.o.o. ni podugovarača "Nova max" d.o.o. a iz postupka prema čl. 108 i 110 ZJN (obavezni i posebni osnovi isključenja) utvrđeni Tenderskom dokumentacijom Posebni osnovi: isključuje se privredni subjekt koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji; kao i privredni subjekt koji je u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda u ranijim postupcima javnih nabavki tom naručiocu dostavio neistinite podatke koji su potrebni za provjeru ispunjenosti uslova za učešće u postupku, odnosno nepostojanje osnova za isključenje iz postupka ili nije dostavio zahtijevane dokaze."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti ponuđača zajednička ponuda "F2 AS HDC"&"B-ril inženjering". Naime,

budući da iz Ugovora o zajedničkom nastupanju proizilazi da će nosilac zajedničke ponude "F2 AS HDC" d.o.o. Beograd biti zadužen za izvođenje građevinskih radova, koji se odnose na pripremne radove, demontaža i rušenje, zemljani radovi, mašinski i ručni iskop, asfaltni radovi, betonski radovi, radovi na demontaži i montaži novog cjevovoda kao i sve ostale radove predviđene tenderskom dokumentacijom, to isti nije mogao ispunjenost uslova dokazivati preko člana zajedničke ponude „B-ril Inženjering“ d.o.o. Nikšić, već je isti u skladu sa članom 126 stav 3 ZJN bio dužan da dokaže uslove iz člana 106 ZJN za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti ponuđača zajednička ponuda "F2 AS HDC"&"B-ril inženjering", zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača zajednička ponuda "F2 AS HDC"&"B-ril inženjering" iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ispravnost ponude ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.206,70 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.