



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0902-300/2024

ESJN: 78418

Podgorica, 04.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Transport Bajović" d.o.o. Nikšić od 27.09.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Nebojše Lalatović, advokata iz Podgorice, protiv odluke DOO "Komunalno" Nikšić broj 5973 od 24.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 04.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Transport Bajović" d.o.o. Nikšić od 27.09.2024.g., pa se poništava odluka DOO "Komunalno" Nikšić broj 5973 od 24.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se DOO "Komunalno" Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.066,12 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Transport Bajović" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se DOO "Komunalno" Nikšić, da "Transport Bajović" d.o.o. Nikšić nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 5442 od 04.09.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga - angažovanje kamiona - kiper kade za prevoz komunalnog otpada na Deponiju doo Podgorica i građevinske mašine-bager za pretovar komunalnog otpada, DOO "Komunalno" Nikšić je kao naručilac, donio odluku broj 5973 od 24.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana samostalna ponuda ponuđača "18. Jul" d.o.o. Nikšić, dok je ponuđač "Transport

Bajović" d.o.o. Nikšić isključen iz postupka.

Ponudač "Transport Bajović" doo Nikšić je dana 27.09.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nebojše Lalatović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisiji za zaštitu prava) žalbu na postupak pregleda i ocjene ponuda i zakonitost pobijane odluke. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je naručilac pobijanu odluku donio uz bitne povrede zakona, povrede pravila postupka, kao i pogrešnu primjenu materijalnog prava, jer u konkretnoj pravnoj stvari nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, zbog čega nije bio u mogućnosti da pravilno primijeni materijalno pravo i donese zakonitu odluku. Dalje ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača "18. Jul" d.o.o. Nikšić nepravilno sačinjena u dijelu: VI. USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI. tačka 2), iz razloga što u istoj pored naziva izdavaoca, broja i datuma izdavanja dokumenta nije na jasan i nedvosmislen način, kako to predviđa Pravilnik o obrascu izjave privrednog subjekta, naveo naziv dokaza i šta se tim dokazom dokazuje. Takođe, ističe da je ponudač „18 Jul“ d.o.o. Nikšić, u izjavi privrednog subjekta u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, tačka 3) pored naziva osnovnog sredstva/opreme i tipa ili modela i broja koji će se angažovati, naveo i podatke koji nijesu traženi Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, kao što je godina proizvodnje, registarska oznaka, broj šasije i boja osnovnog sredstva/opreme, te nije na jasan i nedvosmislen način naveo pravni osnov raspolaganja, jer umjesto da navede svojina ili zakup, navodi sopstveno vlasništvo, a što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta. Posebno ističe da se uvidom u dostavljene saobraćajne dozvole ponuđača "18. Jul" d.o.o. Nikšić nedvosmisleno i sa sigurnošću može utvrditi da ponuđena mehanizacija ne ispunjava minimum uslova stručne i tehničke sposobnosti, odnosno da je ponudač dužan da posjeduje kamion-kiper zapremine minimum 45m³, te da se uvidom u saobraćajne dozvole jasno vidi da kapacitet prikolice ponuđene mehanizacije pod rednim brojem 1., 2. i 9. nije ni 25m³, dok mehanizacija pod rednim brojevima 3., 4., 5., 6., 7., 8. i 10. nema nikakvu prikolicu već je u pitanju samo vučno vozilo-tegljač bez prikolice, iz koga razloga je naručilac bio dužan da navedenog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke, u prilog čega se poziva na rješenja Komisije za zaštitu prava br. UP.0906-134/2024 od 07.06.2024. g., br. UP.0903-203/2024 od 26.07.2024. g. i UP.0903-211/2024 od 26.07.2024. g. Navodi da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta iz razloga što u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu" u rubrici "poštanska adresa" nije naveo podatke o poštanskom broju, te da se naručilac ne može pozivati na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP.0902-133/2024 od 14.06.2024.g., jer se u konkretnom radi o drugačijoj činjeničnoj situaciji. Dalje navodi da u prilog njegovim tvrdnjama stoji stav naveden u rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP.0904-233/2024 od 16.09.2024.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 04.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je Izjava privrednog subjekta ponuđača "18. Jul" d.o.o. Nikšić pravilno sačinjena, jer je isti blagovremeno dostavio sve dokaze koji su tražene tenderskom dokumentacijom. Dalje ističe da je ovaj ponudač dostavio Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine

broj 03-UPJ-1620/2 od 13.09.2024. g., kojim je isti upisan u registar prevoznika otpada, kao privredno društvo DOO 18 jul Nikšić, pod rednim brojem 11, a da se transport odnosi na komunalni otpad, kako je i traženo uslovima iz tenderske dokumentacije. Takođe ističe da neosnovan žalbeni navod žalioca koji se odnosi na ponuđača "18. Jul" d.o.o. Nikšić da nije pravilno naveo osnov raspolaganja za nazive sredstava koje će angažovati na realizaciji ovog ugovora, iz razloga jer je jasno da je sopstveno vlasništvo isključiva svojina ovog ponuđača, što je dokazano saobraćajnim dozvolama koje je dostavio. Posebno ističe da u uslovu iz tenderske dokumentacije nije tražio da ponuđači dokažu stručno tehničke sposobnosti sa saobraćajnim dozvolama od prikolica, već samo od kamiona, pa su i u tom dijelu navodi žalioca neosnovani. Navodi da je prvorangirani ponuđač "18. Jul" d.o.o. Nikšić ispunio sve ono što je traženo tenderskom dokumentacijom, kao i da je žalioca isključio iz postupka javne nabavke vodeći se rješenjem Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-133/24 od 14.06.2024.g., kao i da je ovaj ponuđač dostavio sliku pločice sa bagera, što ne dokazuje njegovo vlasništvo nad traženom mašinom, što dodatno čini ovu ponudu neispravnom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača "18. Jul" d.o.o. Nikšić nepravilno sačinjena u dijelu: VI. "USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA", tačka A: "SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI" tačka 2) iz razloga što u istoj pored naziva izdavaoca, broja i datuma izdavanja dokumenta nije na jasan i nedvosmislen način, kako to predviđa Pravilnik o obrascu izjave privrednog subjekta, naveo naziv dokaza i šta se tim dokazom dokazuje. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke;

sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje pod 2) „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“ navedeno je: ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi: [.....]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]". Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje pod 2) „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? propisano: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se tim dokazom dokazuje".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "Uslov za obavljanje djelatnosti: "Ponudač je obavezan da posjeduje rješenje Agencije za zaštitu životne sredine o upisu prevoznika komunalnog otpada (Sl. list CG broj: 24/24 od 12.04.2024. godine stupio na snagu 20.04.2024.godine, član 43 registar prevoznika komunalnog otpada)".

Ponudač "18. Jul" d.o.o. Nikšić, je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2): „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, između ostalog, naveo: "Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine Crne Gore broj: 03-UPI-1620/2 od 13.09.2024. godine kojim se upisuje u registar prevoznika otpada privredno društvo D.O.O. 18 jul Nikšić pod rednim brojem 11, transport se odnosi na komunalni otpad".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "18. Jul" d.o.o. Nikšić, naveo da je dostavljena izjava privrednog subjekta u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta "18. Jul" d.o.o. Nikšić, sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer sadrži sve zahtijevane podatke. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene

upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da se izjava privrednog subjekta u odeljku VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom?" označio „Da“, privredni subjekat, između ostalog, navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i što se dokazuje tim dokazom, to je ponuđač "18. Jul" d.o.o. Nikšić navođenjem "Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine Crne Gore broj: 03-UPI-1620/2 od 13.09.2024. godine kojim se upisuje u registar prevoznika otpada privredno društvo D.O.O. 18 jul Nikšić pod rednim brojem 11, transport se odnosi na komunalni otpad" naveo sve podatke koji su zahtijevani Uputstvom za popunjavanje izjavom i to da je naziv dokaza Rješenje, naziv izdavaoca Agencije za zaštitu životne sredine Crne Gore, broj i datum izdavanja 03-UPI-1620/2 od 13.09.2024. g., te s obzirom da je naveo "kojim se upisuje u registar prevoznika otpada privredno društvo D.O.O. 18 jul Nikšić pod rednim brojem 11, transport se odnosi na komunalni otpad" to je u konkretnom naveo šta se dokazuje dostavljenim dokazom, odnosno da je upisan kao prevoznik komunalnog otpada.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača "18. Jul" d.o.o. Nikšić nepravilno sačinjena jer je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C. „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 3) naveo podatke koji nisu traženi uslovom, i to godina proizvodnje, registarske oznake, broj šasije, boja, i da je kao pravni osnov raspolaganja naveo sopstveno vlasništvo. Ovo iz sljedećih razloga.:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom

dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 3) "Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?", navedeno je: ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da navesti osnovna sredstva i opremu: [.....] [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]." Sastavni dio navedenog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 3), između ostalog, propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 3: „Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ navesti mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete: naziv osnovnog sredstva/opreme, tip ili model, broj koji će se angažovati na realizaciji ugovora i pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom, a ako privredni subjekat upisuje više od jednog sredstva/opreme, jasno navodi podatke za svako od njih. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostala polja se ne popunjavaju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Ponudač je dužan da posjeduje ili ima obezbijedeno na drugi način u skladu sa Zakonom: minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora; Ponudač je dužan da posjeduje minimum deset kamiona kipera zapremine minimum od 45 m³ i bager nosivosti minimum 26 tona. Ponudač je dužan da u ponudi dostavi saobraćajne dozvole kao dokaz da posjeduje tražene kamione".

Ponudač "18. Jul" d.o.o. Nikšić, je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 3) "Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?" označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da navesti osnovna sredstva i opremu", naveo: "1. Teretno vozilo MAN TGA 41.430 8x4BB godina proizvodnje 2006 Registarske oznake NK-AA 013 BR sasije: WMAH39ZZ96M456759 Boja bijela jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 2. Teretno vozilo MERCEDES BENZ ACTROS 4148K godina proizvodnje 2008 Registarske oznake NK-AA 053 BR sasije: WDB9323151L320103 Boja bijela/siva jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 3. Teretno vozilo MAN TGA 18.460 4X2BL godina proizvodnje 2003 Registarske oznake NK-CB 950 BR sasije: WMAH05ZZX4M380578 Boja plava jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 4. Teretno vozilo MAN TGA 18.440 4x2 BLS godina proizvodnje 2006 Registarske oznake NK-CK 731BR sasije: WMAH06ZZ26M446811 Boja crna jedan komad,

Sopstveno vlasništvo; 5. Teretno vozilo VOLVO FH 500 godina proizvodnje 2014 Registarske oznake NK-CN 775 BR sasijske: YV2RT40A8FB715318 Boja crvena jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 6. Teretno vozilo MAN TGX 18.440 4X2 BLS godina proizvodnje 2013 Registarske oznake NK-DC 774 BR sasijske: WMA06XZZ5EM633119 Boja crvena jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 7. Teretno vozilo MAN TGX 18.440 4X2 BLS godina proizvodnje 2012 Registarske oznake NK-DD 226 BR sasijske: WMA06XZZ1DM607762 Boja bijela jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 8. Teretno vozilo VOLVO FH 42T godina proizvodnje 2013 Registarske oznake NK-DD 364 BR sasijske: YV2AG20A7EB670179 Boja bijela jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 9. Teretno vozilo MAN TGA 33.430 6x4 BB godina proizvodnje 2005 Registarske oznake NK-DF 764 BR sasijske: WMAH26ZZ95M423972 Boja bijela jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 10. Teretno vozilo MAN TGX 18.500 4X2 BLS godina proizvodnje 2018 Registarske oznake NK-DH 846 BR sasijske: WMA06XZZ7KP113661 Boja bijela jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 11. Bager HYUNDAI ROBEX 290 NLC- 7A Serijski broj: N90210499 Jedan komad, Sopstveno vlasništvo”.

Takođe uvidom u spise predmeta na ESJN, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je ponuđač “18. Jul” d.o.o. Nikšić u prilogu svoje ponude dostavio kopije saobraćajnih dozvola i to: NK-AA 013 vrsta vozila Teretno vozilo marka MAN tip model TGA 41.430 8x4BB godina proizvodnje 2006 broj sasijske: WMAH39ZZ96M456759 Boja vozila bijela; NK-AA 053 vrsta vozila Teretno vozilo marka MERCEDES BENZ tip model ACTROS 4148 godina proizvodnje 2008 broj sasijske: WDB9323151L320103 Boja vozila bijela/siva; NK-CB 950 vrsta vozila Vučno vozilo marka MAN tip model TGA 18.460 4X2 BL godina proizvodnje 2003 broj sasijske: WMAH05ZZX4M380578 Boja vozila plava; NK-CK 731 vrsta vozila Vučno vozilo tip modela MAN TGA 18.440 4x2 BLS godina proizvodnje 2006 broj sasijske: WMAH06ZZ26M446811 Boja vozila crna; NK-CN 775 vrsta vozila Vučno vozilo marka VOLVO tip model FH 500 godina proizvodnje 2014 broj sasijske: YV2RT40A8FB715318 Boja vozila crvena; NK-DC 774 vrsta vozila Vučno vozilo marka MAN tip model TGX 18.440 4X2 BLS godina proizvodnje 2013 broj sasijske: WMA06XZZ5EM633119 Boja vozila crvena; NK-DD 226 vrsta vozila Vučno vozilo marka MAN tip model TGX 18.440 4X2 BLS godina proizvodnje 2012 broj sasijske: WMA06XZZ1DM607762 Boja vozila bijela; NK-DD 364 vrsta vozila Vučno vozilo marka VOLVO tip model FH 42T godina proizvodnje 2013 broj sasijske: YV2AG20A7EB670179 Boja vozila bijela; NK-DF -764 vrsta vozila Teretno vozilo marka MAN tip model TGA 33.430 6x4 BB godina proizvodnje 2005 broj sasijske: WMAH26ZZ95M423972 Boja vozila bijela; NK-DH 846 vrsta vozila Vučno vozilo marka MAN tip model TGX 18.500 4X2 BLS godina proizvodnje 2018 broj sasijske: WMA06XZZ7KP113661 Boja vozila bijela; Bager proizvođač HYUNDAI model ROBEX 290 NLC- 7A Serijski broj: N90210499 snaga 177 kw masa 32000 kg.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “18. Jul” d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo da je izjava privrednog subjekta dostavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač “18. Jul” d.o.o. Nikšić u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C. „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 3) naveo: mehanizaciju koju posjeduje i to

naziv osnovnog sredstva, tip i model, pravni osnov raspolaganja. Naime, budući da je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 3) Uputstva za popunjavanje izjave, koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, propisano: "Ako je odgovor „Da“ navesti mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete: naziv osnovnog sredstva/opreme, tip ili model, broj koji će se angažovati na realizaciji ugovora i pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom, a ako privredni subjekat upisuje više od jednog sredstva/opreme, jasno navodi podatke za svako od njih", to činjenica da je u navedenom dijelu ovaj ponuđač pored zahtijevanih podataka naveo godinu proizvodnje, registarske oznake, broj šasije, boju ne može biti razlog za neispravnost njegove izjave, jer su ovi podaci sastavni dio saobraćajnih dozvola kao dokaza koje je ponuđač "18. Jul" d.o.o. Nikšić dostavio u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova stručno tehničke sposobnosti, pa Komisija za zaštitu prava nalazi da je njegova izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena u naznačenom dijelu, jer ista sadrži sve podatke zahtijevane Uputstvom za popunjavanje izjave.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "18. Jul" d.o.o. Nikšić, u odnosu na ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na obavezu ponuđača da posjeduje kamion-kiper zapremine minimum 45m³. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, predvidio: „Ponuđač je dužan da posjeduje ili ima obezbijedeno na drugi način u skladu sa Zakonom: minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora; Ponuđač je dužan da posjeduje minimum deset kamiona kiper zapremine minimum od 45 m³ i bager nosivosti minimum 26 tona. Ponuđač je dužan da u ponudi dostavi saobraćajne dozvole kao dokaz da posjeduje tražene kamione“.

Ponuđač "18. Jul" d.o.o. Nikšić je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), gdje je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 3) "Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom" označio odgovor „Da“, te naveo: "1. Teretno vozilo MAN TGA 41.430 8x4BB godina proizvodnje 2006 Registarske oznake NK-AA 013 BR sasijske: WMAH39ZZ96M456759 Boja bijela jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 2. Teretno vozilo MERCEDES BENZ ACTROS 4148K godina proizvodnje 2008 Registarske oznake NK-AA 053 BR sasijske: WDB9323151L320103 Boja bijela/siva jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 3. Teretno vozilo MAN TGA 18.460 4X2BL godina proizvodnje 2003 Registarske oznake NK-CB 950 BR sasijske: WMAH05ZZX4M380578 Boja plava jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 4. Teretno vozilo MAN TGA 18.440 4x2 BLS godina proizvodnje 2006 Registarske oznake NK-CK 731BR sasijske: WMAH06ZZ26M446811 Boja crna jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 5. Teretno vozilo VOLVO FH 500 godina proizvodnje 2014 Registarske oznake NK-CN 775 BR sasijske: YV2RT40A8FB715318 Boja crvena jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 6. Teretno vozilo MAN TGX

18.440 4X2 BLS godina proizvodnje 2013 Registarske oznake NK-DC 774 BR sasije: WMA06XZZ5EM633119 Boja crvena jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 7. Teretno vozilo MAN TGX 18.440 4X2 BLS godina proizvodnje 2012 Registarske oznake NK-DD 226 BR sasije: WMA06XZZ1DM607762 Boja bijela jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 8. Teretno vozilo VOLVO FH 42T godina proizvodnje 2013 Registarske oznake NK-DD 364 BR šasijske: YV2AG20A7EB670179 Boja bijela jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 9. Teretno vozilo MAN TGA 33.430 6x4 BB godina proizvodnje 2005 Registarske oznake NK-DF 764 BR sasije: WMAH26ZZ95M423972 Boja bijela jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 10. Teretno vozilo MAN TGX 18.500 4X2 BLS godina proizvodnje 2018 Registarske oznake NK-DH 846 BR sasije: WMA06XZZ7KP113661 Boja bijela jedan komad, Sopstveno vlasništvo; 11. Bager HYUNDAI ROBEX 290 NLC- 7A Serijski broj: N90210499 Jedan komad, Sopstveno vlasništvo”.

Takođe, uvidom u spise predmeta na ESJN, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je ponuđač “18. Jul” d.o.o. Nikšić u prilogu svoje ponude dostavio kopije saobraćajnih dozvola i to: NK- AA 013, vrsta vozila Teretno vozilo marka MAN tip model TGA 41.430 8x4BB dozvoljena nosivost 26475 zapremina snaga motora 10518/316; NK-AA 053 vrsta vozila Teretno vozilo marka MERCEDES BENZ tip model ACTROS 4148 K dozvoljena nosivost 30700 zapremina snaga motora 11946/350 ; NK-CB 950 vrsta vozila Vučno vozilo marka MAN tip model TGA 18.460 4X2 BL zapremina snaga motora 12816/338; NK-CK 731 vrsta vozila Vučno vozilo tip modela MAN TGA 18.440 4x2 BLS zapremina snaga motora 10518/321; NK-CN 775 vrsta vozila Vučno vozilo marka VOLVO tip model FH 500 zapremina snaga motora 12777/375; NK-DC 774 vrsta vozila Vučno vozilo marka MAN tip model TGX 18.440 4X2 BLS zapremina snaga motora 12419/353; NK-DD 226 vrsta vozila Vučno vozilo marka MAN tip model TGX 18.440 4X2 BLS zapremina snaga motora 10518/324; NK-DD 364 vrsta vozila Vučno vozilo marka VOLVO tip model FH 42T zapremina snaga motora 12777/345; NK-DF 764 vrsta vozila Teretno vozilo marka MAN tip model TGA 33.430 6x4 BB dozvoljena nosivost 19720 zapremina snaga motora 10518/316; NK-DH 846 vrsta vozila Vučno vozilo marka MAN tip model TGX 18.500 4X2 BLS zapremina snaga motora 12419/368, Bager proizvođač HYUNDAI model ROBEX 290 NLC- 7A Serijski broj: N90210499 snaga 177 kw masa 32000 kg.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “18. Jul” d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo: “Ponuđač je postupio u skladu sa zahtjevima i uslovima iz tehničke dokumentacije po svim stavkama...ponuđač „18. Jul” d.o.o. je dostavio i sledeće dokaze:1. Rješenje od Agencije za zaštitu životne sredine broj: 03-UPI-1620/1 od 22.08.2024.g. godine da je upisan u prevoznike komunalnog otpada u formi ovjerene kopije 2. Stručni nalaz broj 344-1/20 od 19.10.2020.godine kao dokaz da posjeduje bager od 32 tone u formi ovjerene kopije. 3. Saobraćajne dozvole od kamiona sa sledećim registarskim oznakama: NK-AA 053 NK-CN 775 NK-DD 226 NK-DD 364 NK-DH 846 NK-CB 950 NK-CK 731 NK- AA 013 NK-DF 764 i NK-DC 774 u formi ovjerene kopije.”

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača “18. Jul” d.o.o. Nikšić koji se odnosi na obavezu ponuđača da

posjeduje minimum deset kamiona kipera zapremine minimum od 45 m³ i bager nosivosti minimum 26 tona. Naime, s obzirom da je ovaj ponuđač u izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje 10 teretnih vozila, a da je u prilogu svoje ponude dostavio saobraćajne dozvole od koji se 4 odnose na teretna vozila, a 6 se odnose na vučna vozila, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "18. Jul" d.o.o. Nikšić ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti, budući da je u obrazloženju iste samo pobrojao saobraćajne dozvole koje je ovaj ponuđač dostavio u ponudi, ali da nije cijenio sadržinu istih, niti je naveo da li se iste odnose na zahtijevane kamione kiperne zapremine minimum od 45 m³.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke zbog nepravilno sačinjene izjave privrednog subjekta iz razloga što u dijelu II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu" u rubrici "poštanska adresa" nije naveo podatke o poštanskom broju. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, potom stavom 3 ovoga člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu", navedeno je sljedeće: „Naziv: [.....]; Poreski identifikacioni broj: [.....]; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: [.....]; Poštanska adresa: [.....]; Kontakt osoba: [.....]; Telefon: [.....]; E-mail adresa: [.....]; Internet adresa (web-adresa): [.....]”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za

popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu II – “Podaci o privrednom subjektu”, pod tačkom 1. “Osnovni podaci o privrednom subjektu” propisano: “U ovom dijelu privredni subjekat upisuje svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili u drugom odgovarajućem registru i druge osnovne identifikacione podatke. Ako privredni subjekat ne posjeduje poreski identifikacioni broj navodi drugi odgovarajući nacionalni identifikacioni broj. Ako privredni subjekat posjeduje internet adresu/web adresu upisuje istu u rubrici “Internet adresa (web-adresa)”, a ukoliko nema web adresu ne popunjava rubriku.”

Naručilac je tenderskom dokumentacijom u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije”.

Žalilac je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu II “Podaci o privrednom subjektu”, pod tačkom 1. “Osnovni podaci o privrednom subjektu” u rubrici “Poštanska adresa” naveo sljedeće: “Kočani bb Nikšić”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: “Uvidom u Izjavu privrednog subjekta ponuđača „Transport Bajović” doo utvrđeno je da isti Izjavu privrednog subjekta nije popunio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta (Sl.list CG broj 55/23 i 83/23), budući da je u poglavlju II „PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU“ pod tačkom 1. „OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU“ u koloni „Poštanska adresa” naveo: Kočani bb Nikšić ne navodeći podatke o poštanskom broju. Iz navedenog, ponuda ponuđača „Transport Bajović” doo se isključuje iz postupka javne nabavke”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je Izjava privrednog subjekta žalioca pravilno sačinjena budući da je u dijelu II “Podaci o privrednom subjektu”, pod tačkom 1. “Osnovni podaci o privrednom subjektu”, naveo podatke koji se odnose na poštansku adresu. Naime, imajući u vidu da iz Uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da je ponuđač bio dužan da navede identifikacione podatke, a pri činjenici da žalilac u dijelu “poštanska adresa” naveo ulicu i grad, to je u konkretnom naveo sve podatke koji su neophodni za utvrđivanje odredišne pošte.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0902-133/2024 od 14.06.2024.g. na koje se naručilac poziva u svojoj odluci, ali nalazi da je isto bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, jer se u konkretnom radi o drugačijoj činjeničnoj situaciji s obzirom da je u postupku na koji se odnosi navedeno rješenje ponuđač, u dijelu “Poštanska adresa” naveo samo ulicu i broj, ali nije naveo ni grad ni poštanski broj.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioca iz postupka javne nabavke, te nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručno tehničke sposobnosti na strani ponuđača „18. Jul“ d.o.o. Nikšić, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st.7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.066,12 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.