



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-296/2024

ESJN: 76998

Podgorica, 08.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g. na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) u postupku po žalbi "Jugopetrol" a.d. Podgorica od 30.09.2024.g. izjavljenoj, protiv odluke "Putevi" d.o.o. Podgorica broj 10360/1 od 18.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 08.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Jugopetrol" a.d. Podgorica od 30.09.2024.g., pa se poništava odluka "Putevi" d.o.o. Podgorica broj 10360/1 od 18.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Putevi" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 10.100,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Jugopetrol" a.d. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 40/24 od 05.08.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku i isporuku robe - Dizelsko gorivo i bezolovni benzin, "Putevi" d.o.o. Podgorica, je kao naručilac, donio odluku broj 10360/1 od 18.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač "Jugopetrol" a.d. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Jugopetrol" a.d. Podgorica je dana 30.09.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke, dok je isto tako nepravilno cijenio ponudu ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica kao ispravnu i najpovoljniju. Naime, ističe da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti njegove izjave, te na takvo utvrđeno činjenično stanje, pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na njegovoj strani postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iako je u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost”, na pitanje pod 3) popunio podatke i vrlo jasno naveo identifikaciju tražene autocistijerne

u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23). Dalje ističe da ponuđač „Hifa Oil CG” DOO Podgorica nije izjavu privrednog subjekta sačinio u skladu sa ZJN, odnosno u skladu sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Uputstvom za popunjavanje izjave, jer je u dijelu II. “Podaci o privrednom subjektu”, pod tačkom 1. “Osnovni podaci o privrednom subjektu”, u redu koji se odnosi na naziv, naveo svoj naziv kao „Hifa Oil CG d.o.o. Podgorica”, pri čemu je dio svog naziva koji označava društvo sa ograničenom odgovornošću, naveo malim slovima sa tačkama, iako je ispravan i tačan naziv pod kojim je upisan u Centralnom registru privrednih subjekata “Hifa Oil CG DOO Podgorica”, odnosno velikim štampanim slovima bez tačaka, te u prilog činjenici da je ponuđač neispravno i netačno naveo svoj naziv navodi i to što Zakon o privrednim društvima („Sl. list CG”, br. 65/20, 146/21 i 4/24) društvo sa ograničenom odgovornošću prepoznaje samo kao „DOO”, što je i propisano odredbom člana 2 stav 1 tačka 4 „(1) Privredna društva su pravna lica koja obavljaju privrednu djelatnost u skladu sa zakonom i to: 4) društvo sa ograničenom odgovornošću - „DOO”. Takođe, ističe da je ponuđač “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio svoju izjavu privrednog subjekta iz razloga što je u dijelu „II. Podaci o privrednom subjektu, 1. “Osnovni podaci o privrednom subjektu”, u redu koji se odnosi na poreski identifikacioni broj, naveo „PIB: 03136981 PDV: 30/31-17398-0”, tj. pored poreskog identifikacionog broja je naveo i PDV broj, kao i iz razloga što je u ovom dijelu izjave naveo broj „067 222 281, koji nije ispravan i tačan broj telefona, s obzirom da je za ponuđača „Hifa Oil CG” DOO Podgorica u CRPS-u upisan broj „+382/67504481”, a na portalu CEJN broj „067075111”, dok je istovremeno na poslovnoj korespondenciji društva koja je dio spisa predmetnog postupka „Izjava - Lokacije pumpnih stanica na teritoriji Glavnog grada Podgorica, Izjava - rabat, Izjava - kartice, Izjava - Lokacije pumpnih stanica na teritoriji Glavnog grada Podgorica, Izjava-Mobilni tank (rezervoar)”, naveden broj „067/065-557”, iz čega proizilazi da nije izjavu privrednog subjekta sačinio u skladu sa ZJN, odnosno u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave i Uputstvom za popunjavanje izjave, a što predstavlja osnov za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Pored navedenog, ističe da je ponuđač „Hifa Oil CG” DOO Podgorica, u dijelu „VI: Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A: “Sposobnost za obavljanje djelatnosti” u tački 2) naveo tri dokaza odnosno tri licence, a da pri tom nije naveo u odnosu na svaki od dokaza pojedinačno šta se njime dokazuje, već je samo jednom rečenicom generički naveo „Ovim licencama se dokazuje da ponuđač posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti u skladu sa Uslovima za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke”, te da je u ovom dijelu izjave, koji glasi „Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:” naveo adresu koja je neispravna i netačna, jer na navedenoj adresi nisu dostupne licence koje je ponuđač prethodno naveo, već se na navedenoj adresi može vidjeti samo spisak sa nazivom subjekta i licenci i to ne samo za dio nafta i gas, već i drugih subjekata pored sektora „nafta i gas”, kao i da na datoj adresi nisu dostupne navedene licence i ne ukazuje na navedene licence, jer Regulatorna agencija za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti koja izdaje predmetne licence, uopšte i nikad na svojoj internet stranici ne objavljuje same licence. Dalje navodi da je naručilac tenderskom dokumentacijom postavio uslov da ponuđač mora da posjeduje minimum 1 (jednu) autocistijernu za prevoz robe - dizelskog goriva i bezolovnog benzina, u odnosu na koji je ponuđač „Hifa Oil CG” DOO Podgorica u izjavi privrednog subjekta u dijelu „VI: Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, C: Stručna i tehnička sposobnost” u tački 3) naveo kao vučno vozilo MAN L.2007.46.001 TGS i priključno vozilo Nursan, Bottle Type, ali da nije naveo da posjeduju minimum 1 autocistijernu za prevoz robe - dizelskog goriva i bezolovnog benzina, već samo vučno vozilo i priključno vozilo. Takođe, navodi da ponuđač “Hifa Oil CG” DOO Podgorica opis opreme podvodi pod „naziv osnovnog sredstva”, pa da nije jasno da li uopšte išta od navedenog u izjavi privrednog subjekta predstavlja model odnosno tip sredstva, kao i da navodi i registarske oznake, a što nije traženo tenderskom dokumentacijom niti je to dato u Uputstvu za popunjavanje izjave. Takođe napominje da ponuđač “Hifa Oil CG” DOO Podgorica nije dokazao svoje navode da je svojina pravni osnov raspolaganja za vučno vozilo i priključno vozilo, kao i da je iz pobijane odluke evidentno i očigledno

da naručilac zanemaruje neispravnost izjave privrednog subjekta ovog ponuđača, jer se u pobijanoj odluci uopšte ne osvrće na dokazivanje osnova raspolaganja za vučno vozilo i priključno vozilo, a koju činjenicu je shodno tenderskoj dokumentaciji bilo potrebno dokazati listom osnovnih sredstava, s obzirom da je ponuđač u izjavi privrednog subjekta naveo svojinu kao osnov raspolaganja. Ukazuje da je naručilac tenderskom dokumentacijom postavio uslov „u finansijskom dijelu ponude se iskazuje: - iznos rabata u eur/lit. bez PDV-a - jedinična cijena po važećem cjenovniku na dan otvaranja ponuda bez PDV-a, umanjena za iznos rabata”, ali da ponuđač „Hifa Oil CG” DOO Podgorica u ponudi, u dijelu „6 Finansijski dio”, nije iskazao iznos rabata u eur/lit. bez PDV-a, a što je bio dužan da iskaže, već je u rubrici „Odgovor/Napomena” samo ponovio tekst uslova iz tenderske dokumentacije i iskazao samo cijenu po jedinici, ali ne i iznos rabata i navodi „Izjava rabat u prilogu”. Takođe, ističe da shodno objavljenoj tenderskoj dokumentaciji, naručilac nije kao uslov postavio dostavljanje izjave o rabatu od strane ponuđača, već jasno i eksplicitno da su ponuđači dužni da u finansijskom dijelu ponude iskažu i iznos rabata u eur/lit bez PDV-a i jediničnu cijenu po važećem cjenovniku na dan otvaranja ponuda bez PDV-a, umanjenu za iznos rabata, dok je ponuđač „Hifa Oil CG” DOO Podgorica dodatno dostavio i još jedan dokument „Pojašnjenje ponude” koji nije tražen, a u kojem takođe navodi koji iznos rabat daje, te navodi ilustrativne primjere cijene i iskazuje koje cijene daje za predmetna goriva i to cijenu sa PDV-om i cijenu bez PDV-a, kojim dokumentom ponuđač „Hifa Oil CG” DOO Podgorica samo dodatno potvrđuje činjenicu da je njegova ponuda neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 1 ZJN i da nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom. Dalje navodi da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu „4 Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke” postavio uslov da su ponuđači dužni da tehničke karakteristike ponuđenih mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara) dostave u ponudi sačinjenoj u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Službeni list CG”, br. 71/2020, 9/2021 i 16/2023), a da ponuđač „Hifa Oil CG” DOO Podgorica u svojoj ponudi nije naveo tehničke karakteristike ponuđenih mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara), već je u odnosu na ovaj uslov, u rubrici „Odgovor/napomena” samo kopirao tekst postavljenog uslova i dodatno unio rečenicu „Izjava rezervoar u prilogu tehničke karakteristike rezervoara u prilogu”, što nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Osim navedenog, ističe da je naručilac naveo i da mobilne nadzemne pumpe (rezervoari) mogu biti horizontalne ili vertikalne, a da ponuđač „Hifa Oil CG” DOO Podgorica nije u svojoj ponudi, ni u dokumentu „Tehničke karakteristike rezervoara - Mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara)”, naveo da li su mobilne nadzemne pumpe horizontalne ili vertikalne, kao i da je u istom dokumentu, za tehničku karakteristiku u tački 2 naveo „Prečnik/dužina: 2370 mm” što su dva odvojena pojma, koja upravo zavise od toga da li se radi o horizontalnoj ili vertikalnoj pumpi, iz čega proizilazi da ponuda ponuđača „Hifa Oil CG” DOO Podgorica nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i da nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom, a što sve ovu ponudu, shodno članu 133 stav 1 tač. 1 i 2 ZJN, čini neispravnom. Takođe, navodi da je „IZJAVA-Lokacije pumpnih stanica na teritoriji Glavnog grada Podgorica” koju je ponuđač „Hifa Oil CG” DOO Podgorica dostavio u svojoj ponudi u odnosu na zahtijevani uslov da „Ponuđač mora u ponudi dostaviti dokaz da posjeduje najmanje jednu pumpnu stanicu na teritoriji Glavnog grada Podgorica (list nepokretnosti) ili u slučaju zakupa pumpne stanice, obavezno je dostaviti Ugovor o zakupu. Zbog specifičnosti djelatnosti naručioca, radno vrijeme pumpne stanice (minimum jedne), mora da bude 0-24h” neispravna, s obzirom na činjenicu da se benzinska stanica Hifa Oil BP 4, u Ulica 4. jula, Zabjelo, ne nalazi u dugodišnjem zakupu, već da je ista u svojini „Hifa Oil CG” DOO 1/1, što se nedvosmisleno može utvrditi iz lista nepokretnosti 7976, KO Podgorica III, koji podatak bi naručilac nedvosmisleno utvrdio da je od ponuđača „Hifa Oil CG” DOO zahtijevao dostavljanje lista nepokretnosti koji prikazuje stvarno stanje u katastru nepokretnosti, a ne prihvatio list nepokretnosti od 20.05.2022.g. koji list nepokretnosti ne sadrži zabilježbu ugovora o zakupu. Ukazuje i da tenderska dokumentacija jasno propisuje da je kao dokaz potrebno dostaviti list nepokretnosti ili ugovor o zakupu, te da je nejasno kako je naručilac prihvatio kao relevantan dokaz Ugovor o zajedničkom ulaganju u izgradnju objekata, broj UZZ. br. 1090/2020. Navodi i da je ponuđač „Hifa Oil CG” DOO dostavio i dokaze o

radnom vremenu benzinskih stanica odnosno odluke o radnom vremenu za obje benzinske stanice, iako dostavljanje istih nije predviđeno tenderskom dokumentacijom, pa je sama ponuda neispravno sastavljena. Ističe i da je naručilac u pobijanoj odluci u cjelosti propustio da cijeni dokaze dostavljene za benzinsku stanicu Hifa Oil BP 2, Bulevar Mihaila Lalića bb, Tološi, odnosno odluku o radnom vremenu i Ugovor o zakupu UZZ 947/2019 i Aneks 1 istog, UZZ 514/2024 iz čega jasno proizilazi da je pobijana odluka kontradiktorna dostavljenim dokazima i da je naručilac propustio da cijeni sve dostavljene dokaze i da iste cijeni zajedno i u odnosu na dostavljeni dokument „IZJAVA-Lokacije pumpnih stanica na teritoriji Glavnog grada Podgorica“, te da je ponuđač dostavio dokumentaciju koja nije zahtijevana tenderskom dokumentacijom, a nije dostavio dokumentaciju koja je zahtijevana tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 01.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena iz razloga što je u dijelu „II. Podaci o privrednom subjektu, 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu“, dio svog naziva koji označava društvo sa ograničenom odgovornošću naveo malim slovima sa tačkama, iako je ispravan i tačan naziv pod kojim je upisan u Centralnom registru privrednih subjekata Hifa Oil CG DOO Podgorica, odnosno velikim štampanim slovima bez tačaka, zatim jer je pored poreskog identifikacionog broja naveo i PDV broj, kao i iz razloga što je naveo broj telefona koji nije ispravan i tačan jer je u CRPS-u, na portalu CEJN i na poslovnoj korespondenciji društva koja je dio spisa predmetnog postupka naveden drugi broj. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog

subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu" navedeno je sljedeće: „Naziv: [.....]; Poreski identifikacioni broj: [.....]; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: [.....]; Poštanska adresa: [.....]; Kontakt osoba: [.....]; Telefon: [.....]; E-mail adresa: [.....]; Internet adresa (web-adresa): [.....]”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II - Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu propisano: “U ovom dijelu privredni subjekat upisuje svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili u drugom odgovarajućem registru i druge osnovne identifikacione podatke. Ako privredni subjekat ne posjeduje poreski identifikacioni broj navodi drugi odgovarajući nacionalni identifikacioni broj. Ako privredni subjekat posjeduje internet adresu/web adresu upisuje istu u rubrici “Internet adresa (web-adresa)”, a ukoliko nema web adresu ne popunjava rubriku.”

Naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno sljedeće: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), u kojoj je u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu" naveo sljedeće: „Naziv: Hifa Oil CG d.o.o. Podgorica; Poreski identifikacioni broj: PIB: 03136981 PDV: 30/31-17398-0; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Nemanja Mrdak; Poštanska adresa: Cijevna bb, 81 000 Podgorica; Kontakt osoba: Igor Čavor; Telefon: 067 222 281; E-mail adresa: info@hifaoilcg.me; Internet adresa (web-adresa): www.hifaoilcg.me”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuđač „Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica, u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta, koja je popunjena traženim informacijama i verifikovana elektronskim potpisom, a koja je sačinjena na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je tačno i nedvosmisleno popunio Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, čime je dokazao ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica svoju izjavu privrednog subjekta u dijelu II „Podaci o privrednom subjektu“ pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu" sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave i da je naveo sve zahtijevane podatke. Naime, kako je u Uputstvu za popunjavanje izjave navedeno da u ovom dijelu privredni subjekat upisuje svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili u drugom odgovarajućem registru i druge osnovne identifikacione podatke, te da ako privredni subjekat ne posjeduje poreski identifikacioni broj navodi drugi odgovarajući nacionalni identifikacioni broj, kao i da ako privredni subjekat posjeduje internet adresu/web adresu upisuje istu u rubrici "Internet adresa (web-adresa)", a ukoliko nema web adresu ne popunjava rubriku, to je ponuđač navođenjem "Hifa Oil CG d.o.o. Podgorica" u rubrici "naziv", kao i navođenjem "PIB: 03136981" u rubrici "Poreski identifikacioni broj", te navođenjem "067 222 281" u rubrici "Telefon" naveo sve tražene podatke o nazivu, PIB-u i broju telefona privrednog subjekta, pa činjenica da je u

istoj umjesto "DOO" naveo "d.o.o.", te da je pored podatka o poreskom identifikacionom broju naveo i podatak o PDV broju, kao i da je naveo broj telefona koji nije isti kao broj telefona naveden u CRPS-u, na Cejn-u i poslovnoj dokumentaciji dostavljenoj u ponudi nije od uticaja na pravnu validnost dostavljene izjave, kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i drugih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom u smislu odredbe člana 111 stav 1 ZJN, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno odredbi člana 135a ZJN. Ovo iz razloga što je "Hifa Oil CG" naziv privrednog društva, dok "d.o.o." predstavlja oblik obavljanja privredne djelatnosti, te je bez uticaja da li je isto navedeno malim ili velikim slovima sa tačkicama. Takođe, imajući u vidu da je PDV broj jedinstveni identifikacioni broj koji se dodjeljuje privrednim društvima koji podliježu obavezi plaćanja poreza na dodatu vrijedosti, to činjenica da je ponuđač "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica naveo i ovaj svoj identifikacioni broj ne može činiti njegovu izjavu privrednog subjekta neispravnom u ovoj dijelu. Osim navedenog, a kako uputstvom za popunjavanje izjave nije navedeno koji broj telefona su ponuđači dužni da navedu, to broj telefona koji je ponuđač "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica, a koji je nije isti kao onaj registrovan na CRPS-u, Cejn-u ili na poslovnoj dokumentaciji ne može biti razlog neispravnosti njegove izjave u naznačenom dijelu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, u dijelu „VI: Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, A Sposobnost za obavljanje djelatnosti”, jer je u tački 2) naveo tri dokaza odnosno tri licence, a nije naveo u odnosu na svaki od dokaza pojedinačno šta se njime dokazuje, te da je u ovom dijelu izjave, koji glasi „Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:” naveo adresu koja je neispravna i netačna, jer na navedenoj adresi nisu dostupne licence koje je ponuđač prethodno naveo. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti",

na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", navedeno sljedeće: "□ Da □ Ne Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi: [...]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) navedeno: "A. Sposobnost za obavljanje djelatnosti: ...Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i što se dokazuje tim dokazom... U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov za obavljanje djelatnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat treba da: je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, i posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. - Licencu za trgovinu na veliko naftnim derivatima -Licencu za trgovinu na malo naftnim derivatima i - Licencu za transport naftnih derivata transportnim sredstvima", dok je u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom?", označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "Naziv dokaza: Licenca za obavljanje djelatnosti trgovina na malo naftnim derivatima; Broj licence: L-ND-TM-045 izdate dana 07.03.2019 godine, Izdavalac: Regulatorna agencija za energetiku; 2. Naziv dokaza: Licenca za obavljanje djelatnosti trgovine na veliko naftnim derivatima, Broj licence: L-ND-TV~043 izdate dana 08.06.2017 godine, Izdavalac: Regulatorna agencija za energetiku; 3. Naziv dokaza: Licenca za obavljanje djelatnosti transporta naftnih derivata transportnim sredstvima, Broj licence: L-ND-TR-039 izdate dana 22.02.2018 godine, Izdavalac: Regulatorna agencija za energetiku. Ovim licencama se dokazuje da ponuđač posjeduje ovlaštenja za obavljanje djelatnosti u skladu sa Uslovima za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: "Na pitanje pod tačkom 2: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom", naveo odgovor „DA” i naveo da posjeduje: Licencu za obavljanje djelatnosti trgovine na malo naftnim derivatima, broj licence: L - ND - TM - 045 od 07.03.2019. godine, izdavalac Regulatorna agencija za energetiku. Licencu za obavljanje djelatnosti trgovine na veliko naftnim derivatima, broj licence: L - ND - TV - 043 od 08.06.2017. godine, Izdavalac Regulatorna agencija za energetiku. Licencu za obavljanje djelatnosti transporta naftnih derivata, broj licence: L - ND - TR - 039 od 22.02.2018. godine, izdavalac Regulatorna agencija za energetiku. U okviru predmetne izjave navedeno je da se licencama dokazuje da ponuđač posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti u

skladu sa Uslovima za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke. Navedene licence dostavljene su u okviru podnesene ponude.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), jer sadrži sve zahtijevane podatke. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da privredni subjekat u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom A: “Sposobnost za obavljanje djelatnosti”, na pitanje pod 2), između ostalog, navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i što se dokazuje tim dokazom, to je ponuđač “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica navođenjem “1. Naziv dokaza: Licenca za obavljanje djelatnosti trgovina na malo naftnim derivatima; Broj licence: L-ND-TM-045 izdate dana 07.03.2019 godine, Izdavalac: Regulatorna agencija za energetiku; 2. Naziv dokaza: Licenca za obavljanje djelatnosti trgovine na veliko naftnim derivatima, Broj licence: L-ND-TV-043 izdate dana 08.06.2017 godine, Izdavalac: Regulatorna agencija za energetiku; 3. Naziv dokaza: Licenca za obavljanje djelatnosti transporta naftnih derivata transportnim sredstvima, Broj licence: L-ND-TR-039 izdate dana 22.02.2018 godine, Izdavalac: Regulatorna agencija za energetiku. Ovim licencama se dokazuje da ponuđač posjeduje ovlaštenja za obavljanje djelatnosti u skladu sa Uslovima za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke”, naveo sve podatke koji su zahtijevani Uputstvom za popunjavanje izjave.

Osim navedenog, činjenica da je ponuđač „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu svoje izjave privrednog subjekta naveo web adresu koja nije ispravna ili koja ne upućuje na dokaze navedene u izjavi nije od uticaja na pravnu validnost dostavljene izjave kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i drugih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom u smislu odredbe člana 111 stav 1 ZJN, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno odredbi člana 135a ZJN, iz razloga što je ovaj ponuđač u prilogu svoje ponude dostavio tražene dokaze za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti, te isti nije morao navesti web adresu, niti je bio dužan da zna da traženi dokazi postoje u elektronskom obliku.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena jer je u dijelu „VI: Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, C: Stručna i tehnička sposobnost”, u tački 3) naveo kao vučno vozilo MAN L.2007.46.001 TGS i priključno vozilo Nursan, Bottle Type, ali da nije naveo da posjeduju minimum 1 autocistijernu za prevoz robe - dizelskog goriva i bezolovnog benzina, već samo vučno vozilo i priključno vozilo, zatim jer je u ovom dijelu izjave naveo i registarske oznake, a što nije traženo tenderskom dokumentacijom niti je to dato u Uputstvu za popunjavanje izjave, kao i da nije dokazao osnov raspolaganja za vučno vozilo i priključno vozilo, a koju činjenicu je shodno tenderskoj dokumentaciji bilo potrebno dokazati listom osnovnih sredstava, s obzirom da je ponuđač u izjavi privrednog subjekta naveo svojinu kao osnov raspolaganja. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju,

odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave dijelu VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, je navedeno sljedeće: "3) Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom? ☐ Da ☐ Ne navesti osnovna sredstva i opremu: [.....] [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 3: „Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ navesti mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete: naziv osnovnog sredstva/opreme, tip ili model, broj koji će se angažovati na realizaciji ugovora i pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom, a ako privredni subjekat upisuje više od jednog sredstva/opreme, jasno navodi podatke za svako od njih. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostala polja se ne popunjavaju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora što se dokazuje listom osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način u skladu sa zakonom, za dokazivanje radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ZJN i to: minimum 1 (jednu) autocistijernu za prevoz robe - dizelskog goriva i bezolovnog benzina."

Ponuđač "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 3) "Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?" označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da navesti osnovna sredstva i opremu", naveo: "Naziv

osnovnog sredstva: Vučno vozilo MAN L.2007.46.001 TGS, registarskih oznaka ZT-AE 499, Broj vozila koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1, Pravni osnov: Svojina; Priključno vozilo Nursan, Bottle Type, registarskih oznaka: ZT -166 AA, Broj vozila koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1, Pravni osnov: Svojina.", te u prilogu svoje ponude dostavio saobraćajnu dozvolu ZT - AE 499; "Hifa Oil CG" d.o.o.; Marka Man, Tip L.2007.46.001 TGS; vrsta vozila Vučno vozilo i saobraćajnu dozvolu ZT - 166 AA "Hifa Oil CG" d.o.o. Marka Nursan, Tip Bottle Type; vrsta vozila Priključno vozilo.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: "Ponuđač je u okviru Izjave privrednog subjekta naveo da posjeduje 1 (jednu) autocistijemu za prevoz robe - dizelskog goriva i bezolovnog benzina, koja će se koristiti za prevoz robe koja je predmet ponude i to: „Naziv osnovnog sredstva: Vučno vozilo MAN L.2007.46.001 TGS, reg.oznake ZT - AE 499, broj vozila koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1, pravni osnov raspolaganja: svojina, Priključno vozilo Nursan, Bottle Type, reg.oznake ZT - 166 AA, broj vozila koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1, pravni osnov raspolaganja: svojina". U okviru podnešene ponude, dostavljene su kopije saobraćajnih dozvola za navedena vučna i priključna vozila, kao i Sertifikat o ispravnosti vozila za prevoz opasnih materija, koji se odnose na gore navedena vozila."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer sadrži sve zahtijevane podatke. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da privredni subjekat u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 3), između ostalog, navodi naziv osnovnog sredstva/opreme, tip ili model. S tim u vezi, a kako je ponuđač "Hifa Oil" d.o.o. Podgorica u ovom dijelu izjave kao naziv osnovnog sredstva naveo "Vučno vozilo" i "Priključno vozilo", to je u konkretnom, u skladu sa zahtijevanim uslovom stručne i tehničke sposobnosti naveo da posjeduje i da će na realizaciji ugovora angažovati adekvatno vozilo u skladu sa predmetom nabavke. Ovo iz razloga jer je odredbom člana 7 tačka 73 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima ("Službenom listu CG", br. 33/2012, 58/2014, 14/2017 i 66/19) propisano da je priključno vozilo, vozilo namijenjeno da bude vučeno od vozila na motorni pogon, bilo da je konstruisano kao prikolica ili poluprikolica, a tačkom 74 istog člana propisano da je vučno vozilo vozilo na motorni pogon koje vuče priključno vozilo, pa s obzirom da je u izjavi privrednog subjekta naveo Vučno vozilo MAN L.2007.46.001 TGS i Priključno vozilo Nursan, Bottle Type, to je jasno da posjeduje minimum mehanizacije koji je potreban za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, pa činjenica da je u naznačenom dijelu izjave naveo podatak koji se odnosi na reg. oznaku je bez uticaja na ispravnost njegove izjave, budući da je to podatak koji predstavlja sastavni dio dostavljenog dokaza i to saobraćajnih dozvola za navedena vučna i priključna vozila. Pored navedenog, a s obzirom da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio saobraćajne dozvole za Vučno vozilo MAN L.2007.46.001 TGS i Priključno vozilo Nursan, Bottle Type u kojima je navedeno "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica, to je nesporno da su navedena vozila svojina ovog ponuđača.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je naručilac prihvatio kao relevantan dokaz Ugovor o zajedničkom ulaganju u izgradnju objekata, broj UZZ. br. 1090/2020 iako je tenderskom dokumentacijom jasno propisano da je kao dokaz potrebno dostaviti list nepokretnosti ili ugovor o zakupu, te da je naručilac u pobijanoj odluci u cjelosti propustio da cijeni dokaze dostavljene za benzinsku stanicu Hifa Oil BP 2, Bulevar Mihaila Lalića bb, Tološi, odnosno odluku o radnom vremenu i Ugovor o zakupu UZZ 947/2019 i Aneks 1 istog, UZZ 514/2024 iz čega jasno proizilazi da je pobijana odluka kontradiktorna dostavljenim dokazima i da je naručilac propustio da cijeni sve

dostavljene dokaze i da iste cijeni zajedno i u odnosu na dostavljeni dokument „IZJAVA-Lokacije pumpnih stanica na teritoriji Glavnog grada Podgorica”, kao i da je ponuđač dostavio dokumentaciju koja nije zahtijevana tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao “drugi uslov” predvidio sljedeće: “Ponuđač mora u ponudi dostaviti dokaz da posjeduje najmanje jednu pumpnu stanicu na teritoriji Glavnog grada Podgorica (list nepokretnosti) ili u slučaju zakupa pumpne stanice, obavezno je dostaviti Ugovor o zakupu. Zbog specifičnosti djelatnosti naručioca, radno vrijeme pumpne stanice (minimum jedne), mora da bude 0-24h.”

Ponuđač “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica je u prilogu svoje ponude dostavio kopiju Ugovora o zakupu broj UZZ 947/2019 od 31.07.2019.g., kopiju Aneksa broj UZZ 514/2024 17.05.2024.g. Ugovora o zakupu broj UZZ 947/2019 od 31.31.07.2019.g., kopiju Ugovora o zajedničkom ulaganju u izgradnju objekta broj UZZ 1090/2020 od 02.12.2020.g., kopiju odluka o rasporedu radnog vremena i kopiju Lista nepokretnosti 7976 od 20.05.2022.g. u kojem je u odjeljku “Podaci o objektima i posebnim djelovima” u rubrici “Način korišćenja Osnov sticanja Sposobnost” navedeno “Benzinska stanica Građenje”, te u rubrici “Prava Vlasnik ili nosilac prava Adresa, Mjesto” navedeno: “Svojina 1/1 Hifa Oil CG Doo Podgorica Serdara Jola Piletića 8/6”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: Ponuđač je u okviru podnijete ponude dostavio: -Notarski zapis ugovora o zajedničkom ulaganju u izgradnju objekata, broj UZZ.br. 1090/2020, zaključen između Zorana Vukoslavčevića i „Hifa Oil CG” doo Podgorica, čiji je predmet zajedničko ulaganje u izgradnju benzinske pumpe na dijelu urbanističke parcele 21, u zahvatu DUP- a „Pobrežje zona A,B i C”, a koju čine dio kat.parcele 4032/4 i kat.parcele 4032/6 u ukupnoj površini od 1230 m2. -List nepokretnosti broj 7976 od 20.05.2022. godine, iz kojeg se može zaključiti da ponuđač posjeduje benzinsku stanicu na teritoriji Glavnog grada. U okviru podnesene ponude, dostavljena je i Odluka o radnom vremenu kojom se potvrđuje da je radno vrijeme za objekat, benzinska stanica, Hifa Oil 4, koji se nalazi u Podgorici, u Ulici 4.jula, od 00h - 24 h.”

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog drugog uslova na strani ponuđača “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica, koji se odnosi na obavezu ponuđača da dostavi dokaz da posjeduje najmanje jednu pumpnu stanicu na teritoriji Glavnog grada Podgorica. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnim uslovom zahtijevao da ponuđač mora u ponudi dostaviti dokaz da posjeduje najmanje jednu pumpnu stanicu na teritoriji Glavnog grada Podgorica (list nepokretnosti) ili u slučaju zakupa pumpne stanice, obavezno je dostaviti Ugovor o zakupu i da zbog specifičnosti djelatnosti naručioca, radno vrijeme pumpne stanice (minimum jedne), mora da bude 0-24h, to je ponuđač “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica dostavljanjem Lista nepokretnosti 7976 od 20.05.2022.g. u kojem je navedeno da “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica u svojini 1/1 posjeduje benzinsku stanicu, isti ispunio zahtijevani uslov i dokazao da posjeduje jednu pumpnu stanicu na teritoriji Glavnog grada, te činjenica da je osim tog dokaza dostavio i Odluku o radnom vremenu pumpe samo dodatno potvrđuje da isti ispunjava zahtijevani uslov odnosno da posjeduje benzinsku stanicu čije je radno vrijeme 0-24h. Osim navedenog, činjenica da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo ostale dokaze koje je ovaj ponuđač dostavio u ponudi u odnosu na ovaj uslov je bez uticaja na zakonitost iste, budući da se iz dostavljenih dokaza u ponudi i navedenih dokaza u obrazloženju pobijane odluke nesporno može utvrditi da ovaj ponuđač ispunjava zahtijevani uslov.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je iz pobijane odluke nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača „Hifa Oil CG” DOO Podgorica ispravna s obzirom da u ponudi, u dijelu „6 Finansijski dio”, nije iskazao iznos rabata u eur/lit. bez PDV-a, već je dostavio dokument „Pojasšnjenje ponude” u kojem takođe navodi koji iznos rabat daje, a koji nije tražen tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke podijelio u dvije stavke, te za stavku 1 “Dizel gorivo”, u rubrici “bitne karakteristike predmeta nabavke” predvidio sljedeće: “Euro dizel U finansijskom dijelu ponude se iskazuje: - iznos rabata u eur/lit. bez PDV-a - jedinična cijena po važećem cjenovniku na dan otvaranja ponuda bez PDV-a, umanjena za iznos rabata”, te za stavku 2. “Bezolovni benzin” predvidio sljedeće: “Euro super BMB - 95 U finansijskom dijelu ponude se iskazuje: - iznos rabata u eur/lit. bez PDV-a - jedinična cijena po važećem cjenovniku na dan otvaranja ponuda bez PDV-a, umanjena za iznos rabata” dok je u tački 15. uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao “drugi uslov” predvidio sljedeće: “U finansijskom dijelu ponude se iskazuje: - iznos rabata u eur/lit. bez PDV-a - jedinična cijena po važećem cjenovniku na dan otvaranja ponuda bez PDV-a, umanjena za iznos rabata.”

Ponuđač “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici “Odgovor” za stavku 1 naveo sljedeće: “Dizel gorivo Euro dizel U finasijskom dijelu ponude se iskazuje: - iznos rabata u eur/lit. bez PDV-a - jedinična cijena po važećem cjenovniku na dan otvaranja ponuda bez PDV-a, umanjena za iznos rabata”, u rubrici “količina” naveo “1 litar”, a u rubrici “cijena po jedinici” “1,062 EUR”, te za stavku 2 naveo: “Bezolovni benzin Euro super BMB - 95 U finasijskom dijelu ponude se iskazuje: - iznos rabata u eur/lit. bez PDV-a - jedinična cijena po važećem cjenovniku na dan otvaranja ponuda bez PDV-a, umanjena za iznos rabata. 1 litar 1,1422 EUR”, dok je u odnosu na zahtijevani uslov u rubrici “odgovor/napomena” naveo sljedeće: “U finansijskom dijelu ponude se iskazuje: - iznos rabata u eur/lit. bez PDV-a - jedinična cijena po važećem cjenovniku na dan otvaranja ponuda bez PDV-a, umanjena za iznos rabata. Izjava rabat u prilogu”, te u prilogu svoje ponude dostavio “Izjava-Rabat” broj 826-5/24 od 04.09.2024.g. u kojoj je navedeno sljedeće: “Euro dizel: rabat od 0,065 €/lit sa PDV-om na zvaničnu maloprodajnu cijenu, odnosno 0,0537 €/lit bez PDV-a. Ilustracije radi zvanična cijena eurodizela na dan otvaranja ponuda iznosi 1,35 €/lit sa PDV-om, odnosno 1,1157 bez PDV-a. Cijena Hifa Oil CG doo Podgorica za eurodizela sa uračunatim rabatom iznosi 1,2850 €/lit sa PDV-om odnosno 1,0620 €/lit bez PDV-a. Euro super BMB - 95: rabat od 0,088 €/lit sa PDV-om na zvaničnu maloprodajnu cijenu, odnosno 0,0727 €/lit bez PDV-a. Ilustracije radi zvanična cijena eurosuper 95 na dan otvaranja ponuda iznosi 1,47 €/lit sa PDV-om, odnosno 1,2149 bez PDV-a. Cijena Hifa Oil CG doo Podgorica za eurosuper 95 sa uračunatim rabatom iznosi 1,3820 €/lit sa PDV-om odnosno 1,1422 €/lit bez PDV-a.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica između ostalog naveo sljedeće: “Na osnovu ocjene dostavljenih dokaza, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ponudu ponuđača “Hifa Oil CG” d.o.o.

Podgorica ocijenila kao ispravnu u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama gdje je precizirano "Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio da se u finansijskom dijelu ponude iskazuje: - iznos rabata u eur/lit. bez PDV-a - jedinična cijena po važećem cjenovniku na dan otvaranja ponuda bez PDV-a, umanjena za iznos rabata, a da je ponuđač "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude naveo jediničnu cijenu po važećem cjenovniku na dan otvaranja ponuda bez PDV-a, umanjenu za iznos rabata i u prilogu svoje ponude dostavio izjavu o rabatu, to je iz pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ovog ponuđača ispravna u naznačenom dijelu, budući da u obrazloženju iste nije naveo da li je ponuđač "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica finansijski dio ponude sačinio u skladu sa tehničkom specifikacijom i u skladu sa zahtijevanim uslovom.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C. "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 3) nije naveo broj vozila koji će biti angažovan na realizaciji ugovora. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, je navedeno sljedeće: "3) Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom? ☐ Da ☐ Ne navesti osnovna sredstva i opremu: [.....] [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, propisano:

”Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 3: „Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ navesti mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete: naziv osnovnog sredstva/opreme, tip ili model, broj koji će se angažovati na realizaciji ugovora i pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom, a ako privredni subjekat upisuje više od jednog sredstva/opreme, jasno navodi podatke za svako od njih. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostala polja se ne popunjavaju.”

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao sljedeće: ”Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora što se dokazuje listom osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijeđenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijeđenih na drugi način u skladu sa zakonom, za dokazivanje radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ZJN i to: minimum 1 (jednu) autocistijernu za prevoz robe - dizelskog goriva i bezolovnog benzina.”, dok je tačkom 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 3) "Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?" označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da navesti osnovna sredstva i opremu", naveo: "autocisterna PG-JM 875, tip/model: ANTOS 963-0-A, u svojini".

Naručilac je u pobijanoj odluci u odnosu na ponudu žaliooca, između ostalog, naveo sljedeće: "1. „Jugopetrol“ a.d. Podgorica Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN- Izjava privrednog subjekta je nepravilno sačinjena, odnosno nije u skladu sa važećim Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta („Službeni list CG, br 55/23 i 83/23) Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta potpisanu elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača. Takođe predmetnim pozivom za javno nadmetanje u dijelu uslova za učešće u postupku zahtijevani su uslovi „Stručne i tehničke sposobnosti" i to: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora što se dokazuje listom osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijeđenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijeđenih na drugi način u skladu sa zakonom, za dokazivanje radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ZJN i to: minimum 1 (jednu) autocistijernu za prevoz robe - dizelskog goriva i bezolovnog benzina. U odnosu na zahtijevano, uvidom u Izjavu privrednog subjekta „Jugopetrol“ a.d. Podgorica, u dijelu C) „Stručna i tehnička sposobnost, tačka 3) Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?", utvrđeno je da je imenovani ponuđač, naveo odgovor "DA" dok je u koloni: "Ako je odgovor da, navesti osnovna

sredstva i opremu", naveo: „Autocisterna PG-JM 875, tip/model: ANTOS 963-0-A, u svojini", što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Uputstvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, kojim je u osporavanom dijelu propisano da je imenovani ponuđač bio dužan da navede broj vozila koji će biti angažovan na realizaciji ugovora, što u konkretnom slučaju isti nije uradio. Polazeći od navedenog, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je isključila ponuđača „Jugopetrol" a.d. Podgorica sa pozivom na član 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, kojim je precizirano da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, ako utvrdi da nije dostavio Izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Komisija je prilikom provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta uzela u obzir dostupne informacije sa zvaničnog sajta Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki Crne Gore u dijelu "stavovi/prakse".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta žalioća sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer sadrži sve zahtijevane podatke. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da privredni subjekat u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 3), između ostalog, navodi broj koji će se angažovati na realizaciji ugovora. S tim u vezi, a kako je žalilac u ovom dijelu svoje izjave naveo "autocisterna PG-JM 875, tip/model: ANTOS 963-0-A, u svojini", to je u konkretnom, jasno i nesporno da nudi jednu autocisternu, na koji način je, u skladu sa navedenim Uputstvom naveo sve zahtijevane podatke, pa iz navedenog proizilazi da je njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, potpuno i pravilno sačinjena.

Osnovan je žalbeni navod žalioća da je pobijana odluka nezakonita jer je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača „Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica ispravna kada u svojoj ponudi nije naveo tehničke karakteristike ponuđenih mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara), već je u odnosu na ovaj uslov, u rubrici „Odgovor/napomena" samo kopirao tekst postavljenog uslova i dodatno unio rečenicu „Izjava rezervoar u prilogu tehničke karakteristike rezervoara u prilogu", što nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te da nije u svojoj ponudi ni u dokumentu „Tehničke karakteristike rezervoara - Mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara)", naveo da li su mobilne nadzemne pumpe horizontalne ili vertikalne, kao i da je u istom dokumentu, za tehničku karakteristiku u tački 2 naveo „Prečnik/dužina: 2370 mm" što su dva odvojena pojma, koja upravo zavise od toga da li se radi o horizontalnoj ili vertikalnoj pumpi. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 16. Uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "drugi uslov" predvidio sljedeće: "Ponuđač je dužan da Naručiocu obezbijedi 3 (tri) mobilne nadzemne pumpe (rezervoara) na korišćenje bez nadoknade za vrijeme trajanja ugovora. Mobilne nadzemne pumpe (rezervoari) mogu biti horizontalne ili vertikalne. Maksimalan prečnik pojedinačne mobilne nadzemne pumpe (rezervoara) je 3,5m, dok u slučaju da ponuđač nudi horizontalnu mobilnu nadzemnu pumpu

(rezervoar) maksimalna dozvoljena dužina rezervoara je 10m. Svaka pojedinačna mobilna nadzemna pumpa (rezervoar) treba da posjeduje sve potrebne elemente za samostalno izvršenje funkcije punjenja goriva u odgovarajuća sredstva mehanizacije/autobusa i drugih motornih vozila (odgovarajući pištolj sa dozerom, mjerač protoka, crijevo minimalne dužine 5m). Minimalni zahtjevani kapacitet pojedinačne mobilne pumpe (rezervoara) je 9.000l, minimalni protok pumpe je 50l/min. Ponuđač je dužan da u ponudi dostavi tehničke karakteristike ponuđenih Mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara). Obaveza izabranog Ponuđača biće isporuka, instalacija (uključujući polaganje uzemljenja) i puštanje u rad mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara). U slučaju nepravilnosti u radu rezervoara (kvar, tehnički problemi), a koja nije izazvana krivicom lica zaposlenih kod Naručioca, Ponuđač je u obavezi da eventualni tehnički problem otkloni o svom trošku. Tražena oprema instaliraće se prije potpisivanja Ugovora, a nakon pravosnažnosti Odluke o izboru najpovoljnije ponude. U odnosu na navedeno biće sačinjen odgovarajući Zapisnik. U odnosu na traženo dostaviti pisanu Izjavu.”

Ponuđač “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica je u prilogu svoje ponude dostavio dokument “Tehničke karakteristike rezervoara mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara)” broj 826-8/24 od 04.09.2024.g. u kojoj je navedeno sljedeće: “Tehničke karakteristike ponuđenih - Mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara) sa sledećim parametrima: 1. Kapacitet: 9000 lit 2. Prečnik/dužina : 2370 mm 3. Visina: 2500 mm 4. Težina: 1250 kg 5. Godina proizvodnje: 2015 6. Debljina tanka: 3 mm 7. Testni pritisak: 1 bar 8. Materijal: S235JR 9. Protok pumpe: min 50 l/min 10. Dužina crijeva: min 5 m 11. Napajanje: 230 V 50 Hz ili 400 V”, kao i dokument “izjava - Mobilni tank (rezervoar)” broj 826-7/24 od 04.09.2024.g. u kojoj je navedeno sljedeće: “Izjava Kojom se prihvata da je obaveza izabranog Ponuđača: da je dužan da Naručiocu obezbijedi 3 (tri) mobilne nadzemne pumpe (rezervoara) na korišćenje bez nadoknade za vrijeme trajanja ugovora. Mobilne nadzemne pumpe (rezervoari) mogu biti horizontalne ili vertikalne. Maksimalan prečnik pojedinačne mobilne nadzemne pumpe (rezervoara) je 3,5m, dok u slučaju da ponuđač nudi horizontalnu mobilnu nadzemnu pumpu (rezervoar) maksimalna dozvoljena dužina rezervoara je 10m. Svaka pojedinačna mobilna nadzemna pumpa (rezervoar) treba da posjeduje sve potrebne elemente za samostalno izvršenje funkcije punjenja goriva u odgovarajuća sredstva mehanizacije/autobusa i drugih motornih vozila (odgovarajući pištolj sa dozerom, mjerač protoka, crijevo minimalne dužine 5m). Minimalni zahtjevani kapacitet pojedinačne mobilne pumpe (rezervoara) je 9.000l, minimalni protok pumpe je 50l/min. Ponuđač je dužan da u ponudi dostavi tehničke karakteristike ponuđenih Mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara). Obaveza izabranog Ponuđača biće isporuka, instalacija (uključujući polaganje uzemljenja) i puštanje u rad mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara). U slučaju nepravilnosti u radu rezervoara (kvar, tehnički problemi), a koja nije izazvana krivicom lica zaposlenih kod Naručioca, Ponuđač je u obavezi da eventualni tehnički problem otkloni o svom trošku. Tražena oprema instaliraće se prije potpisivanja Ugovora, a nakon pravosnažnosti Odluke o izboru najpovoljnije ponude. U odnosu na navedeno biće sačinjen odgovarajući Zapisnik.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: “U odnosu na traženo ponuđač je u okviru podnešene ponude, dostavio pisanu Izjavu broj 826-7/24 od 04.09.2024. godine, kojom se traženo potvrđuje. U okviru podnešene ponude, dostavljene su tehničke karakteristike ponuđenih mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara) broj 826-8/24 od 04.09.2024. godine.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova koji se odnosi na obavezu ponuđača da naručiocu obezbijedi 3 (tri) mobilne nadzemne pumpe (rezervoara) na korišćenje bez nadoknade za vrijeme trajanja ugovora na strani ponuđača “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je predmetnim uslovom naručilac predvidio da mobilne nadzemne pumpe (rezervoara) mogu biti horizontalne ili vertikalne, te da je maksimalan

prečnik pojedinačne mobilne nadzemne pumpe (rezervoara) 3,5m, dok u slučaju da ponuđač nudi horizontalnu mobilnu nadzemnu pumpu (rezervoar) da je maksimalna dozvoljena dužina rezervoara je 10m, pa s obzirom da je ponuđač "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio dokaz "Tehničke karakteristike rezervoara mobilnih nadzemnih pumpi (rezervoara)" u kojem dokazu je kao jedna od karakteristika navedeno "Prečnik/dužina: 2370 mm", a da pri tom nije navedeno da li se dostavljene karakteristike odnose na horizontalne ili vertikalne mobilne nadzemne pumpe (rezervoara), to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica ispunio zahtijevani uslov budući da je u istoj samo konstatovao da su u okviru podnešene ponude dostavljene tehničke karakteristike ponuđenih mobilnih nadzemnih pumpi, a da nije cijenio sadžinu istih.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta žalioaca, i pogrešno primijenio materijalno prava kada ga je isključio iz postupka osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, te nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti drugih uslova iz tač. 15. i 16. uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke na strani ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica, to je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 10.100,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,
Danilo Lj. Marković

