



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-272/2024

ESJN: 51922

Podgorica, 08.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi ponuđača zajednička ponuda „Odjeća“ d.o.o. Zagorska sela, Republika Hrvatska i „Li commerce“ d.o.o. Podgorica od 05.09.2024.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Anje Ž. Ivanović, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva unutrašnjih poslova 01 broj 416/24-50416/2 od 26.08.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 08.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača zajednička ponuda „Odjeća“ d.o.o. Zagorska sela, Republika Hrvatska i „Li commerce“ d.o.o. Podgorica od 05.09.2024.g., pa se poništava odluka Ministarstva unutrašnjih poslova 01 broj 416/24-50416/2 od 26.08.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke za partiju 2 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu unutrašnjih poslova da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 3.861,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Odjeća“ d.o.o. Zagorska sela, Republika Hrvatska, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Ministarstvo unutrašnjih poslova da „Odjeća“ d.o.o. Zagorska sela, Republika Hrvatska, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 36/23 od 27.12.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba – nabavka uniformi za policijske službenike, po partijama, Ministarstvo unutrašnjih poslova je, kao naručilac, donijelo odluku 01 broj 416/24-50416/2 od 26.08.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, kojom je partija 2 (Nabavka djelova službene uniforme i pletenine) poništena iz razloga što nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač zajednička ponuda „Odjeća“ d.o.o. Zagorska sela, Republika Hrvatska i „Li commerce“ d.o.o. Podgorica je, dana 05.09.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Anje Ž. Ivanović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca za partiju 2 zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, jer je naručilac u dijelu pobijane odluke koji se odnosi na razloge za poništenje postupka javne nabavke za partiju 2 obrazlagao razloge za neispravnost njegove ponude, pozivajući se na član 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), a da nije izvršio pregled, ocjenu i vrednovanje njegove ponude u skladu sa predviđenim zahtjevima iz tenderske dokumentacije i tehničke specifikacije. Naime, ističe da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i Izmjenom broj 19 tenderske dokumentacije od 03.06.2024.g. za stavku polo majica, kao dodatni zahtjev priložio nacrt načelnog izgleda tehničke skice polo majice kratkih rukava, na kojoj su označena mjesta za oznake zvanja, te na stranici 78, u dijelu koji se odnosi na oznake zvanja, predvidio sljedeće zahtjeve: „Prilikom konfekcioniranja na određena mjesta našivaju se mekane čičak trake na koje policijski službenik pričvršćuje određenu oznaku ili amblem na kojoj je grubi čičak. Smatra da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke predvidio zahtjev za ušivanjem mekanih čičak traka na predviđenim mjestima i u predviđenim dimenzijama na kojima se naknadno postavljaju oznake i ambliemi.“ Dalje, ističe da je predviđeni uslov stručne i tehničke sposobnosti, kojim je naručilac, između ostalog, zahtijevao: „Za partije 1, 2, 5, 7 i 9: Privredni subjekat dokazuje opis i karakteristike predmeta nabavke dostavljanjem uzoraka, koji se dostavljaju na zahtjev Naručioca u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda. Ponuđači su obavezni da dostave po jedan uzorak svakog artikla koji je tražen predmetnom partijom za koju ponuđač dostavlja ponudu... Pored dostavljenih ovjerenih uzoraka, potrebno je da se priloži ovjereni - plombirani materijal od kojih su proizvedeni dostavljeni uzorci i to: - Osnovni materijali za partije 1, 2 i 7 (za ispitivanje tkanine i drugog repromaterijala);...“, neprecizno i nejasno sačinjen, kao i kompletna tenderska dokumentacija, što je rezultiralo velikim brojem zahtjeva za pojašnjenjem iste od strane zainteresovanih privrednih subjekata, ali i velikim brojem izmjena i dopuna tenderske dokumentacije. Smatra da je naručilac pojašnjenjima i izmjenama tenderske dokumentacije pokušavao da otkloni nedostatke u sačinjavanju inicijalne tenderske dokumentacije, čime je

nesumnjivo dodatno zbunio i doveo u zabludu i sebe i potencijalne ponuđače, nerijetko ih izlažući dodatnim troškovima u cilju sačinjavanja ponuda u skladu sa svojim zahtjevima. Naime, ističe da je naručilac u Pojašnjenju broj 24 od 17.05.2024.g. na pitanje zainteresovanog privrednog subjekta koje se odnosilo na dostavljanje amblema dao sljedeći odgovor: "Naručilac ostaje pri Pojašnjenju broj 16, koje je objavljeno na CEJN-u dana 16.04.2024.godine a koje glasi: „Ponuđači nijesu dužni da izrađuju ambleme organizacione jedinice, kao ni oznaku Uprave policije, već je samo neophodno da na uzorcima našiju čičak traku, u dimenzijama i na mjestu gdje je to naznačeno Tehničkom specifikacijom, na kojima će Naručilac staviti postojeće ambleme i oznake. Amblemi navedeni u Prilogu 1 i Prilogu 2 Tehničke specifikacije isporučuje Dobavljač sa kojim Naručilac sklopi Ugovor i isti se isporučuju za partije 1, 2, 7 i 8, u količini jednog komada", te Pojašnjenjem broj 25 od 24.05.2024.g. na pitanje zainteresovanog privrednog subjekta, a koje se, takođe, odnosi na oznake i ambleme dao sljedeći odgovor: „Mijenja se Pojašnjenje broj 24 koje je objavljeno na CEJN-u dana 17.05.2024.godine, u dijelu koji se odnosi na dato pojašnjenje na postavljena pitanja ponuđača pod rednim brojem 2: Pitanje br 1. Da li je ponuđač u obavezi da isporuči gotove ambleme navedene u prilogu 1 i prilogu 2 tenderske dokumentacije i uz koju od partija se isporučuju ovi gotovi amblemi? Pitanje br 2. Potrebno je da precizirate koja je količina amblema koja se isporučuje (ukoliko se isporučuju) po partiji gdje je predviđena isporuka amblema obzirom da u pojedinim partijama ima nekoliko odjevnih predmeta na koje se isti postavljaju? Odgovor na pitanje 1: Oznake i amblemi navedeni u Prilogu 1 i Prilogu 2 Tehničke specifikacije, odnose se na partije 1 i 2. Odgovor na pitanje 2: Amblemi navedeni u Prilogu 1 i Prilogu 2 Tehničke specifikacije isporučuje Dobavljač sa kojim Naručilac sklopi Ugovor i isti se isporučuju za: • Partiju 1, za stavku 6: Kratka jakna sa podjaknom u količini 2.920 komada, i to za: Zastavu Crne Gore -Fotografija 1: Ime i prezime policijskog službenika - Fotografija 2; Lenta sa natpisom Policija - Fotografija 3 i Oznake zvanja - Fotografija 4. • Partiju 2, za stavku 3: Polo majica kratkih rukava u količini 2.920 komada, i to za: - Zastavu Crne Gore - Fotografija 1; Ime i prezime policijskog službenika - Fotografija 2; Lenta sa natpisom Policija - Fotografija 3 i Oznake zvanja - Fotografija 4". Smatra da iz svega naprijed navedenog jasno proizilazi da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao da se prilikom dostavljanja uzoraka dostave i uzorci oznaka i amblema, budući da navedeno nije predviđeno niti tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, niti uslovom stručne i tehničke sposobnosti, a u krajnjem naručilac se i sam eksplicitno izjasnio da ponuđači nijesu u obavezi da izrađuju ambleme, već da je dovoljno da na uzorcima našiju čičak trake na mjestima predviđenim za kačenje amblema, a da ambleme naknadno isporučuje dobavljač sa kojim naručilac sklopi ugovor. Takođe, smatra da je naručilac izvršio i povredu člana 86 ZJN, kojim je propisano da je naručilac dužan da tendersku dokumentaciju sačini na jasan, precizan i razumljiv način kojim se omogućava podnošenje odgovarajućih i uporedivih prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda. Posebno ističe, da je iz gore navedenih činjenica nesporno da naručilac nije pravilno izvršio pregled, ocjenu i vrednovanje njegove ponude, s obzirom da je kao razlog za neispravnost njegove ponude naveo nedostavljanje uzoraka amblema i oznaka prilikom prezentacije uzoraka, iako je on dostavio ponudu u svemu u skladu sa uslovima i zahtjevima naručioca. Naglašava da je uzorke dostavio na način predviđen tenderskom dokumentacijom, što

se, između ostalog, odnosi i na uzorak polo majice koji je dostavljen sa našivenim čičak trakama na za to predviđenim mjestima i u dimenzijama koje je naručilac zahtijevao. Ukazuje da je naručilac počinio povrede pravila postupka i pogrešno primijenio materijalno pravo, i iz razloga što je pored pobijane odluke donio još dvije odluke u kojima je odlučivao o istoj pravnoj stvari, i to odluku o isključenju iz postupka javne nabavke 01 broj 426/24-50416/3 od 26.08.2024.g. i odluku o izboru najpovoljnije ponude 01 broj 426/24-50416/1 od 26.08.2024.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku za partiju 2 i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 3.861,00 eura, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 05.09.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim članom 134 stav 1 ovog zakona propisano je da je Komisija dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlaštenih predstavnika ponuđača, te stavom 3 ovog člana propisano je da nakon pregleda ponude iz stava 2 ovog člana komisija vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 2, kojom je za stavku 3 u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio „Polo majice kratkih rukava“, te u Prilogu iste, između ostalog, naveo: „3 POLO MAJICA KRATKIH RUKAVA... OZNAKE ZVANJA. Prilikom konfekcioniranja na određena mjesta našivaju se mekane čičak trake na koje policijski službenik pričvršćuje određenu oznaku ili amblem na kojoj je grubi čičak. Nošenje oznaka na polo majici kratkih rukava. Desna strana: Na desnom rukavu (po sredini), a 50 mm od vrha kugle rukava našiva se čičak svijetloplave boje, dimenzija 80x40 mm za oznaku u vidu zastave Crne Gore. 30 mm ispod čička za zastavu našiva se čičak svijetloplave boje, dimenzija 110/80 x 30 mm - pravougaoni oblik kojem su lučno savijene obje gorenje stranice za amblem sa natpisom „POLICIJA“. Sa prednje desne strane na grudima, našiva se čičak, svijetloplave boje, dimenzija 130x30mm za platnenu traku sa IMENOM I PREZIMENOM POLICIJSKOG SLUŽBENIKA. Sa prednje strane 20-30 mm ispod čičak trake za ime i prezime (centrirano sredina gornje čičak trake) našiva se čičak svijetloplave boje, dimenzija 80x50mm, za oznaku „ZVANJA“ policijskih službenika. Lijeva strana: Na lijevom rukavu (po sredini), a 50 mm od vrha kugle rukava našiva se čičak svijetloplave boje, prečnika 95 mm za

amblem "ORGANIZACIONE JEDINICE". Sa prednje lijeve strane na grudima, našiva se čičak, svijetloplave boje (dimenzija 55 x 55 mm) za oznaku Uprave policije. Sve čičak trake na uniformi su prišivene na običoj šivaćoj mašini šteparici i diagonalno proštepene...". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, predvidio: „Za partije 1,2,5,7 i 9: Privredni subjekat dokazuje opis i karakteristike predmeta nabavke dostavljanjem uzoraka, koji se dostavljaju na zahtjev Naručioca u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda. Ponuđači su obavezni da dostave po jedan uzorak svakog artikla koji je tražen predmetnom partijom za koju ponuđač dostavlja ponudu. Za partiju 1, za artikle (košulja kratkih rukava, košulja dugih rukava, zimske pantalone i ljetnje pantalone), zbog različitog načina kopčanja i strukiranog kroja za žene, potrebno je dostaviti po jedan uzorak muškog i ženskog odjevnog predmeta, dok je za ostale artikle iz partije 1 dovoljno da se dostavi samo uzorak muškog odjevnog predmeta. Uzorci moraju biti obilježeni sa istim brojem kao Izvještaj (Atest/Sertifikat) o izvršenim ispitivanjima materijala od strane akreditovane laboratorije, sa parametrima koji nedvosmisleno pokazuju nivo ispunjenosti zahtjevanih tehničkih zahtjeva radi ocjene estetsko-funkcionalnih karakteristika, kao i usaglašenosti sa postavljenim uslovima Tehnoloških parametara iz Tehničke specifikacije. Pored dostavljenih ovjerenih uzoraka, potrebno je da se priloži ovjereni-plombirani materijal od kojih su proizvedeni dostavljeni uzorci i to: - Osnovni materijali za partije 1,2 i 7 (za ispitivanje tkanine i drugog repromaterijala); - Osnovni materijali za partije 5 i 9 (dostavljaju se u skladu sa instrukcijama laboratorije (najveći broj uzoraka je veličine A4 papira, dok se don, uložna tabanica i drugo dostavlja po jedan komad itd., kao dokaz o izvršenom ispitivanju osnovnog materijala od kojeg je izrađena obuća i drugi repromaterijali). Ponuđač je obavezan, u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, na zahtjev Naručioca, da dostavi po 1 (jedan) par od svakog artikla, veličinski broj 42 ili 43 ili 44. Napomena: Uzorci i kao Izvještaj (Atest/Sertifikat) o izvršenim ispitivanjima materijala od strane akreditovane laboratorije moraju biti obilježeni sa istim brojem“, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Žalilac je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke partije 2, u rubrici „Odgovor“, naveo: „Polo majice kratkih rukava-u skladu sa tehničkom specifikacijom koja je dostavljena kao prilog ponudi“. Takođe, žalilac je uz ponudu, između ostalog, dostavio izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Odjeća“ d.o.o. Zagorska sela, Republika Hrvatska, u kojoj je isti u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom

dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?“ označio odgovor „Da“, te dostavio izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Li commerce“ d.o.o. Podgorica, u kojoj je isti u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?“ označio odgovor „Da“.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN, nalazi se pojašnjenje broj 24 od 17.05.2024.g., kojim je naručilac na pitanje zainteresovanog privrednog subjekta dao sljedeći odgovor: „Naručilac ostaje pri Pojašnjenju broj 16, koje je objavljeno na CEJN-u dana 16.04.2024.godine a koje glasi: „Ponudaci nijesu dužni da izrađuju ambleme organizacione jedinice, kao ni oznaku Uprave policije, već je samo neophodno da na uzorcima našiju čičak traku, u dimenzijama i na mjestu gdje je to naznačeno Tehničkom specifikacijom, na kojima će Naručilac staviti postojeće ambleme i oznake. Amblemi navedeni u Prilogu 1 i Prilogu 2 Tehničke specifikacije isporučuje Dobavljač sa kojim Naručilac sklopi Ugovor i isti se isporučuju za partije 1, 2, 7 i 8, u količini jednog komada“, te pojašnjenje broj 25 od 24.05.2024.g., kojim je naručilac na pitanje zainteresovanog privrednog subjekta, dao sljedeći odgovor: „Mijenja se Pojašnjenje broj 24 koje je objavljeno na CEJN-u dana 17.05.2024.godine, u dijelu koji se odnosi na dato pojašnjenje na postavljena pitanja ponuđača pod rednim brojem 2: Pitanje br 1. Da li je ponuđač u obavezi da isporuči gotove ambleme navedene u prilogu 1 i prilogu 2 tenderske dokumentacije i uz koju od partija se isporučuju ovi gotovi amblemi? Pitanje br 2. Potrebno je da precizirate koja je količina amblema koja se isporučuje (ukoliko se isporučuju) po partiji gdje je predviđena isporuka amblema obzirom da u pojedinim partijama ima nekoliko odjevnih predmeta na koje se isti postavljaju? Odgovor na pitanje 1: Oznake i amblemi navedeni u Prilogu 1 i Prilogu 2 Tehničke specifikacije, odnose se na partije 1 i 2. Odgovor na pitanje 2: Amblemi navedeni u Prilogu 1 i Prilogu 2 Tehničke specifikacije isporučuje Dobavljač sa kojim Naručilac sklopi Ugovor i isti se isporučuju za: • Partiju 1, za stavku 6: Kratka jakna sa podjaknom u količini 2.920 komada, i to za: Zastavu Crne Gore -Fotografija 1: Ime i prezime policijskog službenika - Fotografija 2; Lenta sa natpisom Policija - Fotografija 3 i Oznake zvanja - Fotografija 4. • Partiju 2, za stavku 3: Polo majica kratkih rukava u količini 2.920 komada, i to za: - Zastavu Crne Gore - Fotografija 1; Ime i prezime policijskog službenika - Fotografija 2; Lenta sa natpisom Policija - Fotografija 3 i Oznake zvanja - Fotografija 4“.

Takođe, u spisima predmeta dostavljenim putem ESJN, u odjeljku „Komunikacija u postupku“, nalazi se Zapisnik sa javne prezentacije uzoraka uniforme za policijske službenike broj 426-24-4033/5-2 od 16.07.2024.g., u kojem je navedeno da su prezentaciji pored članova Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke prema redoslijedu prispjeća uzoraka, između ostalih, prisustvovali predstavnici „Li Commerce“ d.o.o. Podgorica za partije 2, 5, 6 i 8, zatim je navedeno da su ponuđači u prvom dijelu prezentovali članovima Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke dostavljene uzorke uniformi za policijske službenike, za partije za koje su dostavili svoje

ponude, te navedeno da su nakon završene prezentacije uniformi ponuđači izrazili želju da izvrše neposredan uvid u dostavljene uzorke drugih ponuđača koji su dostavili svoje ponude za iste partije, nakon čega je, između ostalog, ponuđač „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica istakao primjedbu na ponudu ponuđača „Odjeća“ d.o.o. Zagorska sela, Republika Hrvatska, za partiju 2, iz razloga što ovaj ponuđač nije dostavio uzorke amblema značke, imena i prezimena, naziva „Policija“ i zastave Crne Gore.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, naveo: „U postupku pregleda i ocjene zajedničke ponude ponuđača „ODJEĆA“ doo i „LI COMMERCE“ doo, za partiju broj 2, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su navedeni ponuđači, putem CEJN-a, dana 18.06.2024. godine, dostavili zajedničku ponudu, šifra ponude 105978, u okviru koje nije ispunio uslov za učešće u postupku i zahtjev u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu koji se odnosi na Stručno tehničku sposobnost: - "Za partije 1,2,5,7 i 9: Privredni subjekat dokazuje opis i karakteristike predmeta nabavke dostavljanjem uzoraka, koji se dostavljaju na zahtjev Naručioca u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda. Ponuđači su obavezni da dostave po jedan uzorak svakog artikla koji je tražen predmetnom partijom za koju ponuđač dostavlja ponudu. Za partiju 1, za artikle (košulja kratkih rukava, košulja dugih rukava, zimske pantalone i ljetnje pantalone), zbog različitog načina kopčanja i strukiranog kroja za žene, potrebno je dostaviti po jedan uzorak muškog i ženskog odjevnog predmeta, dok je za ostale artikle iz partije 1 dovoljno da se dostavi samo uzorak muškog odjevnog predmeta. Uzorci moraju biti obilježeni sa istim brojem kao Izvještaj (Atest/Sertifikat) o izvršenim ispitivanjima materijala od strane akreditovane laboratorije, sa parametrima koji nedvosmisleno pokazuju nivo ispunjenosti zahtjevanih tehničkih zahtjeva radi ocjene estetsko-funkcionalnih karakteristika, kao i usaglašenosti sa postavljenim uslovima Tehnoloških parametara iz Tehničke specifikacije. Pored dostavljenih ovjerenih uzoraka, potrebno je da se priloži ovjereni-plombirani materijal od kojih su proizvedeni dostavljeni uzorci i to: - Osnovni materijali za partije 1, 2 i 7 (za ispitivanje tkanine i drugog repromaterijala); - Osnovni materijali za partije 5 i 9 (dostavljaju se u skladu sa instrukcijama laboratorije (najveći broj uzoraka je veličine A4 papira, dok se don, uložna tabanica i drugo dostavlja po jedan komad itd., kao dokaz o izvršenom ispitivanju osnovnog materijala od kojeg je izrađena obuća i drugi repromaterijali). Ponuđač je obavezan, u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, na zahtjev Naručioca, da dostavi po 1 (jedan) par od svakog artikla, veličinski broj 42 ili 43 ili 44. Napomena: Uzorci i kao Izvještaj (Atest/Sertifikat) o izvršenim ispitivanjima materijala od strane akreditovane laboratorije moraju biti obilježeni sa istim brojem." Naime, na zahtjev Naručioca u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, navedeni ponuđač, u postupku prezentacije uzoraka koja se održala dana 16.07.2024.godine u 10:00 h u prostorijama zgrade Uprave policije, prilikom dostavljanja uzoraka za partiju 2, za koju su podnijeli ponudu, nijesu dostavili sljedeće: - Uzorak amblema značke, imena i prezimena, naziva "Policija" i zastave Crne Gore. Članovi zajedničke ponude ponuđača „ODJEĆA" doo i „LI COMMERCE" doo, su bili dužni da uz dostavljene uzroke za partiju 2, pored dostavljenih ovjerenih uzoraka, prilože i uzorke amblema značke, imena i prezimena, naziva "Policija" i zastave Crne Gore, koje je Naručilac

zahtijevao tehničkom specifikacijom u okviru artikla: Polo majica, kao i u dijelu uslova za učešće u postupku, u okviru stavke Stručna i tehnička sposobnost... Na osnovu navedenog, zajednička ponuda ponuđača „ODJEĆA" doo i „LI COMMERCE" doo, za partiju broj 2, ocjenjuje se neispravnom, shodno odredbama člana 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list Crne Gore" br. 074/19, 003/23 i 011/23), kojim je propisano: "Neispravna je ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da naručilac nije na pravilan način izvršio pregled i ocjenu ispravnosti ponude žalioca u odnosu na dostavljene uzorke za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke partije 2. Naime, budući da naručilac uslovom stručne i tehničke sposobnosti za partiju 2 nije zahtijevao da se dostave uzorci amblema značke, imena i prezimena, naziva "Policija" i zastave Crne Gore, a pri činjenici da je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavku 3 partije 2 traženo da se na uzorku polo majice našivaju mekane čičak trake, to, u konkretnom, žalilac nije ni bio dužan da pored dostavljenog uzorka polo majice dostavi i uzorke amblema značke, imena i prezimena, naziva "Policija" i zastave Crne Gore, kako je to naručilac pogrešno zaključio u obrazloženju pobijane odluke. Na ovakav zaključak dodatno upućuje i odgovor naručioca na pitanje 2 iz pojašnjenja tenderske dokumentacije broj 25 od 24.05.2024.g., u kojem je navedeno da ambleme navedene u Prilogu 1 i Prilogu 2 tehničke specifikacije predmeta nabavke isporučuje dobavljač sa kojim se zaključi ugovor o javnoj nabavci.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca, u naznačenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava ukazuje naručiocu da je u predmetnom postupku javne nabavke počinio povredu pravila postupka iz čl. 142 i 143 ZJN, kako istu ne bi ponovljao prilikom sprovođenja novih postupaka javnih nabavki. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 142 stav 1 ZJN, propisano je da odluka o isključenju iz postupka javne nabavke sadrži: 1) podatke o naručiocu; 2) podatke o vrsti postupka javne nabavke, naziv i opis predmeta nabavke u cjelini i po partijama i broj tenderske dokumentacije; 3) ukupnu procijenjenu vrijednost predmeta nabavke u cjelini i po partijama; 4) naziv podnosioca prijave za kvalifikaciju koji se isključuje iz postupka javne nabavke i razloge za isključenje; 5) uputstvo o pravnoj zaštiti; 6) datum donošenja odluke i potpis ovlašćenog lica naručioca, te odredbom člana 143 stav 1 ovog zakona propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju ponuđača, kao i o isključenju kandidata i

ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN, pored pobijane odluke, nalaze se odluka 01 broj 426/24-50416/3 od 26.08.2024.g. o isključenju iz postupka javne nabavke, u kojoj je, između navedeno da su za partiju 2 ponuđači: „Odjeća“ d.o.o. i „Li Commerce“ d.o.o., „Yumco Prizosi“ d.o.o. Vranje, „Moderativa“ d.o.o. Kraljevo i „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke, te odluka 01 broj 426/24-50416/1 od 26.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, u kojoj je, između ostalog, navedeno da su za partiju 2 Zajednička ponuda ponuđača „Odjeća“ d.o.o. i „Li Commerce“ d.o.o., samostalna „Yumco Prizosi“ d.o.o. Vranje, samostalna „Moderativa“ d.o.o. Kraljevo i samostalna ponuda „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica isključene iz postupka javne nabavke.

Dakle, budući da se u konkretnom radi o jednofaznom postupku, a pri činjenici da je naručilac zaključio da u istom nije podnijeta nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je isti u skladu sa odredbama čl. 140 i 144 ZJN za partiju 2 mogao da odluči samo jednom odlukom, i to odlukom o poništenju postupka javne nabavke.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 3.861,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.