



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-282/2024

ESJN: 72751

Podgorica, 12.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje od 09.09.2024.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Fata Hodžić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Glavnog grada Podgorica broj 01-018/24-106/4 od 28.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 12.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje od 09.09.2024.g., pa se poništava odluka Glavnog grada Podgorica broj 01-018/24-106/4 od 28.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Glavnom gradu Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 371,91 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Glavni grad Podgorica da „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 21/24 od 15.05.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – nabavka i isporuka kancelarijskog materijala za potrebe organizacionih jedinica Glavnog grada Podgorica, Glavni grad Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 01-

018/24-106/4 od 28.08.2024.g.o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje je, dana 09.09.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac povrijedio čl. 8. i 9 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što pobijana odluka ne sadrži sve podatke o ispravnim ponudama, odnosno ne sadrži podatke o obliku učestvovanja ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica, tj. da li su svi ponuđači u postupku javne nabavke podnijeli samostalnu ponudu ili samostalnu ponudu sa podugovaračima ili zajedničku ponudu. Takođe, navodi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, iz razloga što ovaj ponuđač u svojoj izjavi stavlja oznaku „x“ u kvadratiće, pa se ne može sa sigurnošću utvrditi namjera ovog ponuđača prilikom davanja odgovora na pojedina pitanja, odnosno ne može se sa sigurnošću utvrditi na koji način se ovaj ponuđač izjasnio. Dalje, navodi da izjava privrednog subjekta ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinjena, iz razloga što je u dijelu VIII „Garantna izjava“ ovaj ponuđač unio mjesto i datum. Takođe, navodi da je njegov ovlašćeni predstavnik izvršio uvid u dostavljene uzorke ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica i utvrdio da naručilac nije otvorio sve dostavljene pakete sa uzorcima, odnosno nije otvorio paket sa uzorcima broj 4, zbog čega nije mogao pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača. Smatra da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da uzorci za stavke 99, 100 i 169 iz tehničke specifikacije koje je dostavio ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica nemaju urednu dokumentaciju, iz razloga što su isti proizvedeni u Kini, dok se na kutijama u kojima su dostavljeni uzorci, na deklaracijama kao zemlja porijekla navodi Japan. Takođe, smatra da je ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude ponudio kertridž oznake E-129K, dok iz podataka koji se nalaze na sajtu distributera „Lama“, čiju autorizaciju je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu, proizilazi da je riječ o kertridžu oznake E-129B. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 371,91 eura, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 07.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da pobijana odluka nije u skladu sa članom 143 stav 3 tačka 7 ZJN, jer ne sadrži podatke o obliku učestvovanja ovih ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke tj. da li su podnijeli samostalne ponude ili samostalne ponude sa podugovaračima ili zajedničku ponudu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 143 stav 1 ZJN propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju kandidata ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dosstavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, zatim stavom 3 tačka 7 ovog člana propisano je da odluka o izboru najpovoljnije ponude, naročito, sadrži podatke o ispravnim ponudama, te stavom 5 ovog člana propisano je da obrazac odluke iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo finansija, dok je članom 1 stav 1 tačka 12 Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Sl. list CG", br. 3/23) propisan obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude, koji sadrži uvod, dispozitiv, obrazloženje, uputstvo o pravnoj zaštiti, te označeno mjesto za ime i prezime i potpis ovlašćenog lica naručioca i označeno mjesto za otisak pečata naručioca. Nadalje, predmetnim obrascem je određeno da dispozitiv odluke o izboru najpovoljnije ponude sadrži podatke o ponuđaču čija ponuda je izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuđaču čija ponuda je ocijenjena kao ispravna, ponuđaču čija je ponuda ocijenjena kao neispravna, ponuđaču čija ponuda nije otvorena i kandidatu odnosno ponuđaču koji je isključen iz postupka javne nabavke.

Naručilac je dana 28.08.2024.g. na ESJN objavio odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-018/24-106/4, koja sadrži sljedeće djelove: 1. Podaci o naručiocu, 2. Podaci o postupku javne nabavke, 3. Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama, 4. Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja, 5. Podaci o ponuđačima koji su isključeni iz postupka javne nabavke 6. Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti, 7. Podaci o ispravnim ponudama 8. Podaci o najpovoljnijoj ponudi 9. Uputstvo o pravnoj zaštiti.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da pobijana odluka sadrži sve podatke sadržane u članu 143 ZJN. Naime, imajući u vidu da u citiranoj zakonskoj odredbi i Obrascu 12 Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki nije navedeno da odluka o izboru najpovoljnije ponude mora da sadrži podatke o obliku učestvovanja ponuđača, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka u naznačenom dijelu zakonita.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da Izjava privrednog subjekta ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica nije pravilno popunjena, budući da je isti u svojoj izjavi stavljao oznaku „x“ u kvadratiće, pa se ne može se sa sigurnošću utvrditi na koji način se ovaj ponuđač izjasnio. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 192 stav 2 tačka 1 ZJN propisano je da će se izuzetno od stava 1 tačka 7 ovog člana, žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne osporava svoje isključenje iz postupka javne nabavke ili neispravnost svoje ponude, a ne dokaže da prvorangiranog ponuđača treba isključiti iz postupka javne nabavke ili da su sve ostale ponude neispravne.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list CG”, br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke, ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Dalje, sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list CG”, br. 55/23 i 83/23) čini Obrazac 1 - Izjava privrednog subjekta, kao i Uputstvo za popunjavanje izjave u kojem je navedeno: "Na sva pitanja na koja privredni subjekat treba dati odgovor "Da" ili "Ne" to vrši na način što u Izjavi ostavlja tačan odgovor, dok drugi opcioni odgovor briše", te u dijelu u kojem je predviđeno da se ponuđač izjasni sa "☐Da" ili "☐Ne navedeno da privredni subjekat označava odgovor "Da" ili "Ne".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. Uputstvo za sačinjavanje ponude predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je, u odnosu na sve zahtijevane uslove na koja se daje odgovor sa "☐Da" ili "☐Ne", ponuđene odgovore označio sa [X] Da ili [X] Ne.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda "Kastex" d.o.o. Podgorica ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona. Naime, ponuda je sačinjena na način predviđen ESJN portalom i tenderskom dokumentacijom... Izjava privrednog subjekta potpisana elektronski.pdf"

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica pravilno sačinio svoju izjavu privrednog subjekta. Naime, imajući u vidu da je ovaj ponuđač svoju izjavu privrednog subjekta podnio na obrascu 1, koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" broj 55/23 i 83/23) koji sadrži uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je jasno navedeno da na sva pitanja na koja privredni subjekat treba dati odgovor "Da" ili "Ne", to vrši na način što u Izjavi ostavlja tačan odgovor, dok drugi opcioni odgovor briše, te u dijelu u kojem su dati opcioni odgovori "Da" ili "Ne" navedeno da privredni subjekti označavaju tačan odgovor, što je ovaj ponuđač i učinio budući da je tačne odgovore označavao sa "[X] DA" ili "[X] NE", a drugi opcioni odgovor brisao, na koji način je svoju izjavu sačinio u skladu sa datim uputstvom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, budući da u odjeljku VIII „Garantna izjava“ sadrži podatke koji nijesu predviđeni obrascem izjave. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim odredbama člana 122 st.1 i 2 ZJN propisano je da se ponuda sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN, te da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnese u elektronskom obliku putem ESJN, te članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VIII. "Garantna izjava" navedeno je sljedeće: "Privredni subjekat podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Privredni subjekat treba da na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datij u izjavi. Potpis: [.....] ovlašćeno lice". Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VIII. "Garantna izjava" navedeno: "Izjavu privrednog subjekta potpisuje ovlašćeno lice privrednog subjekta elektronskim potpisom". Takođe, odredbom člana 9 stav 1 Zakona o elektronskom potpisu („Sl. list CG“, br. 31/17 i 72/19) propisano je: „Elektronski potpis je skup podataka u elektronskom obliku koji su pridruženi ili su logički povezani sa elektronskim dokumentom i služe za potpis i elektronsku identifikaciju potpisnika“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 83/23), u kojoj je na posljednjoj stranici u odjeljku VIII „Garantna izjava“ između ostalog navedeno: "Datum, mjesto i potpis: 27.05.2024.godine, Podgorica, Natalija Karadaglić, izvršni direktor", te potpisanu elektronskim potpisom Natalije Karadaglić.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda "Kastex" d.o.o. Podgorica ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona. Naime, ponuda je sačinjena na način predviđen ESJN portalom i tenderskom

dokumentacije...Izjava privrednog subjekta potpisana elektronski...Za ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica provjerom izjave privrednog subjekta utvrđeno je: Na osnovu dostavljene izjave ponuđača privrednog subjekta i prethodno navedenih dokaza, utvrđeno je da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama. U skladu sa prethodno navedenim utvrđeno je da je ponuđač ispunio i dokazao sve uslove predviđene predmetnim postupkom javne nabavke."

Dakle, budući da je ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica dostavio izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, putem ESJN, i istu potpisao elektronskim potpisom ovlašćenog lica ovog privrednog subjekta, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta sačinjena u skladu sa članom 122 stav 2 ZJN, tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave, koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 88/23), kao i u skladu sa članom 9 stav 1 Zakona o elektronskom potpisu, s obzirom da se iz navedenog elektronskog potpisa može identifikovati potpisnik, odnosno, u konkretnom slučaju, ovlašćeno lice navedenog ponuđača, koje svojim potpisom garantuje da će ovaj privredni subjekat u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke. Shodno navedenom Komisija za zaštitu prava nalazi da ne postoji osnov za isključenje ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, iz razloga što je činjenica da je naveo i "Datum, mjesto i potpis: 27.05.2024.godine, Podgorica, Natalija Karadaglić, izvršni direktor", bez uticaja na ispravnost izjave ovog privrednog subjekta u naznačenom dijelu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac propustio da utvrdi da uzorci za stavke 99, 100 i 169 iz tehničke specifikacije koje je dostavio ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica nemaju urednu dokumentaciju, iz razloga što su isti proizvedeni u Kini, dok se na kutijama u kojima su dostavljeni uzorci, na deklaracijama kao zemlja porijekla navodi Japan. Ovo iz sledećih razloga:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu stručna i tehnička sposobnost, predvidio: "Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan je da dostaviti uzorke – uzoraka koji su predmet isporuke, a čiju je vjerodostojnost ponuđač obavezan potvrditi, ukoliko to naručilac zahtijeva: Za stavke: 1,2,16,17, 18, 19,28,29,30,31, 33, 41, 42, 43, 46, 55, 57, 58, 59, 62, 66,67, 68, 69, 70,71, 73, 74,75, 80, 83, 99, 100, 103,107, 110, 112, 113, 118, 128, 142, 143,146, 154 ,167,169 i 170 iz obrasca „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova“, ponuđač je dužan dostaviti uzorke. Napomena: Uzorci moraju posjedovati obavještenje o robi shodno Zakonu o zaštiti potrošača ("Službeni list Crne Gore", br. 002/14, 006/14, 043/15 i 070/17)".

Ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 99 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: "Toner za Laserski štampač HP LASERJET

COLOR CP 5225B, original od proizvođača štampača Oznaka: CE740A Kapacitet: 7.000 kopija Proizvođač: Hewlett-Packard Development Company“, za stavku 100 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: ”Toner za Laserski štampač HP LASERJET COLOR CP 5225C, original od proizvođača štampača Oznaka: CE741A Kapacitet: 7.300 kopija Proizvođač: Hewlett-Packard Development Company“, te za stavku 169 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: ”Toner za Laserski štampač Lexmark MX910D, original od proizvođača štampača Oznaka: 64G0H00 Kapacitet: 32.500 kopija Proizvođač: Lexmark International Inc”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača ”Kastex” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: ”... Ponuđač ”Kastex” d.o.o. Podgorica je u predviđenom roku, dana 14.08.2024. godine dostavio sljedeće dokaze: Ponuđač je dostavio uzorke (zavodni broj na arhivi 24-426/24-648 od 14.08.2024 godine tražene tenderskom dokumentacijom za stavke: 1, 2, 16, 17, 18, 19, 28, 29, 30, 31, 33, 41, 42, 43, 46, 55, 57, 58, 59, 62, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 80, 83, 99, 100, 103, 107, 110, 112, 113, 118, 128, 142, 143, 146, 154, 167, 169, i 170. Na osnovu uvida u iste utvrđeno je da odgovaraju ponuđenoj tehničkoj specifikaciji ponuđača. U skladu sa prethodno navedenim utvrđeno je da je ponuda ponuđača ”Kastex” d.o.o. Podgorica sve ispunila i dokazala sve uslove previđene predmetnim postupkom javne nabavke“.

Uvidom u dostavljene uzorke Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica za stavku 99 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke dostavio toner HP LASERJET COLOR, 307A, CE 741A, proizvođač Kina, za stavku 100 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke dostavio toner HP LASERJET COLOR, 307A, CE740A, proizvođač Kina, te za stavku 169 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke dostavio toner Lexmark MX910D, 64G0H00, Lexmark International Inc.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica dostavljenim uzorcima tonera potvrdio tehničke karakteristike koje je naveo u finansijskom dijelu ponude za stavke za 99, 100 i 169 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Naime, činjenica da je na paketu u kojima su dostavljeni uzorci tonera nalijepljena deklaracija na kojoj je navedeno da su toneri za navedene stavke proizvedeni u Japanu je bez uticaja na ispravnost ponude ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, iz razloga što je uvidom u dostavljene uzorke Komisija za zaštitu prava nesporno utvrdila da su podaci upisani na uzorcima u potpunosti istovjetni podacima navedenim u finansijskom dijelu ponude.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da li je ponuda ponuđača ”Kastex” d.o.o. Podgorica ispravna, budući da nije otvorio sve dostavljene pakete sa uzorcima, tj. paket sa uzorkom broj 4. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu ”stručna i tehnička sposobnost”, predvidio: ”Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan je da dostaviti uzorke – uzoraka koji su predmet isporuke, a čiju

je vjerodostojnost ponuđač obavezan potvrditi, ukoliko to naručilac zahtijeva: Za stavke: 1,2,16,17,18,19,28,29,30,31,33,41,42,43,46,55,57,58,59,62,66,67,68,69,70,71,73,74,75,80,83, 99,100,103,107,110,112,113,118,128,142,143,146,154,167,169 i 170 iz obrasca „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova“, ponuđač je dužan dostaviti uzorke. Napomena: Uzorci moraju posjedovati obavještenje o robi shodno Zakonu o zaštiti potrošača ("Službeni list Crne Gore", br. 002/14, 006/14, 043/15 i 070/17).“

Ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?“, označio odgovor „Da“. Takođe, ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica je na zahtjev naručioca od dana 08.08.2024.g. dostavio dana 14.08.2024.g. uzorke za stavke 1,2,16,17,18,19,28,29,30,31,33,41,42,43,46,55,57,58, 59, 62, 66,67, 68, 69, 70,71,73,74,75, 80,83,99,100,103,107,110,112,113,118,128,142,143,146,154,167,169 i 170 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica, naveo: „.... Takođe, "Kastex" d.o.o. Podgorica je dostavio uzorke (zavodni broj na arhivi 24-426/24-648 od 14.08.2023. godine) tražene tenderskom dokumentacijom za stavke: 1, 2, 16, 17, 18, 19, 28, 29, 30, 31, 33, 41, 42, 43, 46, 55, 57, 58, 59, 62, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 80, 83, 99, 100,103,107,110,112, 113, 118, 128, 142,143, 146, 154, 167, 169, i 170. Na osnovu uvida u iste utvrđeno je da odgovaraju ponuđenoj tehničkoj specifikaciji ponuđača“.

U spisima predmeta dostavljenim neposredno, nalazi se odgovor naručioca od 07.11.2024.g. na zahtjev Komisije za zaštitu prava, u kojem je navedeno da naručilac nije otvorio uzorak iz paketa broj 4 koji je ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica dostavio na njegov zahtjev.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac izvršio provjeru tačnosti podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica u odnosu na ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz razloga što iz akta naručioca broj 24-426/24-776/1 od 07.11.2024.g. nesporno proizilazi da naručilac nije otvorio uzorak iz paketa broj 4 koji je ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, dostavio na njegov zahtjev.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za provjeru tačnosti podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica u odnosu na ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 st. 1 i 5 tač. 5 i 6 ZJN, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi

naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 371,91 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.