



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-331/2024

ESJN: 77422

Podgorica, 22.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Interesta" d.o.o. Podgorica od 21.10.2024.g. izjavljenoj, protiv odluke Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-23392/12 od 11.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 22.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Interesta" d.o.o. Podgorica od 21.10.2024.g., pa se poništava odluka Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-23392/12 od 11.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Kliničkom centru Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.189,14 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Interesta" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 70/24 od 13.08.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe – papirni proizvodi za održavanje higijene, Klinički centar Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 03/01-23392/12 od 11.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor, zatim ponuda ponuđača "Interesta" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Miacom" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuda ponuđača "Tenegro Group" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponudač "Interesta" d.o.o. Podgorica, je dana 21.10.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita zato što je ponuda ponuđača "Surfmont" d.o.o. Podgorica nerealna jer je za više od 30 % niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, pa naručilac nije u skladu sa članom 139 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) tražio od ponuđača obrazloženje nerealne ponude što je bio dužan da uradi. Dalje, ističe da je naručilac nepravilno vrednovao ponude po podkriterijumu kvalitet - rok isporuke iz razloga jer je vrednovao ponude u odnosu na ponudene sate isporuke robe, a ne u odnosu na ponudene dane isporuke robe kako je predviđeno Metodologijom vrednovanja ponuda. Takođe, ističe da je naručilac nepravilno vrednovao ponudu ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor po podkriterijumu kvalitet jer je ponuđač "Surfmont" d.o.o. Kotor dostavio rok isporuke 9 h gdje mu je naručilac dodijelio 10 bodova po tom osnovu, što je suprotno Metodologiji vrednovanja ponude kojom je naručilac zahtijevao da rok isporuke ponuđenih proizvoda ne može biti duži od 5 (pet) dana od dana prijema narudžbe, dok je njemu koji je u svojoj ponudi ponudio rok isporuke 1 dan dodijelio 3,75. Posebno ističe kako je ponuđač "Surfmont" d.o.o. Kotor ponudio rok isporuke 9h, to je očigledno da ovaj ponuđač ne može u toku radnog vremena naručioca izvršiti isporuku. Dalje navodi da je naručilac na strani 5 u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u koji se odnosi na ponudu ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor, naveo da je na zahtjev naručioca broj: 03/01 - 1341 od 22.01.2024.g., Ministarstvo pravde Crne Gore dostavilo dokaz broj 0704-936/24 od 24.01.2024.g. i to Uvjerenje Ministarstva pravde Crne Gore broj 0704-15233/24-2 od 09.09.2024.g. i Uvjerenje Ministarstva pravde Crne Gore broj 0704-15233/24-6 od 09.09.2024.g. iz čega proizilazi da je Naručilac od Ministarstva pravde Crne Gore tražio dokaze na osnovu kaznene evidencije za ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor i njegovog izvršnog direktora Predraga Peranovića prije nego što je pokrenut predmetni postupak javne nabavke (13.08.2024.g.), pa je nejasno kako je Naručilac izvršio provjeru tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 24.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem u bitnom ističe da ostaje u svemu pri navodima iz pobijane te predlaže da se žalba odbije u cjelosti neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac propustio da utvrdi da li je ponuđač "Surfmont" d.o.o. Kotor ispunio obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke u, odnosu na osuđivanost, iz razloga što iz pobijane odluke proizilazi da je naručilac navedene dokaze tražio

zahtjevom od nadležnog organa Ministarstva pravde ktom broj 03/01-1341 od 22.01.2024.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 ZJN propisano je: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu; zatim odredbom člana 108 tačka 3 ovog zakona propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, dok je odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da se nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te stavom 2 istoga člana propisano je da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovoga člana priloži na ESJN.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu", te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponudač "Surfmont" d.o.o. Kotor je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, sačinjenu na Obrascu I Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" broj 83/23), u kojoj je u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", u tački A: "Uslov u vezi sa krivičnim osudama", na pitanje pod a) "Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", označio odgovor: "Ne".

Naručilac je dana 11.10.2024.g. u odjeljku "Pregled postupka", u rubrici "Dokumenti" kao "tip dokumenta" – "pribavljeni dokazi" objavio dokument Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore - Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju za pravno lice "Surfmont" d.o.o. Kotor broj 0704-15233/24-6 od 09.09.2024.g. i Uvjerjenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju za Predraga Peranovića, broj 0704-15233/24-2 od 09.09.2024.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor, izeđu ostalog, naveo: " Ponuđači Surfmont d.o.o. Kotor, Interستا d.o.o. Podgorica i Miacom d.o.o. Podgorica su dostavili izjavu privrednog subjekta na propisanom obrascu, u elektronskom obliku, koja je sačinjena potpuno, pravilno i nedvosmisleno i koja je potpisana elektronskim potpisom od strane ovlašćenih lica ovih ponuđača. Na osnovu uvida u izjavu privrednih subjekata navedenih ponuđača utvrđeno je da ne postoji osnov za isključenje ovih ponuđača iz postupka nabavke, predviđen članom 108 Zakona o javnim nabavkama. Dokazi o provjeri podatka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača Surfmont d.o.o. Kotorž. Na osnovu uvida u evidenciju Centralnog Registra Privrednih subjekata na internet stranici <http://www.crps.me>, Komisija je utvrdila daje ponuđač Surfmont d.o.o. Kotor upisan u ovaj registar pod registarskim brojem 50288874 i da je na dan provjere registrovan. Izvršni direktor je Predrag Peranović. Naručilac se dana 04.09.2024. godine, putem portal CEJN, obratio Poreskoj upravi sa Zahtjevom broj 03/01-23392/8, za dostavljanje dokaza da su ponuđači na dan 04.09.2024. godine izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, uključujući porez na dobit, porez na dodatu vrijednost i druge eventualne poreze. Dana 05.09.2024. godine, dostavljeno je: Uvjerjenje Poreske uprave, područna jedinica Budva, Ekspozitura Kotor, broj 15/02- 6/2-5073 od 05.09.2024. godine u kojem je navedeno daje Surfmont d.o.o. Kotor na dan 04.09.2024. godine, nema dugovanja dospjelih obaveza po osnovu: Poreza i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje za zaposlene (izmireno sa 07/2024god.), PDVa (izmireno sa 07/2024god.), Poreza na dobit pravnih lica (izmireno sa 2022 god.), Poreskom obvezniku je dozvoljeno plaćanje poreza na dobit pravnih lica za 2023 god. u ukupnom iznosu od 32.368,04€ u 8 mjesečnih rata po Rješenju br. 15/02-6/3-2313/3 od 25.04.2024 godine, i po tom osnovu na dan 04.09.2024god. nema dugovanja dospjelih obaveza prema Poreskoj upravi Područna jedinica Budva- Ekspozitura Kotor. Na zahtjev naručioca broj 03/01-1341 od 22.01.2024. godine, Ministarstvo pravde Crne Gore dostavilo je dokaz broj 0704-936/24 od 24.01.2024. godine i to: Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore broj 0704-15233/24-2 od 09.09.2024. godine u kojem

je navedeno da Surfmont d.o.o. Kotor, čije je odgovorno lice Predrag Peranović, nije u kaznenoj evidenciji o osuđivanosti. Uvjerjenje Ministarstva pravde Crne Gore broj 0704-15233/24-6 od 09.09.2024. godine u kojem je navedeno da za Predrag Peranović u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti".

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Surfmont" d.o.o. Kotor ispunio obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke u pogledu osuđivanosti privrednog subjekta i njegovog izvršnog direktora, budući da je u istoj naveo da je provjeru podataka vršio na osnovu zahtjeva upućenom Ministarstvu pravde broj 03/01-1341 od 22.01.2024.g., a posebno pri činjenici da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta vrši u odnosu na dan podnošenja zahtjeva za pribavljanje dokaza.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac nepravilno izvršio ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor, jer je ponuda ovog ponuđača nerealna, a naručilac nije tražio od ovog ponuđača obrazloženje ponude u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 139 ZJN, propisano je: "Nerealna ponuda je ponuda u kojoj je ponuđena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, u koju je uključena i ta ponuda. Naručilac je dužan da od ponuđača koji je podnio nerealnu ponudu zahtijeva da u roku od pet dana, od dana dostavljanja zahtjeva, dostavi obrazloženje ponuđene cijene u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; 5) državne pomoći i subvencija. Ako ponuđač ne dostavi obrazloženje nerealno niske ponude u roku iz stava 2 ovog člana isključiće se iz daljeg postupka javne nabavke. Naručilac je dužan da provjeri obrazloženje nerealne ponude u odnosu na elemente iz stava 2 ovog člana i ako utvrdi da razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu nijesu opravdani, ponudu odbije kao neispravnu. Naručilac je dužan da odbije nerealnu ponudu ako utvrdi da je ponuđena cijena izuzetno niska iz razloga što nije u skladu sa obavezama u dijelu zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, u skladu sa zakonom i potvrđenim međunarodnim ugovorima".

U predmetnom postupku ispravne ponude su podnijeli žalilac sa ukupnom cijenom u iznosu od 104.653,50 eura bez PDV-a, ponuđač "Miacom" d.o.o. Podgorica sa ukupnom cijenom u iznosu od 109.237,50 eura bez PDV-a i ponuđač "Surfmont" d.o.o. Kotor sa ukupnom ponuđenom cijenom od 64.998,75 eura bez PDV-a.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor, između ostalog, naveo sljedeće: "... Ponuđači Surfmont d.o.o.

Kotor, Interستا d.o.o. Podgorica i Miacom d.o.o. Podgorica su dostavili izjavu privrednog subjekta na propisanom obrascu, u elektronskom obliku, koja je sačinjena potpuno, pravilno i nedvosmisleno i koja je potpisana elektronskim potpisom od strane ovlašćenih lica ovih ponuđača. Na osnovu uvida u izjavu privrednih subjekata navedenih ponuđača utvrđeno je da ne postoji osnov za isključenje ovih ponuđača iz postupka nabavke, predviđen članom 108 Zakona o javnim nabavkama. Ponuda ponuđača Surfmont d.o.o. Kotor, sa ponuđenom cijenom od 64.998,756 i rokom isporuke od 9h od dana prijema narudžbe, prema potrebama naručioca. Ponuđač je prihvatio i potvrdio sve uslove u pogledu roka važenja ponude, roka i mjesta izvršenja ugovora, roka, načina i uslova plaćanja; Rok važenja ponude: 60 dana od dana otvaranja ponuda; Rok izvršenja ugovora je 9(devet) mjeseci od dana zaključivanja ugovora; Mjesto isporuke i skladištenja robe je u prostorijama Naručioca - Magacin KCCG, ul. Ljubljanska bb, Podgorica; Rok plaćanja: 30 dana od dana svake uredno izvršene isporuke i ispostavljene fakture; Način plaćanja: virmanski; Uslovi plaćanja su: roba mora biti isporučena u skladu sa datom ponudom i zaključenim ugovorom, a faktura mora biti uredna, odnosno u skladu sa isporučenom robom, ponudom i zaključenim ugovorom".

Dakle, budući da je naručilac pobijanom odlukom ponudu žalioca, ponudu ponuđača "Miacom" d.o.o. Podgorica i ponudu ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor ocijenio kao ispravne, to prosječna cijena podnešenih ispravnih ponuda iznosi 92.963,25 eura. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor nerealna, jer je za više od 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih podnesenih ponuda, te da je naručilac bio dužan da u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN zahtijeva od ovog ponuđača da dostavi objašnjenje ponude u odnosu na elemente propisane ovim članom zakona, pa da zavisno od postupanja ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor po tom zahtjevu utvrdi da li je ponuda ispravna ili neispravna, odnosno da li postoji razlog za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac nepravilno vrednovao ponudu ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor u odnosu na podkriterijum rok isporuke. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom u tački 7. (Metodologija vrednovanja ponuda), utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta kojom je predvidio da se vrednovanje ponuda vrši na osnovu kombinovane metode na sljedeći način: "Podkriterijum cijena će se vrednovati po proporcionalnoj metodi na sljedeći način: Kao osnov za vrednovanje ponuda uzimaju se ponuđene cijene ispravnih ponuda. Podkriterijum cijena iskazuje na način što se najniža ukupna ponuđena cijena podijeli sa ponuđenom cijenom i dobijeni količnik pomnoži sa brojem bodova koji je određen za ovaj podkriterijum od maksimalnih 90 bodova, po formuli: Broj bodova = C (Najniža ponuđena cijena) / C (ponuđena cijena) * 90. Ako je ponuđena cijena 0,00 EUR-a prilikom vrednovanja te cijene po kriterijumu ili podkriterijumu najniža ponuđena cijena uzima se da je ponuđena cijena 0,01 EUR. U okviru podkriterijuma kvalitet vrednovaće se ponuđeni rok isporuke, koji se iskazuje na način što se najkraći ponuđeni rok

isporuke podijeli sa ponuđenim rokom isporuke i dobijeni količnik pomnoži sa brojem bodova koji je određen za ovaj podkriterijum od maksimalnih 10 bodova po formuli: Broj bodova = C (najkraći ponuđeni rok) / C (ponuđeni rok) * 10", te u dijelu "kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude" naveo: "Rok isporuke ponuđenih proizvoda koji ne može biti duži od 5(pet) dana od dana prijema narudžbe, prema potrebama naručioca".

Ponudač "Surfmont" d.o.o. Kotor je u ponudi u dijelu "kriterijumi", u rubrici "napomena" naveo: "Rok isporuke ponuđenih proizvoda je 9h od dobijanja zahtjeva za isporuku od strane Naručioca", a u rubrici "odgovor" naveo: "9".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor, između ostalog, naveo: "Ponuda ponuđača Surfmont d.o.o. Kotor, sa ponuđenom cijenom od 64.998,756 i rokom isporuke od 9 h od dana prijema narudžbe, prema potrebama naručioca. ..Primijenjena metodologija načina vrednovanja: kombinovana metoda, kriterijum ekonomski najpovoljnija ponuda - odnos cijene i kvaliteta. Svaki član komisije je izvršio pojedinačno vrednovanje ponuda po utvrđenoj metodologiji i sačinio o tome izvještaj, koji je prilog ovog zapisnika. Na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova komisije je utvrđen prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom kriterijumu i ukupno, kako slijedi: "Surfmont" d.o.o. Kotor, parametar 1 cijena (90 bodova): 64.998,756 eura 90 bodova, parametar 2: rok isporuke (10 bodova), 9 h, 10 bodova, ukupan broj bodova 100 bodova. Ponuda ponuđača Surfmont d.o.o. Kotor sa ponuđenom cijenom od 64.998,75€ i rokom isporuke od 9h od dobijanja zahtjeva za isporuku od strane Naručioca".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da naručilac nije na pravilan način vrednovao ponudu ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor. Naime, budući da je naručilac u kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude predvidio da se podkriterijum kvalitet – rok isporuke iskazuje na način: "Rok isporuke ponuđenih proizvoda koji ne može biti duži od 5 (pet) dana od dana prijema narudžbe, prema potrebama naručioca", to u konkretnom slučaju nije mogao da ponudaču "Surfmont" d.o.o Kotor navedeni rok isporuke boduje u satima, već u danima i to kao 1 (jedan) dan u skladu sa navedenim kriterijumom za izbor najpovoljnije ponude.

Naručilac je dužan da u ponovnom postupku izvrši vrednovanje ponude ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor u skladu sa Metodologijom vrednovanja ponuda i tenderskom dokumentacijom.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Surfmont" d.o.o. Kotor u odnosu na nerealnu ponudu, te nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude ovog ponuđača po podkriterijumu kvalitet u odnosu na ponuđeni rok isporuke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te

je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba žalioca usvojena, Komisija za zaštitu prava će mu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.189,14 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.

