



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-312/2024

ESJN: 72999

Podgorica, 25.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Multi office“ d.o.o. Podgorica od 12.10.2024.g., izjavljenoj, protiv odluke Uprave za državnu imovinu broj 02-012/24-11360 od 02.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Multi office“ d.o.o. Podgorica od 12.10.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za državnu imovinu broj 02-012/24-11360 od 02.10.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za državnu imovinu da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.080,90 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Multi office“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 02-012/24-5946 od 03.06.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – kancelarijskog materijala za potrebe državnih organa, po partijama, Uprava za državnu imovinu je kao naručilac, donijela odluku broj 02-012/24-11360 od 02.10.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 3 (potrošni materijal proizveden od strane proizvođača robe) izabrana ponuda ponuđača „Kastex“ d.o.o.

Podgorica, dok su ponuđač „Stratus“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Multi office“ d.o.o. Podgorica i ponuđač „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Multi office“ d.o.o. Podgorica je dana 02.10.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Službeni list Crne Gore", br. 16/23), Obrazac 12, budući da ne sadrži sve elemente koji su propisani tim Pravilnikom i to odjeljke pod rednim brojevima 3 (Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama) i 10 (Podaci o najpovoljnijoj/im ponudama u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača), te se u prilog svojih tvrdnji poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-260/2024 od 08.10.2024.g. Dalje ističe da naručilac nije postupio u skladu sa odredbama člana 135a stav 2 ZJN, a u vezi stava 1 ovog člana, jer nije priložio na ESJN dokaze koje je pribavio u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, odnosno da nije priložio na ESJN uvjerenja Ministarstva pravde – Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju br. 0704-14099/24-3 od 20.08.2024.g. i 0704-14099/24-2 od 20.08.2024.g. i uvjerenje Poreske uprave o izmirenim poreskim obavezama za „Kastex“ d.o.o. Podgorica na dan 22.08.2024.g. Takođe, ističe da naručilac nije u skladu sa ZJN, izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica. Naime, ističe da naručilac nije mogao prihvatiti kao relevantno uvjerenje Poreske uprave od 22.08.2024.g., s obzirom da tog dana ponuda ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica nije bila izabrana kao najpovoljnija, pa u odnosu na nju nije ni mogla da bude vršena zakonita provjera podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta, te da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se zaključiti kada je naručilac, u ponovnom postupku odlučivanja, postupajući po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-279/2024 od 27.09.2024.g. tražio od nadležnih organa dokaze na osnovu kojih je utvrdio tačnost podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta „Kastex“ d.o.o. Podgorica. Posebno ističe da izjava privrednog subjekta ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 055/23 i 083/23) i Uputstvom za popunjavanje izjave i da je ovaj ponuđač trebao biti isključen iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, budući da je izmijenio odnosno dopunio obrazac izjave na način što je u odjeljku VII „Garantna izjava“ u dijelu teksta gdje je navedeno „Potpis: [...] ovlašćeno lice“ dodao tekst: „Datum, mjesto i potpis: 16.08.2024.godine, Podgorica, Natalija Karadaglić, izvršni direktor“. Smatra da ponuda ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica nije sačinjena na jeziku ponude, budući da je u garanciji ponude koju je dostavio navedena riječ „CONFIDENTIAL“ i da je bez uticaja činjenica da je pored riječi „CONFIDENTIAL“ navedena riječ „POVJERLJIVO“, jer je u skladu sa Zakonom o tumačima pisanu riječ sa stranog jezika na crnogorski jezik morao prevesti tumač, zatim što su u finansijskom dijelu ponude za pozicije 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 26, 27, 28, 51-54, 64 date riječi na engleskom jeziku, te da je bez uticaja činjenica da je naručilac u tehničkoj specifikaciji koristio

riječi na engleskom jeziku, jer ima na to pravo u skladu sa članom 5 stav 2 ZJN. Navodi da ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica nije dostavljenim dokazom dokazao ispunjenost uslova koji se odnosi na dokaz odnosno Sertifikat ISO 14001-sistem menadžmenta životnom sredinom, koji izdaju akreditovana sertifikaciona tijela iz oblasti zaštite životne sredine, budući da je dostavljeni dokaz nepotpun, jer uz njega nijesu dostavljeni Zapisnik i Rješenje na osnovu kojih bi se utvrdili podaci i odlučne činjenice od značaja za ocjenu ispravnosti sertifikata i na koje lokacije se odnosi taj sertifikat. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 14.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-279/2024 od 27.09.2024.g., kojim je usvojena žalba „Kastex“ d.o.o. Podgorica od 10.09.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 02-012/24-9675 od 03.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača „Multi office“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje iz postupka javne nabavke, osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN i Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki, Obrazac 12, iz razloga što u istoj nedostaju odjeljci pod rednim brojevima 3 (Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama) i 10 (Podaci o najpovoljnijoj/im ponudama u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača). Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 143 stav 1 ZJN propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju kandidata ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, zatim stavom 3 ovog člana propisano je da odluka o izboru najpovoljnije ponude, naročito, sadrži: podatke o naručiocu; podatke o vrsti postupka, naziv i opis predmeta nabavke u cjelini i po partijama i broj tenderske dokumentacije; ukupnu procijenjenu vrijednost predmeta nabavke u cjelini i po partijama; podatke o ponuđačima, odnosno kandidatima koji su isključeni iz postupka javne nabavke sa razlozima isključenja, podatke o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, sa razlozima isključenja; podatke o ponudama koje su

neispravne sa razlozima neispravnosti; podatke o ispravnim ponudama; podatke o vrednovanju i rangiranju ponuda, podatke o najpovoljnijoj ponudi, uključujući i ponude u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača; uputstvo o pravnoj zaštiti; datum donošenja odluke i potpis ovlašćenog lica naručioca, te stavom 5 ovog člana propisano je da obrazac odluke iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo finansija, dok je Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Sl. list CG", br. 16/23) u članu 1 stav 1 navedeno da se ovim pravilnikom propisuju obrasci za sprovođenje postupaka javnih nabavki, i to, između ostalog pod tačkom 12) Odluka o izboru najpovoljnije ponude data na Obrascu 12, propisan obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude dat na Obrascu 12, te članom 2 ovog pravilnika propisano da obrasce iz člana 1 ovog pravilnika naručilac prilagođava konkretnom postupku javne nabavke u zavisnosti od vrste predmeta nabavke i uslova za učešće u postupku javne nabavke. Nadalje, u prilogu ovog pravilnika nalazi se Obrazac 12 Odluke o izboru najpovoljnije ponude koji sadrži uvod, dispozitiv, obrazloženje, uputstvo o pravnoj zaštiti, te označeno mjesto za ime i prezime i potpis ovlašćenog lica naručioca i označeno mjesto za otisak pečata naručioca, te određeno da obrazloženje odluke o izboru najpovoljnije ponude sadrži: 1. Podaci o naručiocu, 2. Podaci o postupku javne nabavke, 3. Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama, 4. Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja, 5. Podaci o kandidatima/ponuđačima koji su isključeni iz postupaka javne nabavke iz razloga navedenih u Obavještenju o neučestvovanju u broj _____ od dana _____, 6. Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti, 7. Podaci o ispravnim ponudama, 8. Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda, 9. Podaci o najpovoljnijoj ponudi, 10. Podaci o najpovoljnijoj/im ponudi/ama u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača, 11. Uputstvo o pravnoj zaštiti.

Naručilac je dana 03.06.2024.g. objavio na ESJN, tendersku dokumentaciju za otvoreni postupak javne nabavke kancelarijskog materijala za potrebe državnih organa, po partijama, te tačkom 3 poziva za nadmetanje (dodatne informacije o predmetu i postupku javne nabavke) predvidio između ostalog: "Procijenjena vrijednost predmeta nabvke bez zaključivanja okvirnog sporazuma....po partijama je:...".

Takođe, naručilac je dana 02.10.2024.g. na ESJN objavio odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 02-012/24-11360, sačinjenu na Obrascu 12, koja sadrži sljedeće djelove: 1. Podaci o naručiocu, 2. Podaci o postupku javne nabavke, 3. Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja, 4. Podaci o ponuđačima koji su isključeni iz postupka javne nabavke, 5. Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti, 6. Podaci o ispravnim ponudama, 7. Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda, 8. Podaci o najpovoljnijoj ponudi, 9. Uputstvo o pravnoj zaštiti.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u predmetnom postupku javne nabavke, pobijanu odluku donio na Obrascu 12 propisanom Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki, te da je isti, shodno članu 2 navedenog

Pravilnika, prilagodio konkretnom postupku javne nabavke, na način što je u istoj naveo podatke o naručiocu, podatke o postupku javne nabavke, podatke o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja, podatke o ponuđačima koji su isključeni iz postupka javne nabavke, podatke o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti, podatke o ispravnim ponudama, podatke o vrednovanju i rangiranju ponuda i podatke o najpovoljnijoj ponudi. Shodno navedenom, činjenica da u istoj nijesu sadržani odjeljci pod rednim brojevima 3. (Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama) i 10. (Podaci o najpovoljnijoj/im ponudama u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača) ne može biti razlog nezakonitosti iste, s obzirom da se u konkretnom radi o otvorenom postupku javne nabavke koji je jednofazni postupak, te u istom ne može biti podnesenih inicijalnih/konačnih ponuda, kao i jer u ovom postupku nije predviđeno zaključivanje okvirnog sporazuma, pa nije postojala obaveza da predmetna odluka sadrži i podatke o najpovoljnijoj/im ponudama u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača, kako to neosnovano ističe žalilac.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0907-260/2024 od 08.10.2024.g. na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačije rješavanje u ovoj pravnoj stvari, jer nije u pitanju ista pravna i činjenična situacija, budući da u postupku na koje se odnosi navedeno rješenje odluka naručioca nije sadržala podatke o isključenju žalioca, te se u tom dijelu nijesu mogli razmotriti navodi žalioca koji se odnose na njegovo isključenje, zbog čega je ista poništena.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, jer u odjeljku VIII „Garantna izjava“ sadrži podatke koji nijesu predviđeni obrascem izjave. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim odredbama člana 122 st.1 i 2 ZJN propisano je da se ponuda sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN, te da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnese u elektronskom obliku putem ESJN, te članom 134 stav 2 ZJN

propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VIII. "Garantna izjava" navedeno je sljedeće: "Privredni subjekat podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Privredni subjekat treba na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Potpis: [.....] ovlašćeno lice". Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VIII. "Garantna izjava" navedeno: "Izjavu privrednog subjekta potpisuje ovlašćeno lice privrednog subjekta elektronskim potpisom".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 83/23), u kojoj je na posljednjoj stranici, u odjeljku VIII „Garantna izjava“, između ostalog, navedeno: "Datum, mjesto i potpis: 16.08.2024.godine, Podgorica, Natalija Karadaglić, izvršni direktor", koja sadrži elektronski potpis Natalije Karadaglić.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Dostavljena izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i sadrži sve tražene informacije i podatke u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 055/23 od 01.06.2023, 083/23 od 05.09.2023). Za ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „KASTEX“ D.O.O.

PODGORICA provjerom izjave privrednog subjekta utvrđeno je: Dostavljena izjava privrednog subjekta uredno popunjena i potpisana elektronskim potpisom“.

Dakle, budući da je ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica dostavio izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, putem ESJN i istu potpisao elektronskim potpisom ovlašćenog lica ovog privrednog subjekta Natalije Karadaglić-izvršnog direktora, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je njegova izjava privrednog subjekta sačinjena u skladu sa članom 122 stav 2 ZJN, tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave, koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl.list CG“, br. 55/23 i 88/23), pa činjenica da je u naznačenom dijelu izjave pored podataka o ovlašćenom licu privrednog subjekta i elektronskog potpisa naveo datum i mjesto, nije razlog za neispravnost izjave privrednog subjekta, a time ni osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije postupio u skladu sa odredbom člana 135a stav 2 ZJN, u vezi sa stavom 1 ovog člana, jer dokaze koje je u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica pribavio na način iz stava 1 ovog člana nije priložio na ESJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Naručilac je dana 30.08.2024.g. u odjeljku "Pregled postupka", u rubrici "Dokumeneti" kao "tip dokumenta" - "pribavljeni dokazi" objavio dokument o registraciji, registarski broj 5-0038263/015 od 24.06.2016.g. za pravno lice DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT "KASTEX" D.O.O. PODGORICA, dokument o registraciji, registarski broj 5-0038263/016 od 24.06.2016.g. za pravno lice DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT "KASTEX" D.O.O. PODGORICA, Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju za pravno lice "Kastex" d.o.o. Podgorica, broj 0704-14099/24-3 od 20.08.2024.g., Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju za Nataliju Karadaglić, broj 0704-14099/24-2 od 20.08.2024.g., te dokument Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza broj 13/01-2-7793/1 od dana 22.08.2024.g., o izmirenim dospjelim poreskim obavezama za „Multi office“ d.o.o. Podgorica i „Kastex“ d.o.o. Podgorica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Dokazi o provjeri podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT

“KASTEX“ D.O.O. PODGORICA dostavljeni od nadležnih organa: Uvjerenja iz kaznene evidencije Ministarstva pravde: Uvjerenje iz kaznene evidencije Ministarstva pravde - Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj: 0704-14099/24-3 od 20.08.2024.godine, da za pravno lice KASTEX D.O.O. PODGORICA u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica, u formi originala, 2. Uvjerenje iz kaznene evidencije Ministarstva pravde - Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj: 0704-14099/24-2 od 20.08.2024.godine, da za izvršnu direktoricu Nataliju Karadaglić u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica, u formi originala. Uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama Poreske uprave: 1. Uvjerenje Poreske uprave - Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza, da je poreski obveznik DOO KASTEX na dan 22.08.2024.godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 07/2024 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 07/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Izvod iz CRPS-a: Naručilac izvršio provjeru podataka iz Izjave privrednog subjekta KASTEX D.O.O. PODGORICA na sajtu Centralnog registra Privrednih Subjekata Crne Gore, na adresi: <http://www.pretraqa.crps.me>, i uvrđio da je ispunjen uslov o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata.”

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača “Kastex” d.o.o. Podgorica u dijelu koji se odnosi na ispunjenost obaveznog uslova u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i na pravosnažnu osuđivanost privrednog subjekta i njegovog izvršnog direktora i to pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, koje dokaze je objavio na ESJN u dijelu “Dokumenti”, kao i da je vršio provjeru izjave ovog privrednog subjekta u dijelu koji se odnosi na ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti, te da je dokaze koje je tom prilikom pribavio objavio na ESJN, na koji način je u svemu postupio u skladu sa odredbom člana 135a stav 2 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je garancija ponude ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što nije sačinjena na jeziku ponude, jer sadrži riječ „CONFIDENTIAL“, na engleskom jeziku. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN, propisano je: "Komisija je dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača. U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži

sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke".

Naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio sljedeće: "Ponuđač je dužan da, u skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, podnese u elektronskom obliku, putem ESJN-a bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garanciju ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda: • neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Uprava za državnu imovinu, Bulevar vojvode Stanka Radonjića br.1 (V sprat), 81000, Podgorica. • preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Uprava za državnu imovinu, Bulevar vojvode Stanka Radonjića br.1 (V sprat), 81000, Podgorica."

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 8 (Jezik ponude) predvidio: "Ponuda se sačinjava na: ☐ crnogorski jezik i drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom, dok je izmjenom br. 3 broj 02-012/24-8640 od 29.07.2024.g. između ostalog, izmijenio tačku 9 (Način, mjesto i vrijeme podnošenje ponuda i otvaranja ponuda), te predvidio: „Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 14.08.2024 godine do 10:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 14.08.2024 godine u 10:00 sati. Ponuđač je dužan da, u skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, podnese u elektronskom obliku, putem ESJN-a bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garanciju ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda: • neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Uprava za državnu imovinu, Bulevar Stanka Radonjića br.1 (V sprat), 81000, Podgorica • preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Uprava za državnu imovinu, Bulevar Stanka Radonjića br.1 (V sprat), 81000, Podgorica."

Ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica je u prilogu svoje ponude dostavio neovjerenu kopiju garancije ponude u pdf. formatu, izdatu od strane Crnogorske komercijalne banke AD Podgorica, broj 10-0-12725 od 14.08.2024.g., u kojoj je, između ostalog, navedeno: "Osnovni posao: Obaveze nalogodavca u vezi sa pozivom za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabavke, Broj iz evidencije postupka javnih nabavki: 02-012/24-5946, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 1, Mjesto i datum: 03.06.2024.godine, Izmenom br.1, broj 02-012/24-5953 od 04.06.2024. godine, Izmenom br. 2, broj 02-012/24-8275 od 19.07.2024. godine i Izmenom br. 3, broj 02-012/24-8640 od 29.07.2024. godine, za izbor najpovoljnije ponude za nabavku robe – Nabavka

kancelarijskog materijala za potrebe državnih organa, po Partijama, i to za Partiju... Iznos garancije i valuta: EUR 3.744,68 za Partiju 1; EUR 3.927,23 za Partiju 2, EUR 4.161,71 za Partiju 3; EUR 7.203,41.. Istek roka garancije: 28.10.2024...slučaju pisanom izjavom Korisnika garancije u kojoj se navodi na koji način je Nalogodavac izvršio prekršaj Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: odustane od ponude u roku važenja ponude I /ili 2)odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Ova garancija je безусловna i plativa na prvi poziv. Svaki poziv po garanciji moramo primiti na dan isteka ili prije isteka roka u mjestu prezentacije.“, te u zaglavlju navedeno “POVJERLJIVO /CONFIDENTIAL”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, naveo: „Ponuđač je dostavio garanciju ponude neposredno na arhivi Naručioca, dana 19.08.2024.godine u 08:49 časova u visini od 2% procijenjene vrijednosti predmeta nabavke - 4.161,71 EUR, izdata od strane CKB BANKA OTP GROUP, uredno potpisana i ovjerena od strane ovlaštenog lica izdavaoca garancije. Datum važenja garancije do 28.10.2024.godine, čime je ispunjen zahtjev naručioca u pogledu visine garancije od 2% procijenjene vrijednosti nabavke i roka važenja garancije u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude....“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtijevanim uslov iz predmetne tenderske dokumentacije, koja sadrži sve zahtijevane podatke i u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti nabavke i rokom važenja garancije u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude, pa činjenica da je na garanciji ponude u zaglavlju navedena oznaka “POVJERLJIVO /CONFIDENTIAL”, ne znači da je ista izdata na jeziku koji nije jezik ponude, niti to može biti razlog za njenu neispravnost, kako to pogrešno ističe žalilac.

Neosnovan je žalbeni navodi žalioca da je ponuda ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude za stavke 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 26, 27, 28, 51-54, 64 naveo riječi na engleskom jeziku. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke u rubrici „opis predmeta“ za stavku 8 predvidio: „Toner za štampač HP Color LJ CP 1215/CM 1312 Black“, zatim u bitnim karakteristikama predmeta nabavke za navedenu stavku predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana , dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 9 „Toner za štampač HP Color LJ CP 1215/CM 1312 Cyan“, predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 10 „Toner za štampač HP Color LJ CP 1215/CM 1312 Magenta“, predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 11 „Toner za štampač HP Color LJ CP 1215/CM 1312 Yellow“, predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 16 „Toner za štampač HP LaserJet Pro 200 color MFP M276nw/Pro 200 color MFP M251 Black“, predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije

prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 17 „Toner za štampač HP LaserJet Pro 200 color MFP M276nw/Pro 200 color MFP M251 Magenta“, predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 18 „Toner za štampač HP LserJet Pro 200 color MFP M276nw/Pro 200 color MFP M251 Yellow“ predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 19 „Toner za štampač HP LaserJet Pro 200 color MFP M276nw/Pro 200 color MFP M251 Cyan“, predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 26 „Kertridž za štampač HP DeskJet 3050/HP DeskJet 2050 Black“, predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 27 „Kertridž za štampač HP DeskJet 3050/ HP DeskJet 2050 Color“, predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 28 „Drum za štampač HP LaserJet Pro MFP M227“, predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 51 „Toner za štampač HP LJ M452/477 Black“ predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 52 „Toner za štampač HP LJ M452/477 Cyan“ predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 53 „Toner za štampač HP LJ M452/477 Magenta“ predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 54 „Toner za štampač HP LJ M452/477 Yellow“ predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, te za stavku 64 „Toner za štampač HP LaserJet Pro 300 color/400 color M451nw Cyan“ predvidio: „Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“.

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 8 (Jezik ponude) predvidio: “Ponuda se sačinjava na: ☐ crnogorski jezik i drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom”, te u tački 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač „Kastex“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici „odgovor“ za stavku 8 naveo: „Toner za štampač HP Color LJ CP 1215/CM 1312 Black Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 9 naveo: „Toner za štampač HP Color LJ CP 1215/CM 1312 Cyan Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 10 naveo: „Toner za štampač HP Color LJ CP 1215/CM 1312 Magenta Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 11 naveo: „Toner za štampač HP Color LJ CP 1215/CM 1312 Yellow Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 16 naveo: „Toner za štampač HP LaserJet Pro 200 color MFP M276nw/Pro 200 color MFP M251 Black Original od proizvođača robe, koja nije

prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 17 naveo: „Toner za štampač HP LaserJet Pro 200 color MFP M276nw/Pro 200 color MFP M251 Magenta Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 18 naveo: „Toner za štampač HP LaserJet Pro 200 color MFP M276nw/Pro 200 color MFP M251 Yellow Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 19 naveo: „Toner za štampač HP LaserJet Pro 200 color MFP M276nw/Pro 200 color MFP M251 Cyan Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 26 naveo: „Kertridž za štampač HP DeskJet 3050/HP DeskJet 2050 Black Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 27 naveo: „Kertridž za štampač HP DeskJet 3050/ HP DeskJet 2050 Color Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 28 naveo: „Drum za štampač HP LaserJet Pro MFP M227 Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 51 naveo: „Toner za štampač HP LJ M452/477 Black Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 52 naveo: „Toner za štampač HP LJ M452/477 Cyan Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 53 naveo: „Toner za štampač HP LJ M452/477 Magenta Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, za stavku 54 naveo: „Toner za štampač HP LJ M452/477 Yellow Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“, te za stavku 64 naveo: „Toner za štampač HP LaserJet Pro 300 color/400 color M451nw Cyan Original od proizvođača robe, koja nije prerađivana, dopunjavana, obnovljena, reciklirana“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo da je ponuda ovog ponuđača ispravna, da je isti u finansijskom dijelu ponude „ponudio specifikacije u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije, naveo opis i bitne karakteristike predmeta nabavke, jedinice mjere i količine u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom“.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica, u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici „odgovor“ za stavke 8, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 26, 27, 28, 51-54 i 64 prepisao formulaciju naručioca iz tehničke specifikacije i rubrike „opis predmeta nabavke“ i „bitne karakteristike predmeta nabavke“ i u navedenim stavkama naveo riječi na engleskom jeziku koje je i sam naručilac predvidio u tehničkoj specifikaciji, to je na taj način u svemu postupio u skladu sa zahtjevom naručiocu, te navedeno ne može predstavljati razlog za neispravnost njegove ponude u naznačenom dijelu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica nije dostavljenim Sertifikatom ISO 14001 dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova, jer uz isti nijesu

dostavljeni Zapisnik i Rješenje na osnovu kojih bi se utvrdili podaci i odlučne činjenice od značaja za ocjenu ispravnosti sertifikata. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova zaštite životne sredine" predvidio sljedeće: "Privredni subjekat (ponuđač) treba da posjeduje - Sertifikat: ISO 14001 - sistemi menadžmenta životnom sredinom, te u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u rubrici „odgovor“ naveo: „Privredni subjekat (ponuđač) posjeduje - Sertifikat: ISO 14001 - sistemi menadžmenta životnom sredinom", te uz ponudu dostavio sertifikat Reg.br. E-0911-IR izdat od JUQS-DRUŠTVO ZA CERTIFIKACIJU I NADZOR SISTEMA KVALITETA d.o.o., Crnogorska 3, Beograd, Republika Srbija, kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta životnom sredinom koji je uspostavila i primjenjuje organizacija Kastex d.o.o., Vuka Karadžića 11, Podgorica, Crna Gora u saglasnosti sa standardom za sisteme menadžmenta životnom sredinom ISO 14001:2015 i odnosi se na lokacije navedene u Rješenju o sertifikaciji R-E-0911-IR, Obim sertifikacije Trgovina na veliko i malo kancelarijskim materijalom i opremom i ostalom robom...Važi od: 19.10.2024.godine...Važi do: 18.10.2024.godine..."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Ponuđač je u pogledu uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u ponudi naveo sledeće:...Privredni subjekat (ponuđač) posjeduje - Sertifikat: ISO 14001 - sistemi menadžmenta životnom sredinom kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta životnom sredinom koji je uspostavila i primjenjuje organizacija KASTEX D.O.O., Vuka Karadžića 11, Podgorica, Crna Gora, u saglasnosti sa standardom za sisteme menadžmenta životnom sredinom ISO 14001:2015, u formi PDF-a."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u pobijanoj odluci potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova koji se odnosi na obavezu ponuđača da posjeduje Sertifikata ISO 14001 - sistemi menadžmenta životnom sredinom na strani ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica. Naime, budući da iz sertifikata Reg.br. E-0911-IR, izdatog od JUQS-DRUŠTVO ZA CERTIFIKACIJU I NADZOR

SISTEMA KVALITETA d.o.o., Crnogorska 3, Beograd, Republika Srbija, koji je dostavio ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica jasno proizilazi da isti posjeduje uspostavljen sistem menadžmenta životnom sredinom koji je u saglasnosti sa standardom za sisteme menadžmenta životnom sredinom ISO 14001:2015, a pri činjenici da predmetnim uslovom naručilac nije zahtijevao dostavljanje Zapisnika sa zasijedanja sertifikacione komisije i Rješenje o sertifikaciji, to je ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazom dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije u skladu sa ZJN, izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 ZJN propisano je: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu; 2) da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, zatim odredbom člana 108 tačka 3 ovog zakona propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, a odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija ponuda je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Obavezni uslovi" između ostalog predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja, potvrde ili drugog akta koji izdaje organ uprave nadležnog za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima

sjedište.“, te u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno: ”Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, sačinjenu na Obrascu I Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 83/23), u kojoj je u dijelu III ”Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke”, u tački B: ”USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE“, na pitanje: „a) Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „☐ Da“.

Naručilac je dana 19.08.2024.g. u odjeljku ”Pregled postupka”, u rubrici ”Dokumenti” objavio zahtjev broj 02-012/24-9351 od 19.08.2024.g., upućen Poreskoj upravi, za izdavanje uvjerenja o izmirenim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan dostavljanja zahtjeva za „Multi office“ d.o.o. Podgorica i „Kastex“ d.o.o. Podgorica, zatim dana 26.08.2024.g., objavio dokument Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza broj 13/01-2-7793/1 od dana 22.08.2024.g., o izmirenim dospjelim poreskim obavezama za „Multi office“ d.o.o. Podgorica i „Kastex“ d.o.o. Podgorica u kojem je između ostalog navedeno sljedeće: ”Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno da je poreski obveznik DOO ”KASTEX”, PIB: 02122189, sa sjedištem u Podgorici, na dan 22.08.2024.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 07/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 07/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.”

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-279/2024 od 27.09.2024.g., te u obrazloženju iste u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: ”... Dokazi o provjeri podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT ”KASTEX“ D.O.O. PODGORICA dostavljeni od nadležnih organa:... Uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama Poreske uprave: 1. Uvjerenje Poreske uprave -

Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza, da je poreski obveznik DOO KASTEX na dan 22.08.2024.godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 07/2024 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 07/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica na osnovu dokaza pribavljenog od nadležnog organa Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza broj 13/01-2-7793/1 od dana 22.08.2024.g. u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan 22.08.2024.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 07/2024 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 07/2024 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Međutim, budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, u slučaju kada naručilac pribavlja dokaz od nadležnog organa u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, to je u konkretnom, s obzirom da je u dostavljenom dokazu navedeno da poreski obveznik na dan 22.08.2024.g. nema neizmirenih poreskih obaveza, bio dužan da od nadležnog poreskog organa zatraži stanje poreskih obaveza ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica na dan podnošenja zahtjeva, tj. dan 19.08.2024.g., pa je u ponovnom postupku dužan da izvrši provjeru izjave privrednog subjekta ovog ponuđača sa stanjem na dan podnošenja zahtjeva.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog obaveznog uslova koji se odnosi na dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na strani ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka u naznačenom dijelu nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.080,90 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

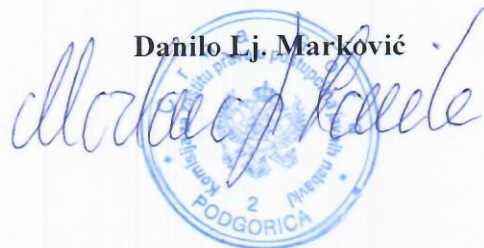
Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.