



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-329/2024

ESJN: 74395

Podgorica, 25.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi AD „Autoremont Osmanagić“ Podgorica od 18.10.2024.g., protiv odluke JZU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Crne Gore broj 17351 od 09.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 25.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba AD „Autoremont Osmanagić“ Podgorica od 18.10.2024.g., pa se poništava odluka JZU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Crne Gore broj 17351 od 09.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude u dijelu koji se odnosi na partiju 4 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JZU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 247,95 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće AD „Autoremont Osmanagić“ Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 9401 od 13.06.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba – rezervni djelovi sa ugradnjom, po partijama, JZU Zavod za hitnu medicinsku pomoć Crne Gore, kao naručilac, donio odluku broj 17351 od 09.10.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija za partiju 4 (rezervni djelovi sa ugradnjom –

centralni dio) izabrana ponuda ponuđača "Sincommerce" d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač AD "Autoremont Osmanagić" Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač AD "Autoremont Osmanagić" Podgorica, je dana 18.10.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da naručilac tenderskom dokumentacijom nije predvidio mogućnost podnošenja ponuda sa varijantama u smislu člana 124 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pa je nejasno kako je ponudu ponuđača „Sincommerce“ d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu, s obzirom da ovaj ponuđač nije eksplicitan, jasan i precizan dao odgovor u odnosu na mjesto izvršenja i rok izvršenja ugovora. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, vrati predmet na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 23.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača „Sincommerce“ d.o.o. Podgorica ispravna, iz razloga što je ovaj ponuđač u odnosu na predviđene uslove u rubrici „odgovor“ jasno i precizno naveo mjesto izvršenja Podgorica, te naveo da se ugovor potpisuje na 12 mjeseci, a da će se svaki pojedinačni posao završiti u roku od 24 sata. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila je žalba osnovana, iz sljedećih razloga:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-284/2024 od 04.10.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioca "Sincommerce" d.o.o. Podgorica od 12.09.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 14245 od 02.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, zbog toga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "AD Autoremont Osmanagić" Podgorica.

Članom 120 stav 17 tačka 2 ZJN propisano je da se nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i dopunjavati konačna ponuda, osim u slučaju računске greške, dok je članom 133 stav 1 ZJN propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načinu izvršenja predmetne nabavke, u dijelu „mjesto izvršenja“, predvidio: „Mjesto izvršenja Podgorica ili Danilovgrad - partija 4“, te u dijelu „Rok izvršenja ugovora“, predvidio: „Ugovor se potpisuje na 12 mjeseci a svaki pojedinačni posao treba da se završi u roku od 24 do

48 sati. Navesti tačan i precizan rok u broju sati jer se isti vrednuje kao drugi kriterijum partija 1,2,3,4, i 5“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u tački 12 stav 1 predviđeno da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač "Sincommerce" d.o.o. Podgorica, je u svojoj ponudi u odnosu na prethodno navedene uslove iz predmetne tenderske dokumentacije, u rubrici „Odgovor/Napomena“, naveo: „Mjesto izvršenja Podgorica - partija 4, Mjesto izvršenja Podgorica ili Danilovgrad - partija 4“... Ugovor se potpisuje na 12 mjeseci a svaki pojedinačni posao treba da se završi u roku od 24 sata. Ugovor se potpisuje na 12 mjeseci a svaki pojedinačni posao treba da se završi u roku od 24 do 48 sati. Navesti tačan i precizan rok u broju sati jer se isti vrednuje kao drugi kriterijum partija 1,2,3,4, i 5“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "Sincommerce" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "... Zahtjev 7. Mjesto izvršenja Podgorica ili Danilovgrad - partija 4, ZADOVOLJAVA Mjesto izvršenja Podgorica - partija 4... Zahtjev 12 Ugovor se potpisuje na 12 mjeseci a svaki pojedinačni posao treba da se završi u roku od 24 do 48 sati. Navesti tačan i precizan rok u broju sati jer se isti vrednuje kao drugi kriterijum. partija 1,2,3,4, i 5“, ZADOVOLJAVA - Ugovor se potpisuje na 12 mjeseci a svaki pojedinačni posao treba da se završi u roku od 24 sata“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponudač "Sincommerce" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi za partiju 4 u odnosu na prethodno navedene zahtjeve iz predmetne tenderske dokumentacije, u rubrici "Odgovor /napomena", nije naveo jasan i precizan odgovor u pogledu mjesta izvršenja ugovora, kao ni tačan i precizan odgovor u odnosu na rok izvršenja ugovora iskazan u broju sati, iako je to bio dužan da učini u skladu sa tačkom 12 tenderske dokumentacije i tačkom 1 stav 1 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Sl. list CG“ br. 71/20, 09/21 i 16/23). Naime, budući da iz odredbe člana 120 stav 17 tačka 2 ZJN, jasno i nesumnjivo proizilazi da se nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i dopunjavati konačna ponuda, osim u slučaju računске greške, to Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac, u konkretnom, nije pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Sincommerce" d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Sincommerce" d.o.o. Podgorica, u naznačenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita u dijelu koji se odnosi na partiju 4, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, treba

poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će vratiti žaliocu sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 247,95 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.