



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-358/2024

ESJN: 80367

Podgorica, 28.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Ravel" d.o.o. Podgorica od 16.11.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Fate Hodžić, advokatice iz Podgorice, protiv odluke Kliničnog centra Crne Gore broj 03/01-31172/9 od 08.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Ravel" d.o.o. Podgorica od 16.11.2024.g., izjavljena protiv odluke Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-31172/9 od 08.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 91/24 od 11.10.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – tehničkog potrošnog materijala za mašinsko održavanje na godišnjem nivou potreba, Klinički centar Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 03/01-31172/9 od 08.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Maf NK" d.o.o. Nikšić, dok je ponuda ponuđača "Ravel" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Ravel" d.o.o. Podgorica je dana 16.11.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Fate Hodžić, advokatice iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) koja se ogleda u tome da su u postupku javne nabavke učestvovali predstavnici naručioca iz člana 41 stav 2 ZJN, koji nijesu potpisali izjavu o nepostojanju sukoba interesa jer se iz predmetne tenderske dokumentacije

može utvrditi da nijedan predstavnik naručioca nije potpisao istu i koja izjava o nepostojanju sukoba interesa nije objavljena na portalu ESJN-a, čime je naručilac povrijedio načelo transparentnosti postupka javne nabavke iz člana 9 ZJN. Naime, ističe da je naručilac propustio da u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN sačini potvrde o garancijama ponuda i da ih uz zapisnik o javnom otvaranju priloži kao skeniranu kopiju u ESJN istoga dana kada je izvršeno otvaranje ponuda, čime je naručilac prekršio načelo transparentnosti iz člana 8 ZJN. Dalje, ističe da je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka u skladu sa članom 136 stav 1 ZJN, jer nije sačinio zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda jer na portalu ESJN postoji samo automatski generisan zapisnik o vrednovanju ponuda iz kojeg se ne može utvrditi da je ponuđač "Maf NK" d.o.o. Nikšić u predmetnom postupku javne nabavke dostavio garanciju ponude i da li je ista blagovremena. Takođe, ističe da je uvidom u dokumentaciju koja nije objavljena na portalu ESJN-a utvrđeno da se u spisima predmeta ne nalazi potpisana izjava o nepostojanju sukoba interesa, potvrda o pristiglim garancijama, zapisnik o otvaranju garancija ponuda kao ni zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda. Posebno ističe, da je naručilac učinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 145 stav 1 ZJN, iz razloga jer mu nije odobrio uvid u dokumentaciju u skladu sa zakonom. Ističe da se obratio naručiocu sa zahtjevom za uvid u ponude dana 09.11.2024.g. u 11:26 h, dok mu je naručilac odobrio uvid u ponude dana 11.11.2024.g. u 07:11h, preko portala ESJN, dok mu je omogućio neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnešena putem portala dana 12.11.2024.g. u 9:00 h, čime je prekoračio zakonski rok od dva dana. Smatra da je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je ponudu ponuđača "Maf NK" d.o.o. Nikšić proglasio ispravnom, jer se iz pobijane odluke ne može utvrditi da li je isti dostavio blagovremeno garanciju ponude, a takođe ističe da ponuđač "Maf NK" d.o.o. Nikšić nije dostavio garanciju ponude elektronski u skladu sa članom 122 stav 2 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi postupak javne nabavke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, po važećoj AT.

Naručilac je dana 22.11.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, a dana 19.11.2024.g. odgovor na žalbu u kojem naručilac u bitnom ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da nijedan od predstavnika naručioca nije potpisao izjavu o nepostojanju sukoba interesa jer se ista nalazi se na strani 8 tenderske dokumentacije potpisana od strane ovlašćenih lica naručioca. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je naručilac propustio da o dostavljanju garancija ponuda sačini potvrde jer se potvrde uz zapisnik o otvaranju ponuda, nalaze na portalu ESJN pod nazivom "Potvrde o predatim garancijama 91-24". Takođe ističe da je neosnovan žalbeni navod da naručilac nije sačinio zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda iz razloga jer je dana 08.11.2024.g. objavio isti pod brojem 03/01-31172/8 od 08.11.2024.g., potpisan od strane članova Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke. Smatra da je neosnovan žalbeni navod žalioca da mu je uvid u dokumentaciju omogućen nakon tri dana jer je žalilac tražio uvid u dokumentaciju u subotu, 09.11.2024.g. u 11:26h, neradni dan naručioca, nakon čega mu je prvog radnog dana, 11.11.2024.g. u 07:11 h dodjeljeno pravo na uvid u ponude u okviru faze postupka 80367. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac u predmetnom postupku javne nabavke počinio bitnu povredu pravila postupka iz razloga što su u sprovođenju postupka javne nabavke učestvovali predstavnici naručioca koji nijesu potpisali izjavu o nepostojanju sukoba interesa. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 43 stav 1 ZJN, propisano je da je predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona dužan da, prije početka postupka javne nabavke, potpiše izjavu o nepostojanju sukoba interesa ili da obavijesti ovlašćeno lice naručioca da je u sukobu interesa, a ako do sukoba interesa dođe u toku postupka javne nabavke, da bez odlaganja, podnese zahtjev za izuzeće.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se skenirana tenderska dokumentacija broj 91/24 od 11.10.2024.g. u kojoj se na strani 8 iste nalazi izjava zavedena pod djelovodnim brojem 03/01-31172/2 od dana 11.10.2024.g. o nepostojanju sukoba interesa, koja je svojeručno potpisana od ovlašćenog lica naručioca, mr Aleksandra Radovića, službenika za javne nabavke Nisera Mekića, lica koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke Nova Govedarice, lica koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke Marka Paunovića, člana komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Stefana Nišavića, koju je naručilac objavio putem ESJN dana 11.10.2024.g., u 15.00 h, istovremeno kada je objavio i predmetnu tendersku dokumentaciju, kao i rješenje o obrazovanju komisije.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da u predmetnom postupku javne nabavke nije učinjena bitna povreda pravila postupka jer je uvidom u spise predmeta dostavljenim putem ESJN utvrđeno da se u istima nalazi svojeručno potpisana od strane predstavnika naručioca, izjava o nepostojanju sukoba interesa zavedena pod djelovodnim brojem 03/01-31172/2 od dana 11.10.2024.g., koju je naručilac objavio putem ESJN dana 11.10.2024.g., u 15.00 h, te Komisija za zaštitu prava nalazi da u predmetnom postupku javne nabavke nije počinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6, a u vezi člana 43 stav 1 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac prekršio odredbu člana 122 stav 6 ZJN, iz razloga što nije sačinio potvrdu o dostavljenim garancijama ponude i objavio je uz zapisnik o otvaranju ponuda putem ESJN-a. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 ZJN propisano je sljedeće: "Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3. 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom

obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN istoga dana kada je izvršeno otvaranje ponuda".

Odredbom člana 131 ZJN propisano je sljedeće: "Zapisnik o otvaranju ponuda ESJN kreira neposredno nakon otvaranja ponuda i prosljeđuje svim ponuđačima, zajednički ili pojedinačno u zavisnosti od vrste postupka javne nabavke. Zapisnik o otvaranju ponuda sačinjava se na obrascu koji propisuje Ministarstvo".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke pod stavkom 5 predvidio da ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude, zatim je u tački 12 iste dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika, u tački 3 stav 2 (Način podnošenja ponuda) predviđeno da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, naručilac je u tenderskoj dokumentaciji predvidio da se ponude podnose putem ESJN zaključno sa danom 29.10.2024.g. do 9:00 sati, te da će se otvaranje ponuda održati u dana 29.10.2024.g. u 9:00 h, a da se dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude u pisanom obliku dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi ul. Ljubljanska bb, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Klinički centar Crne Gore ul. Ljubljanska bb, 81 000 Podgorica, radnim danima od 7:00 do 15:00 h, zaključno danom 29.10.2024.g. do 9:00h.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 29.10.2024.g. u 9:00 h, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku". U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude u predmetnom postupku javne nabavke podnijeli Društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge "Maf NK" d.o.o. Nikšić, samostalna ponuda, šifra ponude 113294, datum i vrijeme podnošenja ponude: 28.10.2024. 19:38 h; "Ravel" d.o.o. Podgorica, samostalna ponuda, šifra ponude 114441, datum i vrijeme podnošenja ponude: 27.10.2024.g. 18:08 h.

Takođe, iz spisa predmeta dostavljenih putem ESJN utvrđeno je da se u istima nalazi i potvrda o dostavljanju garancije ponude broj 03/01-32838 u kojoj je navedeno da je ponuđač "Maf NK" d.o.o. Nikšić, dana 28.10.2024.g. u 11:45 h putem arhive predao garanciju ponude, u zatvorenoj koverti, te potvrda broj 03/01-32856 u kojoj je navedeno da je ponuđač "Ravel" d.o.o. Podgorica, dana 28.10.2024.g. u 12.30 h časova predao garanciju ponude, u zatvorenoj

koverti koje su svojeručno potpisane od ponuđača i službenika za javne nabavke, a koje potvrde su objavljene na ESJN, u odjeljku "dokumenti" dana 29.10.2024.g. u 10:52 h.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom postupku, u svemu postupio u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN, budući da je sačinio potvrde o dostavljanju garancija ponude za sve ponuđače u predmetnom postupku, koje je priložio uz zapisnik o otvaranju ponuda, kako je to i predviđeno navedenom zakonskom odredbom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac učinio povredu pravila postupka, iz razloga jer nije sačinio zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 136 ZJN propisano je sljedeće: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke dužna je da o pregledu, ocjeni upoređivanju i vrednovanju ponuda sačini zapisnik. Član komisije koji nije saglasan sa sprovedenim postupkom pregleda, ocjene, vrednovanja ponuda ili sa predlogom odluke o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluke o poništenju postupka javne nabavke, ima pravo da izdvoji svoje mišljenje. U slučaju iz stava 2 ovog člana izdvojeno mišljenje člana komisije unosi se u zapisnik nakon predloga za donošenje odluke o izboru najpovoljnije ponude ili odluke o poništenju postupka javne nabavke. Obrazac zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda propisuje Ministarstvo."

Odredbom člana 1 Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki, između ostalog je propisano da se istim propisuje Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda dat na Obrascu 9. u kojem je navedeno da Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke sačinjava Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda na osnovu člana 136 stav 4 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19 i 3/23).

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se automatski generisan zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 08.11.2024.g. u 14:57 h, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku", zatim kroz isti odjeljak nalazi se zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 03/01-31172/8 od 08.11.2024.g. u 14:57 h.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom postupku, u svemu postupio u skladu sa članom 136 ZJN jer je uvidom u spise utvrdila da je dana 08.11.2024.g. na ESJN u odjeljku "pregled postupka", kao "Tip dokumenta" objavljen Automatski generisani zapisnik o vrednovanju ponuda (Zapisnik o vrednovanju ponuda), te istog dana kao "Tip dokumenta" naručilac objavio Zapisnik o pregledu ocjeni i vrednovanju ponuda broj 03/01-31172/8 od 08.11.2024.g. koji je sačinjen kako je to predviđeno Obrascem 9 iz Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 145 stav 1 ZJN jer mu nije omogućio uvid u ponude u zakonom predviđenom roku od dva dana, već u roku od tri dana. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 145 stav 1 ZJN propisano je da je naručilac dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogućiti uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa, dok je odredbom člana 195 stav 1 tačka 7 ZJN propisano da bitna povreda pravila postupka javne nabavke postoji ako naručilac ne postupi u skladu sa članom 145 stav 1 ovog zakona.

Žalilac je dana 09.11.2024.g. u 11:26 h, putem ESJN uputio naručiocu zahtjev da mu se omogućiti uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke za postupak 80367, shodno članu 145 Zakona o javnim nabavkama, povodom kojeg zahtjeva je naručilac dana 11.11.2024.g. u 07:11h obavijestio ponuđača da mu je dodijeljeno pravo na uvid u ponude u okviru faze postupka 80376, te istog dana u 07:11h obavijestio ponuđača da uvid u dokumentaciju koja nije na portalu ESJN može izvršiti sutra, dana 12.11.2024. godine u 9:00 h u prostorijama Službe za javne nabavke. Molimo Vas da nas obavijestite da li ćete vršiti uvid.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac omogućio žaliocu uvid u ponude, na njegov zahtjev od 09.11.2024.g u skladu sa zakonom. Naime, imajući u vidu da je žalilac podnio zahtjev za uvid dana 09.11.2024.g. u subotu koji je neradni dan za naručioca, te da mu je naručilac dana 11.11.2024.g. u 07:11 h omogućio uvid u ponude u skladu sa članom 145 stav 1 ZJN u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, to Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac u konkretnom, nije počinio bitnu povredu pravila postupka. Takođe, kako ponuđač nije podnio zahtjev za uvid u dokumentaciju koja nije podnešena putem ESJN, ali da je naručilac omogućio takođe žaliocu da dana 12.11.2024.g. izvrši uvid u dokumentaciju koja nije podnešena putem ESJN, to Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac u naznačenom dijelu nije počinio bitnu povredu pravila postupka.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Maf NK" d.o.o. Nikšić nije dostavio blagovremeno elektronski garanciju ponude u skladu sa članom 122 stav 2 ZJN, iz razloga jer ne postoji potvrda o predaji garancije ponude niti se iz obrazloženja pobijane odluke može utvrditi kada je ponuđač dostavio istu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama člana 122 ZJN propisano je: "Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske

dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "tip uslova/zahjete" pod stavkom 5 "garancija ponude" predvidio: "Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude", zatim tačkom 9 iste predvidio da se ponude podnose putem ESJN zaključno sa danom 29.10.2024.g. do 09:00 h, te da će se otvaranje ponuda održati istog dana u 09:00 časova. Takođe je predvidio da se dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja neposredno podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ljubljanska bb, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ljubljanska bb, Podgorica, s tim što ponuda mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 07:00 do 15:00h, zaključno sa danom 29.10.2024.g. do 09:00 h.

Ponuđač "Maf NK" d.o.o. Nikšić je u ponudi, u rubrici "Odgovor/napomena", prepisao prethodno navedeni uslov predviđen tenderskom dokumentacijom, te u rubrici "Prilozi", dostavio kopiju garancije ponude izdate od Erste banke broj 5400094224 od 24.10.2024.g. u kojoj je navedeno: "OSNOVNI POSAO. Poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabavke broj 91/24 od 11.10.2024.g. za izbor najpovoljnije ponude za nabavku robe tehničkog potrošnog materijala za mašinsko održavanje na godišnjem nivou potreba. Prema navedenom Pozivu, a u cilju zaštite od neozbiljnih ponuda, Nalogodavac mora pribaviti korisniku garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke tj. na iznos od 200,00 EUR".

U spisima predmeta dostavljenih putem ESJN utvrđeno je da se u istima nalazi potvrda o dostavljanju garancije ponude broj 03/01-32838 u kojoj je navedeno da je ponuđač "Maf NK" d.o.o. Nikšić, dana 28.10.2024.g. u 11:45 h putem arhive naručioca predao garanciju ponude, u zatvorenoj koverti, te potvrda broj 03/01-32856 u kojoj je navedeno da je ponuđač "Ravel" d.o.o. Podgorica, dana 28.10.2024.g. u 12:30 h predao putem arhive naručioca garanciju ponude, u zatvorenoj koverti koje su svojeručno potpisane od lica koje je garanciju ponude primilo, a koje potvrde su objavljene na ESJN, u odjeljku pregled postupka pod nazivom "dokumenti" dana 29.10.2024.g. u 10:52 h.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Maf NK" d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo: "Ponuđač "Maf NK" d.o.o. Nikšić, u roku određenom Tenderskom dokumentacijom, neposredno na arhivu naručioca, dostavio je bezuslovnu, neopozivu i plativu na prvi poziv garanciju ponude izdatu od Erste bank a.d. Podgorica broj 5400094224 od 24.10.2024.g., a koja glasi na ukupan iznos od 200,00 eura sa rokom važenja do 05.01.2025.g.. Garancija je zapakovana u zatvorenoj koverti na kojoj su navedeni: naziv i

sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Maf NK" d.o.o. Nikšić blagovremeno dostavio garanciju ponude u skladu sa članom 122 ZJN kao i zahtjevanim uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije, te da ista sadrži sve zahtjevane podatke. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom postupku, u svemu postupio u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN budući da je sačinio potvrde o dostavljanju garancija ponude za sve ponuđače u predmetnom postupku javne nabavke, koje je priložio na ESJN uz zapisnik o otvaranju ponuda istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda, kako je to i predviđeno navedenom zakonskom odredbom.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Maf NK" d.o.o. Nikšić ocijenio ispravnom i najpovoljnijom.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalilaca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i člana 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.