



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-332/2024

ESJN: 78315

Podgorica, 29.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tač. 7 i 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica od 23.10.2024.g., i žalbi "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica od 24.10.2024.g., po punomoćniku Željku Stijoviću, advokatu iz Podgorice, izjavljenim protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-5331/5 od 14.10.2024.g., o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 29.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica od 23.10.2024.g., izjavljena protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-5331/5 od 14.10.2024.g., o poništenju postupka javne nabavke, kao neosnovana.

2. Usvaja se žalba "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica od 24.10.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-5331/5 od 14.10.2024.g., o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

3. Nalaže se Upravi za kapitalne projekte da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

4. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica u iznosu od 300,00 u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

5. Obavezuje se Uprava za kapitalne projekte da troškove postupka na ime sastava žalbe nadoknadi "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-95/24 od 10.09.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga - za reviziju glavnog projekta osnovne škole u City kvartu Podgorica, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku 01-426/24-5331/5 od 14.10.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke iz razloga što su ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponudač "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica, je dana 23.10.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da nije tačna konstatacija naručioca, da postoji osnov za njegovo obavezno isključenje, jer je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa korišćenjem sposobnosti drugih subjekata, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („SI. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti”, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1) “Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?”, označio odgovor „Da”, te na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi”, naveo: “Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave, Registarski broj; 8-0000641/012, datum registracije: 26.07.2002. god., datum promjene podataka: 15.01.2024. god, izdat 08.05.2024.god., u 10:02h, da je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku na web-adresi: http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/Generisilzvod?REG_BROJ=8000Q641_&BROJ_PRO_MJENE=12&Param=0, Izjava prikazana kao prilog na portalu CeJN-a. Ovim dokazom se potvrđuje da je Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, čime ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti u skladu sa tenderskom dokumentacijom”, na koji način je u potpunosti ispoštovao tendersku dokumentaciju i ponuda je sačinjena u skladu sa važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Smatra da je zaključak naručioca činjenično apsurdan, jer je u samom nazivu dokumenta i više nego jasno označeno ko je izdavalac istog, budući da posljednje dvije riječi spojene u sintagmu „PORESKE UPRAVE" vrlo jasno ukazuju na to kome pripada registar čiji se izvod prilaže. Takođe, navodi da je u ovom nazivu predmetna sintagma korišćena u genitivu da označi pripadnost centralnog registra privrednih subjekata iz čega se zaključuje da ovaj registar pripada Poreskoj upravi, te da pošto je pripadnost ovog registra jasno označena, onda ne može biti sumnje u to da li je ili nije naznačen izdavalac ovog dokumenta, jer sam smisao rečenične konstrukcije koja je formulisana u predmetnoj rubrici, semantički, izražava da izvod iz centralnog registra privrednih subjekata izdaje Poreska uprava kao organ koji vodi taj registar. Navodi da je sa istim ovakvim dokazima u prethodnoj tenderskoj proceduri, a kod istog naručioca, dobio i ima aktivan ugovor o obavljanju poslova stručnog nadzora na drugom objektu, te da se po istoj pravnoj stvari donose različite odluke, čime se stvara pravna nesigurnost, a učesnici u postupku javnih nabavki dovode u neravnopravan položaj. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku.

Ponudač "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, je dana 24.10.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Željka Stijovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca, iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac po članu 108 ZJN isključio kao ponuđača iz postupka javne nabavke, jer je uočio neslaganje u izjavama privrednog subjekta, cijeneći da je došlo do namjernog davanja netačnih informacija za određene ugovore, koji su inače sporazumno raskinuti zbog nemogućnosti realizacije istih, odnosno za iste nije bilo potrebnih uslova kako bi kao ponuđač realizovali iste. Dalje ističe da, s obzirom da su ugovori pomenuti u osporenoj odluci raskinuti sporazumno, jer do realizacije istih nije bilo moguće doći, ne njegovom krivicom, te za iste nije pokrenuto sredstvo obezbeđenja, to kao ponuđač nije ni bio u obavezi u izjavi isto unositi. Ukazuje da je do raskida ugovora došlo u zajedničkom interesu, jer nisu bile ispunjene procesne pretpostavke za realizaciju ugovorenog posla, te da nijedna ugovorna strana nije pretrpjela štetu zbog nerealizacije ugovora. Smatra da je naručilac bio u mogućnosti vidjeti da se radi o sporazumnom raskidu, s obzirom da je jedan od ovih ugovora i ugovor sa istim naručiocem, te da zbog navedenog nije mogao biti isključen iz postupka javne nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu se vrate sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 25.10.2024.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

U postupku ispitivanja žalbi, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se obje žalbe odnose na istu odluku naručioca i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efikasnosti vođenja postupka, ocijenila da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0903-332/2024.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba žalioaca "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica je neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke

ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu Izjave u dijelu VI: "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno je sljedeće: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, ☐ Da ☐ Ne", te predviđeno "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...]". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov za obavljanje djelatnosti predvidio: „Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registaru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registaru sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta.“, dok je tačkom 11 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponudač "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), u kojoj je, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", označio odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", naveo: "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave, Registarski broj; 8-0000641/012, datum registracije: 26.07.2002. god., datum promjene podataka: 15.01.2024. god, izdat 08.05.2024. god., u 10:02h web-adresa: http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisiIzvod?REG_BROJ=80000641&BROJ_PROMJENE=12&Param=0."

Naručilac je u pobijanoj odluci, u dijelu koji se odnosi na ponudu žalioca "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: "Ponudač Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1): "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označen odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", naveo: "Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave. Registarski broj; 8-0000641/012, datum registracije: 26.07.2002. god., datum promjene podataka: 15.01.2024. god, izdat 08.05.2024. god., u 10:02h. Ovim dokazom se dokazuje da je Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, čime ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti u skladu sa tenderskom dokumentacijom] web-adresa: [<http://pretraga.crps.me:8083/Home/PrikaziSlog/> 3]. Takođe, u Izjavi privrednog subjekta Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu može se utvrditi da privredni subjekat, u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", nije naveo izdavaoca ovog dokaza, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i i 83/23), već je samo kao naziv dokaza naveo Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave, Registarski broj; 8-0000641/012, datum registracije: 26.07.2002. god., datum promjene podataka: 15.01.2024, god, izdat 08.05.2024. god., u 10:02h. Iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, odnosno ista ne sadrži potpune podatke o izdavaocu dokaza, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka nabavke na osnovu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji je zahtijevan tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN nakon isteka roka za podnošenje ponuda ne smije mijenjati i/ili dopunjavati. I na kraju Komisija za zaštitu prava ponuđača je Rješenjem broj UP.0904-233/024 ESJN:72462 od

16.09.2024.godine potvrdila gore navedene činjenice. Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da dostavljena izjava privrednog subjekta ponuđača Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu Podgorica nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, te da postoji osnov za obavezno isključenje ponuđača Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu Podgorica iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN, kojim je propisano da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da dostavljena izjava privrednog subjekta ponuđača “Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu” Podgorica nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), jer ne sadrže zahtijevane podatke u vezi navedenog uslova za obavljanje djelatnosti. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 11 tenderske dokumentacije, predviđeno je da se izjava privrednog subjekta u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom A (sposobnost za obavljanje djelatnosti), sačinjava na način što, ako je na pitanje: “Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?”, odgovor “Da” privredni subjekat, pored ostalog, navodi naziv dokaza i izdavaoca. Međutim, kako ponuđač “Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu” u ovom dijelu svoje izjave privrednog subjekta naveo naziv dokaza “Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave”, a da pri tom nije naveo naziv izdavaoca dokaza, što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta u naznačenom dijelu nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Žalba žalioca “Civil Engineer” d.o.o. Podgorica je osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je članom 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi

da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Takođe, odredbom člana 110 stav 1 ZJN propisano je, između ostalog, da naručilac može tenderskom dokumentacijom da predvidi da će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 110 ZJN; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", je navedeno sljedeće: "Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija: 1) je u postupku stečaja ili likvidacije? ☐ Da ☐ Ne; 2) je učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne; 3) ima utvrđenu odgovornost na osnovu odluke nadležnog organa za zaštitu konkurencije jer je zaključio sporazum ili se dogovarao sa drugim privrednim subjektima, radi narušavanja konkurencije, u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponude? ☐ Da ☐ Ne; 4) u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji? ☐ Da ☐ Ne; 5) je u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda u ranijim postupcima javnih nabavki tom naručiocu dostavio neistinite podatke koji su potrebni za provjeru ispunjenosti uslova za učešće u postupku, odnosno nepostojanje osnova za isključenje iz postupka ili nije dostavio zahtijevane dokaze? ☐ Da ☐ Ne." Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", navedeno: "Ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio (DIO V) ne popunjava. Ako je naručilac predvidio posebne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, privredni subjekat jasno određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne" za svaku tačku od 1 do 5, a koja je zahtijevana tenderskom dokumentacijom."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao posebne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke predvidio: "Iz postupka javne nabavke isključić se privredni subjekat koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji." te u tački 11. (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio: „....Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije...“.

Ponuđač "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", na pitanje pod 4) "u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji?", dao odgovor "Ne", dok je na ostala pitanja ostavio oba odgovore "☐ Da ☐ Ne".

Naručilac je u pobijanoj odluci, u dijelu koji se odnosi na ponuđača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: "Naručilac je u postupku javne nabavke kao uslov za učešće u postupku i zahtjev u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke pod stavkom Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke naveo da će se iz postupka javne nabavke isključiti privredni subjekat koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji. Ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem, te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu V. POSEBNI OSNOVI ZA ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE, na pitanje: Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija pod tačkom 4 koja glasi: u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora,

naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javnoprivatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji? Dao odgovor: NE. Naručilac je uvidom u Izvještaj o raskinutim ugovorima za period od 01.01.2021.godine do 01.09.2024.godine, a koji je kreiran na osnovu podataka koji su uneseni od strane naručioca na elektronskom sistemu javnih nabavki utvrdio da DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA ima raskinute ugovore i to: Revizija Glavnog projekta- Ulica Živka Nikolića zaključen sa Opštinom Nikšić dan 18.02.2022.godine, Stručni nadzor nad obilježavanjem saobraćajne signalizacije u zoni osnovnih škola u Kotoru zaključen sa Direkcijom za uređenje i izgradnju Kotora dana 29.12.2022.godine, Izrada tehničke dokumentacije za adaptaciju I sprata JZU Dom zdravlja Budva od 08.08.2022.godine. Takođe, ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA ima zaključen Sporazum o raskidu ugovora (07.10.2024.godine za izradu idejnog rješenja i glavnog projekta za rekonstrukciju lokalnog puta Gusinje-Vusanje, Opština Gusinje. Obzirom da je Naručilac prilikom pregleda dokumentacije DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA uočio neslaganje u izjavama privrednog subjekta, a kako se uvidom u raskinute ugovore može utvrditi da isti datiraju prije manje od tri godine smatramo da je došlo do namjernog davanja netačnih informacija. Zbog nesaglasnosti i davanja netačnih podataka ponuda DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA predstavlja osnov za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, saglasno članu 108 ZJN.”

Uvidom u Izvještaj o raskinutim ugovorima za period od 01.01.2021.g. do 01.09.2024.g. koji je objavljen na ESJN, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da ponuđač “Civil Engineer” d.o.o. Podgorica ima, između ostalog, raskinute sljedeće ugovore: Jednostavna nabavka za Reviziju Glavnog projekta - Ulica Živka Nikolića zaključen dana 18.02.2022.g. sa Opštinom Nikšić, Jednostavna nabavka za Stručni nadzor nad obilježavanjem saobraćajne signalizacije u zoni osnovnih škola u Kotoru zaključen dana 29.12.2022.g. sa Direkcijom za uređenje i izgradnju Kotora, Jednostavna nabavka za Izradu tehničke dokumentacije za adaptaciju I sprata JZU Dom zdravlja Budva zaključen dana od 08.08.2022.g. sa JZU Dom zdravlja Budva.

Dakle, imajući u vidu da je naručilac kao posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predvidio da će se iz postupka javne nabavke isključiti ponuđač koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, a pri činjenici odredbom člana 51 ZJN propisano da su postupci javnih nabavki 1) otvoreni postupak; 2) ograničeni postupak; 3) konkurentski postupak sa pregovorima; 4) pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje; 5) partnerstvo za inovacije; 6) konkurentski dijalog; 7) pregovarački postupak sa prethodnim objavljivanjem poziva za nadmetanje, to Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac “Civil Engineer” d.o.o. Podgorica nije u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu V “Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke”, naveo netačne podatke. Ovo iz razloga što se ugovori koji se nalaze u Izvještaju o raskinutim ugovorima, a na koje se naručilac poziva u pobijanoj odluci, odnose na jednostavne nabavke koji nijesu postupci javnih nabavki shodno ZJN, pa isti nije ni bio

dužan da se o ovim raskinutim ugovorima izjašnjava u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", tako da naručilac nije mogao zbog navedenog žalioca isključiti iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioca "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, dok je istom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje kada je zaključio da na strani žalioca „Civil Engineer“ d.o.o. Podgorica postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba žalioca "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" Podgorica odbijena, to isti nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

S obzirom, da je žalba žalioca "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica usvojena, Komisija za zaštitu prava će istom vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 300,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan i zahtjev žalioca "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tač. 7 i 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Daniilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.