



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-337/2024

ESJN: 71116

Podgorica, 03.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Ding“ d.o.o. Podgorica od 28.10.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-2535/5 od 14.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 03.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Ding“ d.o.o. Podgorica od 28.10.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-2535/5 od 14.10.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za kapitalne projekte da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, u iznosu od 5.200,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Ding" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za kapitalne projekte da "Ding" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-32/24 od 10.04.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova, izvođenja radova na izgradnji vodovoda za naselje Buče (Gradinsko polje) Opština Berane, Uprava za kapitalne projekte je kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-2535/5 od 14.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane sa podugovaračima

"CEMA", "N&B INŽENJERING I KONSALTING" d.o.o. Nikšić, "GEOZENIT" d.o.o. Podgorica, "MMK CONTROL" d.o.o. Bar, zatim ponuda ponuđača "Ding" d.o.o. Podgorica sa podugovaračima "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje i "Montinspekt" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Temko" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuđač "Inženjer Gogić" d.o.o. Podgorica sa podugovaračima "RAVNO" d.o.o. Plužine, "GEOZENIT" d.o.o. Podgorica, "Liming projekt" d.o.o. Podgorica i "MEP DESIGN" d.o.o. Podgorica, isključen iz postupka javne nabavke, dok je zajednička ponuda ponuđača "Nikos Cop" d.o.o. Berane i "Vigoris Ecotech" d.o.o. Podgorica, sa podugovaračima "Geo-Star" d.o.o. Podgorica, "Ferc" Podgorica i "Projekt elektro" Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač „Ding“ d.o.o. Podgorica je dana 28.10.2024.g, putem ESJN-a, preko punomoćnika Omera Mehmedović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac u predmetnom postupku, nije postupio u skladu sa članom 128 stav 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer ponuđače „Gold Grading“ d.o.o. Berane i "Inženjer Gogić" d.o.o. Podgorica, nije pozvao da zamijene podugovarača "Geozenit" d.o.o. Podgorica. Dalje ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što se iz iste ne može zaključiti kako je naručilac utvrdio da su izjave privrednog subjekta ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane i njegovih podugovarača pravilno sačinjene, i da sadrži sve tražene informacije i podatke, te da ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN, zbog povrede čl. 38 stav 2, 41 i 42 ZJN, a da pritom nije ni naveo informacije i podatke koje su ovaj ponuđač i njegovi podugovarači naveli u svojim izjavama privrednog subjekta u odnosu na uslove za učešće u postupku javne nabavke i osnove za isključenje iz postupka predviđene predmetnom tenderskom dokumentacijom. Takođe, ističe da se u dokumentaciji koja je dostupna na ESJN, ne nalazi akt naručioca od 08.10.2024.g., kojim je od nadležnog organa Uprava prihoda i carina putem ESJN zahtijevao izdavanje dokaza za ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane, i njegove podugovarače, kao ni akti Poreske uprave koji su dostavljeni za navedenog ponuđača i njegove podugovarače, a što je Naručilac bio dužan da priloži na ESJN, u skladu sa članom 135a stav 2 ZJN, te mu na taj način nije omogućio uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja se nalazi na ESJN, na koji način je počinio bitnu povredu pravila postupka javnih nabavki iz člana 195 stav 1 tačka 7 ZJN, kojim je propisano da je bitna povreda pravila postupka ako naručilac ne postupi u skladu sa članom 145 stav 1 ovog zakona. Dalje navodi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da se ponuđač „Gold Grading“ d.o.o. Berane u izjavi privrednog subjekta izjasnio da mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava, ali da u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača nije navedeno da mu je odobreno odlaganje obaveze plaćanje obaveza po osnovu doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, niti je to navedeno u rješenju Uprave prihoda i carina Područna jedinica Berane broj 16/09-2- 5726 od 05.09.2023.g., te da u aktu Poreske uprave, PJ Podgorica, broj 13/01-2-9945/2 od 11.10.2024.g., koji je naveden u obrazloženju pobijane odluke, nije navedeno zaključno sa kojom godinom je poreski obveznik „GEOZENIT“ d.o.o. Podgorica na dan 08.10.2024.g., podnio poreske prijave po osnovu poreza na dobit pravnih lica, pa se iz istog ne može utvrditi da li je ovaj podugovarač

uredno prijavio i izmirio sve dospjele obaveze po osnovu ovog poreza, dok je u aktu Poreske uprave, PJ Nikšić, Broj: 13/01-9-4822/2 Nikšić, navedeno je da poreski obveznik "N&B INŽENJERING I KONSALTING" d.o.o. Nikšić, na dan 08.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024.g., i da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, pa je nejasno kako je ovaj podugovarač prijavio i izmirio poreske obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica za 2024.g., kada se ove poreske obaveze prijavljuju i izmiruju nakon isteka tekuće 2024.g., i to nakon 31.03.2025.g., pa je jasno da naručilac nije pravilno izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane i njegovih podugovarača „GEOZENIT“ d.o.o. Podgorica i „N&B INŽENJERING I KONSALTING“ d.o.o. NIKŠIĆ, u dijelu navoda o ispunjenosti uslova da su uredno prijavili i izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, te da poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT-u, uvećane za vrijednost PDV-a.

Naručilac je dana 29.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-247/2024 od 27.09.2024.g. kojim je usvojena žalba "Gold Grading" d.o.o. Berane od 22.09.2024.g. i poništena odluka Uprave za kapitalne projekte broj 07426/24-2535/3 od 02.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, jer je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije postupio u skladu sa odredbom člana 135a stav 2 ZJN, u vezi sa stavom 1 ovog člana, jer dokaze koje je pribavio na način iz stava 1 ovog člana nije priložio na ESJN, kao i da mu naručilac nije shodno članu 145 stav 1 ZJN omogućio uvid u ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Odredbom člana 145 stav 1 ZJN propisano je da je naručilac dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu,

ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogućiti uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa, dok je stavom 2 propisano da o izvršenom uvidu u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, naručilac sačinjava službenu zabilješku koja sadrži podatke o: vremenu vršenja uvida, licu koje vrši uvid, licu u čijem je prisustvu vršen uvid, djelovima dokumentacije u kojim je izvršen uvid, razloge zbog kojih je lice koje vrši uvid odbilo da potpiše službenu zabilješku, kao i druge činjenice od značaja za vjerodostojnost ove radnje.

Naručilac je dana 08.10.2024.g., na ESJN, u odjeljku "Pregled postupka", u rubrici "Dokumenti", objavio zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi, PJ Berane, broj 01-426/24-5629/3 od 08.10.2024.g., o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za "Gold Grading" d.o.o. Berane, zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi, PJ Podgorica, broj 01-426/24-5629/1 od 08.10.2024.g. o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za "Geozenit" d.o.o. Podgorica i "Cema" d.o.o. Podgorica i zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi, PJ Bar, broj 01-426/24-5629/2 od 08.10.2024 .g., o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za "MMK CONTROL" d.o.o. Bar, zatim dana 09.10.2024.g., objavio uvjerenje Poreske uprave, Područna jedinica Bijelo Polje, broj 13/03-7-6530 od 09.10.2024.g. o izmirenim poreskim obavezama za "Gold Grading" d.o.o. Berane, i dana 10.10.2024.g., objavio dokument Poreske uprave, Područna jedinica Budva, broj 13/02-4-11102/1 od 09.10.2024.g. o izmirenim poreskim obavezama za "MMK CONTROL" d.o.o. Berane, zatim dana 14.10.2024.g. objavio zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi, PJ Nikšić, broj 01-426/24-5629/4 od 08.10.2024.g., o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za "N&B INŽENJERING I KONSALTING" d.o.o. Nikšić, i dana 14.10.2024.g., objavio uvjerenje Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, broj 13/01-2-9945/2 od dana 11.10.2024.g., o izmirenim poreskim obavezama za "GEOZENIT" d.o.o. Podgorica i "CEMA" d.o.o. Podgorica, i uvjerenje Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, ekspozitura Nikšić, broj 13/01-9-4822/2 od 16.10.2024.g., o izmirenim poreskim obavezama za "N&B inženjering i konsalting" d.o.o. Nikšić.

Takođe, naručilac je dana 22.10.2024.g. u odjeljku "Komunikacija u postupku", u rubrici "Komunikacija vezana za postupak", objavio zahtjev koji mu je žalilac uputio, da mu omogućiti uvid u podnesene ponude, na koji zahtjev mu je istog dana u 11:44h. dodijelio pravo na uvid u ponude u okviru faze postupka #71116, te dana 25.10.2024.g., ponuđaču "DING" d.o.o. Podgorica, takođe u rubrici "Komunikacija vezana za postupak", objavio kao napomenu sljedeće: "Poštovani, takođe Vas obavještavamo da Vam se ukida pravo na uvid u ponude na elektronski sistem CEJN. Naime, pravo na uvid u ponude dodijeljeno Vam je dana 22.10.2024.g., u 11:44 časa, budući da ste izvršili uvid u ponude u elektronskom sistemu što proizilazi iz podnjetog dopisa koji ste nam dostavili dana 25.10.2024.godine putem arhive broj 01-426/24-5969/1. te da je proteklo vrijeme za uvid od 24 časa shodno članu 145 stav 1 Zakona

o javnim nabavkama, a pri činjenici da ste imali vrijeme za uvid u ponude u trajanju od 76 sati i 30 minuta.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „...Naručilac je aktom od 08.10.2024. godine od nadležnog organa Uprava prihoda i carina putem ESJN zahtijevao izdavanje dokaza za ponuđača i podugovarače. Nadležni organ je putem ESJN dostavio: Akt Poreske uprave, PJ Berane, broj 13/03-7-6530 od 09.10.2024. godine, u kojem stoji da je poreski obveznik „Gold Grading“ doo Berane na dan 08.10.2024. godine, podnio poreske prijave i izmirio obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 31.08.2024.; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. godinom, i porez na dodatu vrijednost zaključno sa 31.08.2024. godine. Poreski obveznik je obaveze po osnovu poreza na dobit (u međuvremenu izmirene) i poreza na dodatu vrijednost odložio na 24 mjesečne rate po rješenju Uprave prihoda i carina PJ Berane br. 16/09-2-5726 od 05.09.2023. godine i uredno je izmirio sve dospjele rate. Ponuđač „Gold Grading“ doo Berane se u izjavi privrednog subjekta izjasnio da mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava, i naveo broj rješenja Uprave prihoda i carina Područna jedinica Berane br. 16/09-02-5726 od 05.09.2023. godine. Akt Poreske uprave, PJ Budva, Ekspozitura Bar, broj 13/02-4/11102/1 od 09.10.2024. godine, u kojem stoji da je poreski obveznik DOO „MMK CONTROL“ sa Baru na dan 08.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 09/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Akt Poreske uprave, PJ Podgorica, broj 13/01-2- 9945/2 od 11.10.2024. godine, u kojem stoji daje poreski obveznik „GEOZENIT“ d.o.o. Podgorica na dan 08.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 09/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Akt Poreske uprave, PJ Podgorica, broj 13/01-2- 9945/2 od 11.10.2024. godine, u kojem stoji daje poreski obveznik DOO „CEMA“ doo Podgorica na dan 08.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 09/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Akt Poreske uprave, PJ Nikšić, broj 13/01-9- 4822/2 Nikšić, u kojem stoji daje poreski obveznik „N&B INŽENJERING I KONSALTING“ DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU NIKŠIĆ na dan 08.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza...”

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane i njegovih podugovarača, u dijelu koji se odnosi na ispunjenost obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, i da je dokaze koje je tom prilikom pribavio objavio na ESJN, na koji način je postupio shodno članu 135a stav 2 ZJN.

Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac shodno članu 145 stav 1 ZJN, omogućio žaliocu uvid u elektronski dio ponude dana 22.10.2024.g. u 11:44 časova, u trajanju do 25.10.2024.g., do 16:15 časova.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije pravilno izvršio provjeru tačnosti Izjave privrednog subjekta ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane i njegovih podugovarača „N&B INŽENJERING I KONSALTING“ d.o.o. Nikšić i „GEOZENIT“ d.o.o. Podgorica, u odnosu na ispunjenost uslova plaćanja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija ponuda je ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te stavom 4 ovog člana propisano je da ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu sa stavom 1 ovog člana, zatražiće od ponuđača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Obavezni uslovi“ predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Dokaz: uvjerenje, potvrde ili drugi akt koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 ovog zakona“, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta...

Ponudlač „Gold Grading“ d.o.o. Berane je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, u tački B: „Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje pod a): „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor: „Da“, zatim na pitanje pod b): „Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?“, označio odgovor: „ne“, te na pitanje pod c): „Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava, označio odgovor: „da“, te na pitanje „ako je odgovor da, navesti pojedinosti“, naveo: „Rješenje Uprave prihoda i carina, Područna jedinica Berane, Crna Gora, broj: 16/09-2-5726 od 05.09.2023. godine, kojim se doo „Gold Grading“ Berane odobrava odlaganje plaćanja poreskih i neporeskih obaveza (porez na dobit i kamata na porez na dobit i pdv i kamata na pdv) u 24 mjesečne rate“, te uz ponudu dostavio Rješenje Uprave prihoda i carina, Područna jedinica Berane, Crna Gora, broj: 16/09-2-5726 od 05.09.2023. godine, kojim se poreskom obvezniku „Gold Grading“ d.o.o. Berane odobrava odlaganje plaćanja poreskih i neporeskih potraživanja (porez na dobit i kamata na porez na dobit i pdv i kamata na pdv) u 24 mjesečne rate, od kojih prva rata dospijeva sljedećeg prvog u mjesecu od dana donošenja rješenja 01.10.2023.g., a posljednja 01.09.2025.g., te uz ponudu dostavio Izjave privrednog subjekta za podugovarača „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, i podugovarača „N&B INŽENJERING I KONSALTING“ d.o.o. Nikšić, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, u tački B: „Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje pod a): „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označili odgovor: „Da“,

Naručilac je u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponudlača „Gold Grading“ d.o.o. Berane, putem ESJN, uputio Poreskoj upravi, PJ Berane, zahtjev za izdavanje uvjerenja o izmirenim dospjelim poreskim obavezama broj 01-426/24-5629/3 od 08.10.2024.g., kojim je od ovog organa tražio da mu za poreskog obveznika „Gold Grading“ d.o.o. Berane, dostavi uvjerenje o izmirenim dospjelim poreskim obavezama po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 08.10.2024.g., povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava, PJ Bijelo Polje dostavila naručiocu, akt broj 13/03-7-6530 od dana 09.10.2024.g., u kojem je navedeno da je poreski obveznik „Gold Grading“ d.o.o. Berane, na dan 08.10.2024.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 31.08.2024.g., poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.

godinom, i porez na dodatu vrijednost zaključno sa 31.08.2024.g., kao i napomena da je poreski obveznik obaveze po osnovu poreza na dobit (u međuvremenu izmirene) i poreza na dodatu vrijednost odložio na 24 mjesečne rate po rješenju Uprave prihoda i carina PJ Berane br. 16/09-2-5726 od 05.09:2023.g., i uredno je izmirio sve dospjele rate, zatim u postupku provjere izjave privrednog subjekta njegovog podugovarača „Geozenit“ d.o.o. Berane, putem ESJN, uputio zahtjev za izdavanje dokaza Poreskoj upravi, PJ Podgorica, broj 01-426/24-5629/1 od 08.10.2024.g. o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, povodom kojeg je Poreska uprava PJ Podgorica dana 14.10.2024.g., dostavila naručiocu uvjerenje broj 13/01-2-9945/2 od dana 11.10.2024.g., o izmirenim poreskim obavezama za „GEOZENIT“ d.o.o. Podgorica, u kojem je navedeno da je poreski obveznik „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, na dan 08.10.2024.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 09/2024.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza i porez na dodatu vrijednost zaključno sa 8/2024. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, te u postupku provjere izjave privrednog subjekta njegovog podugovarača „N&B INŽENJERING I KONSALTING“ d.o.o. Nikšić, putem ESJN, uputio dana 14.10.2024.g., zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi, PJ Nikšić, broj 01-426/24-5629/4 od 08.10.2024.g., o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za ovog poreskog obveznika, povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava PJ Podgorica ekspozitura Nikšić dana 16.10.2024.g., dostavila naručiocu uvjerenje broj 13/01-9-4822/2 od 16.10.2024.g., o izmirenim poreskim obavezama za „N&B inženjering i konsalting“ d.o.o. Podgorica, u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik, zaključno sa 08.10.2024.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 31.08.2024.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza i porez na dodatu vrijednost zaključno sa 31.08.2024.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane i njegovih podugovarača „N&B INŽENJERING I KONSALTING“ d.o.o. Nikšić, i „GEOZENIT“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „...Naručilac je aktom od 08.10.2024. godine od nadležnog organa Uprava prihoda i carina putem ESJN zahtijevao izdavanje dokaza za ponuđača i podugovarače. Nadležni organ je puteni ESJN dostavio: Akt Poreske uprave, PJ Berane, broj 13/03-7-6530 od 09.10.2024. godine, u kojem stoji daje poreski obveznik „Gold Grading“ doo Berane na dan 08.10.2024. godine, podnio poreske prijave i izmirio obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 31.08.2024.; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. godinom, i porez na dodatu vrijednost zaključno sa 31.08.2024. godine. Poreski obveznik je obaveze po osnovu poreza na dobit (u međuvremenu izmirene) i poreza na dodatu vrijednost odložio na 24 mjesečne rate po rješenju Uprave prihoda i carina PJ Berane br. 16/09-2-5726 od 05.09:2023. godine i uredno je izmirio sve dospjele rate. Ponuđač „Gold Grading“ doo Berane se u izjavi privrednog subjekta izjasnio da mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava, i naveo broj rješenja Uprave prihoda i carina Područna jedinica Berane br. 16/09-02-

5726 od 05.09.2023. godine...Akt Poreske uprave, PJ Podgorica, broj 13/01-2- 9945/2 od 11.10.2024. godine, u kojem stoji da je poreski obveznik „GEOZENIT“ d.o.o. Podgorica na dan 08.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 09/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza...Akt Poreske uprave, PJ Nikšić, broj 13/01-9- 4822/2 Nikšić, u kojem stoji daje poreski obveznik „N&B INŽENJERING I KONSALTING« DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU NIKŠIĆ na dan 08.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza...”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane i njegovih podugovarača „N&B INŽENJERING I KONSALTING“ d.o.o. Nikšić i „GEOZENIT“ d.o.o. Podgorica. Naime, budući da je naručilac izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane, na osnovu dokaza pribavljenog od nadležnog organa Poreske uprave, PJ Bijelo Polje, broj 13/03-7-6530 od 09.10.2024.g., u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan 08.10.2024.g., podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 31.08.2024.g. poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023.g. poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 31.08.2024.g. i da je uredno izmirio sve dospjele rate po osnovu poreza na dobit i poreza na dodatu vrijednost, te za podugovarača „GEOZENIT“ d.o.o. Podgorica na osnovu dokaza pribavljenog od nadležnog organa Poreske uprave, PJ Podgorica, broj 13/01-2- 9945/2 od 11.10.2024.g. u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan 08.10.2024.g., podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 09/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, te za podugovarača „N&B INŽENJERING I KONSALTING“ d.o.o. Nikšić na osnovu dokaza pribavljenog od nadležnog organa Poreske uprave PJ Nikšić, broj: 13/01-9-4822/2 od 16.10.2024.g., u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan 08.10.2024.g., podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 31.08.2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 31.08.2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, to iz navedenog nesporno proizilazi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke dao jasne, valjane i argumentovane razloge za ispravnost ponude ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije postupio u skladu sa odredbom člana 128 stav 7 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 128 ZJN stav 6 propisano je: "Privredni subjekat može da bude angažovan kao podugovarač samo u ponudi jednog ponuđača, osim u slučaju iz stava 10 tač. 1 i 2 ovog člana i člana 120 stav 4 ovog zakona", dok je stavom 7 propisano: "Ako privredni subjekat učestvuje kao podugovarač u ponudi dva ili više ponuđača, naručilac je dužan da putem ESJN obavijesti ponuđače da tog podugovarača zamijene drugim, u roku od osam dana od dana obavještanja."

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a, nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 10.05.2024.g. u 10.30 časova, koji je kreiran od ESJN u kojem je, između ostalog, navedeno: "Ponude/prijave po redosljedu prijema podnijeli su sledeći ponuđači:...d.o.o. "Inženjer Gogić", d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge export-import "Ravno" Plužine, "Geozenit" d.o.o. Podgorica, "Liming Projekt" d.o.o. za projektovanje, inženjering, tehnička ispitivanja, promet roba i usluga-Podgorica i "MEP DESIGN" d.o.o. za inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje..."Gold Grading" d.o.o. "Cema", "N&B Inženjering i konsalting" društvo sa ograničenom odgovornošću Nikšić, "Geozenit" d.o.o. Podgorica, "MMK Control" d.o.o. Bar."

Naručilac je u dispozitivu odluke broj 01-426/24-2535/3 od 02.08.2024.g. između ostalog naveo sljedeće: " 3. Ponuda ponuđača d.o.o. "Inženjer Gogić", sa podugovaračima d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge export-import "Ravno" Plužine, "Geozenit" d.o.o. Podgorica, "Liming Projekt" d.o.o. za projektovanje, inženjering, tehnička ispitivanja, promet roba i usluga - Podgorica i "MEP DESIGN" d.o.o. za inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje, isključena iz postupka javne nabavke; 4. Ponuđač „Gold Grading“ d.o.o. sa podugovaračima "Cema", "N&B Inženjering i konsalting" društvo sa ograničenom odgovornošću Nikšić, "Geozenit" d.o.o. Podgorica, "MMK Control" d.o.o. Bar, isključen je iz postupka javne nabavke." Takođe, u obrazloženju navedene odluke u odnosu na razloge za isključenje iz postupka ponuđača „Inženjer Gogić“ d.o.o. Podgorica, naveo da je isti u izjavi privrednog subjekta popunio DIO V „iako tenderskom dokumentacijom nije predviđen nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, to njegova izjava nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, zbog čega je isti isključen iz postupka javne nabavke na osnovu člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN“, a u odnosu na razloge za isključenje iz postupka ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane, naveo da je isti u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, naveo podatak o nazivu dokaza za dokazivanje ovog uslova sposobnosti, ali nije naveo tačan naziv izdavaoca ovog dokaza, obzirom da je naziv izdavaoca Poreska Uprava PJ Podgorica, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, zbog čega je isti isključen iz postupka javne nabavke na osnovu člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN.

Naručilac je u dispozitivu pobijane odluke između ostalog naveo sljedeće: " 1. Ponuda ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. sa podugovarača „CEMA“, „N&B inženjering i konsalting“ d.o.o. Nikšić, „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, „MMK Control“ d.o.o. Bar je najpovoljnija...4.

Ponuda ponuđača d.o.o. "Inženjer Gogić", sa podugovaračima d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge export-import "Ravno" Plužine, "Geozenit" d.o.o. Podgorica, "Liming Projekt" d.o.o. za projektovanje, inženjering, tehnička ispitivanja, promet roba i usluga-Podgorica i "MEP DESIGN" d.o.o. za inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje, isključena iz postupka javne nabavke." Takođe, u obrazloženju navedene odluke u odnosu na razloge za isključenje iz postupka ponuđača „Inženjer Gogić“ d.o.o. Podgorica, naveo da je isti u izjavi privrednog subjekta popunio DIO V iako tenderskom dokumentacijom nije predviđen nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, to njegova izjava nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, zbog čega je isti isključen iz postupka javne nabavke na osnovu člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN, dok je u odnosu na ponudu ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane, naveo da je provjerio tačnost podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. sa podugovaračima „CEMA“, „N&B inženjering i konsalting“ d.o.o. Nikšić, „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, „MMK Control“ d.o.o. Bar.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac, u konkretnom postupku, nije postupio u skladu sa članom 128 stav 7 ZJN, budući da ponuđače „Gold Grading“ d.o.o. Berane i "Inženjer Gogić" d.o.o. Podgorica, nije pozvao da zamijene podugovarača "Geozenit" d.o.o. Podgorica. Ovo iz razloga što iz zapisnika o otvaranju ponuda proizilazi da su ponuđač „Gold Grading“ d.o.o. Berane i ponuđač "Inženjer Gogić" d.o.o. Podgorica, angažovali istog podugovarača "Geozenit" d.o.o. Podgorica, koji je mogao da bude angažovan kao podugovarač samo u ponudi jednog ponuđača, to je naručilac shodno članu 128 stav 7 ZJN, bio dužan da putem ESJN obavijesti ponuđače da tog podugovarača zamijene drugim, u roku od osam dana od dana obavještanja.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije pravilno izvršio pregled i ocjenu ponude ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane, zato što pobijanom odlukom nije utvrdio koje je odgovore, podatke i informacije ovaj ponuđač naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 4 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe, članom 134 stavom 3 ZJN propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 ZJN propisano je da, nakon pregleda i ocjene ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da, nakon vrednovanja ponuda, Komisija za sprovođenje

postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Dakle, iz navedenih odredbi člana 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da se u postupku pregleda ponuda utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta ponuđača pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke pod stavkom 1, u dijelu „Obavezni uslovi“, previdio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu; Ispunjenost obaveznih uslova dokazuje se na osnovu uvjerenja ili potvrde: 1) nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj izvršni direktor tog privrednog subjekta ima prebivalište, zatim pod stavkom 2, u dijelu „Obavezni uslovi“, previdio „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Ispunjenost obaveznih uslova dokazuje se na osnovu uvjerenja ili potvrde: organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište“, te u tački 4. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, previdio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako: je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač „Gold Grading“ d.o.o. Berane je u svojoj izjavi privrednog subjekta u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, dao odgovore, podatke i informacije.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane, naveo da je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta i da ista ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN.

Dakle, naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo koje je odgovore, podatke i informacije ponuđač "Gold Grading" d.o.o. Berane naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, kako bi utvrdio da li je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, te da li na osnovu sadržaja date izjave postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane iz predmetnog postupka javne nabavke, a što je bio dužan da učini u skladu sa članom 135a ZJN, prije provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane, osnovom člana 108 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.200,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan i zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.