



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-344/2024

ESJN: 75833

Podgorica, 05.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Spark" d.o.o. Nikšić od 25.10.2024.g. izjavljenoj protiv odluke Željezničke infrastrukture Crne Gore AD Podgorica broj 9057/1 od 15.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 05.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Spark" d.o.o. Nikšić od 25.10.2024.g., pa se poništava odluka Željezničke infrastrukture Crne Gore AD Podgorica broj 9057/1 od 15.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Željezničkoj infrastrukturi Crne Gore AD Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 740,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Spark" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 5777/3 od 12.07.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe - zimska službena i zaštitna odjeća i obuća (za sve organizacione cjeline), po partijama, Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica, je kao naručilac, donijela odluku broj 9057/1 od 15.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je za partiju 1 (Službena i zaštitna odjeća) kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Spark" d.o.o. Nikšić odbijena kao neispravna.

Ponudač "Spark" d.o.o. Nikšić je, dana 25.10.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac kao razlog njegove neispravnosti navodi da je u finansijskom dijelu ponude za stavku 9 – futrovano odijelo iz tehničke specifikacije ponudio: "67% poliester, 33% pamuk; 248,1 g/m², jakna i pantalone, pantalone uložene futerom na skidanje (100% pamuk) 294,7 g/m², 3 džepa u dijelu ispod struka, jakna uložena obostrano štepanim koflinom 200,2 g/m², rajsferšlus na jakni prekriven lajsnom, 2 džepa u donjem i 2 džepa u gornjem dijelu jakne. (Teget) SRPS EN ISO 13688", za stavku 10 – grudnjak bez rukava ponudio: "Grudnjak bez rukava: 67% poliester, 33% pamuk, 248,1 g/m², uloženo obostrano štepanom postavom 200,2 g/m², rajsferšlus prekriven lajsnom, 2 džepa u donjem dijelu i 2 u gornjem dijelu. (Teget) SRPS EN ISO 13688", za stavku 11 – vjetrovka ponudio: "100% poliester, 143 g/m² vodoodbojan, sa kapuljačom koja se skida na rajsferšlus, sa demontažnim uloškom od postave i kofina štepanog obostrano 200,2 g/m², 4 džepa u dijelu ispod struka. (Teget), dok je za stavku 13 – kišni mantil sa uloškom ponudio: "Kišni mantil sa uloškom: Pamuk 68,8%, Poliamid 31,2% (sa poliuretanskim nanosom); Površinska masa 136 g/m² vodoodbojan, dužina do ispod koljena, kopčanje je na rajsferšlus prekriven lajsnom koja se kopča na čičak, u donjem dijelu ima dva kosa džepa, uloženo postavom, pojačanje na ramenom, leđnom i grudnom dijelu, kao i ventilacioni otvor ispod leđnog ojačanja od polieterske mrežice, sa kapuljačom koja se skida na rajsferšlus, sa demontažnim uloškom od postave i kofina, štepanog obostrano 200,2 g/m². (Teget)" i da gramaža ponuđenih modela za sve navedene stavke nije u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom od 200 g/m². Ističe da iako naručilac za navedene stavke tehničke specifikacije nije propisao odstupanja za površinsku masu za tkaninu koflin i obostrano štepani, to nije ni bio dužan da uradi jer akreditovane laboratorije imaju naznaku odstupanja materijala u odnosu na vrijednosti u laboratorijskom testu, u prilogu čega se poziva se Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP 0907-456/2017 od 20.04.2018.g. Dalje ističe da je imao namjeru da dostavi izvještaj od akreditovane laboratorije "Textilinspekt" d.o.o. Beograd broj 230702/24 od 31.07.2024.g. u kojem se navodi da je površinska masa tkanine po standardu SRPS EN 12127:2014, jedinica mjere g/m², deklarirane vrijednosti 200±10%, što je dozvoljeno odstupanje od 180 g/m² – 220 g/m², u prilogu čega poziva se Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP 0907-456/2017 od 20.04.2018.g. Smatra da je minimalno odstupanje od 0,002 g/m² što čini 1 promil i što ne može biti razlog njegove neispravnosti. Dalje navodi da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica odbije kao neispravnu iz razloga jer je isti za sve stavke iz tehničke specifikacije dostavio izvještaje o ispitivanju od akreditovane laboratorije "Textilinspekt" d.o.o. Beograd odštampane na štampaču u boji, pa nije postupio u skladu sa članom 135 stav 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) u kojem se navodi da je ponuđač dužan da dostavi ovjerenu kopiju ili original dokumenta. Dalje navodi da je naručilac za stavku 1 - zimsko službeno odijelo u tehničkoj specifikaciji predvidio sledeće: "Viskoza 26%, poliester 70%, elastin 4% (mogućnost odstupanja sirovinskog sastava +/- 3%), 230-240 g/m², sako: klasičnog kroja, jednorednog kopčanja sa 3 dugmeta, 2 donja džepa sa poklopcem i sa džepom na gornjem

lijevom grudnom dijelu, unutrašnjost sakoa postavljena je poliesterskom postavom čitavim dijelom i u rukavima, mora imati najmanje 1 unutrašnji džep, pantalone: klasičnog kroja sa pojasom za kajiš, 2 džepa sa strane i džepom pozadi. (Teget)", a da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica za navedenu stavku dostavio laboratorijski izvještaj o ispitivanju od akreditovane laboratorije "Textilinspekt" d.o.o. Beograd br. 090802/24 od 11.09.2024.g. u kojem se između, ostalog, navodi: "... Dobijene vrijednosti na laboratorijskom izvještaju su: Poliester: 67%; Viskoza: 29% i Elastin 4%, masa po jedinici površine je 230 g/m²", te da je u finansijskom dijelu ponude za istu stavku naveo: "Polier: 67%; Viskoza: 29% i Elastin 4%" iz kojih vrijednosti se vidi da vrijednosti za zimsko službeno odijelo za polier i viskozu prelaze 3% i da nisu u skladu tehničkom specifikacijom, jer prelaze mogućnost odstupanja sirovinskog sastava +/- 3%, gdje bi donja granica do koje polier može da odstupa 3% iznosi 67,9 %, a dok je gornja granica za viskozu 26,78%. Takođe, ističe da je naručilac za stavku 14 tehničke specifikacije predvidio: "Dvodijelno sa kapuljačom koja se pakuje u kragu "šavovi šiveni i vareni. (Teget) MEST EN ISO 343", a da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica dostavio uzorak kišnog odijela proizvođača Cofra Italija-Rainfall-V043-0-00 i laboratorijski izvještaj o ispitivanju "Textilinspekt" d.o.o. Beograd broj 090803/24 od 11.09.2024.g. u kojem se navodi: "Na osnovu rezultata ispitivanja, u smislu ispitanih parametara, dostavljeni uzorak je usaglašen sa zahtjevima propisanim u standardu SRPS EN ISO 343, gdje se u obimu akreditacije laboratorije "Textilinspekt" d.o.o. Beograd može vidjeti da laboratorija "Textilinspekt" d.o.o. Beograd nije akreditovana da vrši ispitivanja po standardu SRPS EN ISO 343. Dalje navodi da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica za Partiju 1 dostavio dva paketa uzoraka gdje je na prvom paketu naznačio broj uzoraka: 4, dok je na drugom paketu naznačio broj uzoraka: 16 i ukupan broj uzoraka po tehničkoj specifikaciji za partiju 1- Službena i zaštitna odjeća je 20 uzoraka. Međutim, kako se u prvom paketu na kojem je naznačeno da je dostavljeno 4 uzoraka, nalaze uzorci: zimsko službeno odijelo, zimsko odijelo, odijela za konobare i prsluk za konobare, plombirani uzorci tkanina (za zimsko službeno odijelo, zimsko odijelo i odijelo za konobare) to ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica na prvom paketu nije precizno naveo ukupan broj uzoraka koji se nalaze u paketu, a što je 7 uzoraka, jer nije uvrstio tri plombirana uzorka tkanine (za zimsko službeno odijelo, zimsko odijelo i odijelo za konobare) u ukupan broj uzoraka, pa je ponuda navedenog ponuđača neispravna. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 740,00 eura.

Naručilac je dana 04.11.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu kojom ističe da je žalba u cjelosti neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac nezakonito njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu jer je za stavku 9 tehničke specifikacije (Futrovano odijelo), za stavku 10 tehničke

specifikacije (grudnjak bez rukava,) za stavku 11 tehničke specifikacije (vjetrovka) i za stavku 13 tehničke specifikacije (kišni mantil) ponudio proizvod čiji je uložak ukupne težine 200,2 g/m² tj. isti je iznad težine uloška od 200 g/m², zahtijevane tehničkom specifikacijom predmetne tenderske dokumentacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 1 (Službena i zaštitna odjeća) kojom je za stavku 9 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio "futrano odijelo", te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "65% poliester, 35% pamuk (mogućnost odstupanja sirovinskog sastava +/- 5%), 240-250 g/m², jakna i pantalone, pantalone uložene futerom na skidanje (100% pamuk) 290-300 g/m², minimum 2 džepa u dijelu ispod struka, jakna uložena obostrano štepanim koflinom 200 g/m², rajfešluz na jakni prekriven lajsnom, 2 džepa u donjem i 2 džepa u gornjem dijelu jakne (Teget) MEST EN 13688", zatim za stavku 10 u rubrici "opis predmeta" predvidio: "grudnjak bez rukava", a u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "65% poliester, 35% pamuk (mogućnost odstupanja sirovinskog sastava +/- 5%), 240-250 g/m², uloženo obostrano štepanom postavom 200 g/m², rajfešluz prekriven lajsnom, 2 džepa u donjem dijelu i 2 u gornjem dijelu. (Teget) MEST EN ISO 13688", te za stavku 11 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio "vjetrovka", a u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "100 % poliester, 140-150 g/m² vodoodbojan, sa kapuljačom koja se skida na rajfešluz, sa demontažnim uloškom od postave i kofina štepanog obostrano 200 g/m², minimum 2 džepa u dijelu ispod struka. (Teget)" te za stavku 13 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "kišni mantil sa uloškom", a u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Pamuk 68%, Poliamid 32 % (sa poliuretanskim nanosom) ±3% površinska masa 135 g/m² ±5% vodoodbojan, dužina do ispod koljena, kopčanje je na rajfešluz prekriven lajsnom koja se kopča na čičak, u donjem dijelu ima dva kosa džepa, uloženo postavom, pojačanje na ramenom, leđnom i grudnom dijelu, kao i ventilacioni otvor ispod leđnog ojačanja od poliesterske mrežice, sa kapuljačom koja se skida na rajfešluz, sa demontažnim uloškom od postave i kofina, štepanog obostrano 200 g/m². (Teget)", te u tački 11 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "odgovor/napomena", za stavku 9 iz tehničke specifikacije naveo: "Futrovano odijelo 67% poliester, 33% pamuk; 248,1 g/m², jakna i pantalone, pantalone uložene futerom na skidanje (100% pamuk) 294,7 g/m², 3 džepa u dijelu ispod struka, jakna uložena obostrano štepanim koflinom 200,2 g/m², rajfešluz na jakni prekriven lajsnom, 2 džepa u donjem i 2 džepa u gornjem dijelu jakne. (Teget) SRPS EN ISO 13688" zatim za stavku 10 iz tehničke specifikacije naveo sljedeće: "Grudnjak bez rukava 67% poliester, 33% pamuk, 248,1 g/m², uložena obostrano štepanom postavom 200,2 g/m², rajfešluz prekriven lajsnom, 2 džepa u donjem dijelu i 2 u gornjem dijelu. (Teget) SRPS EN ISO 13688", za stavku 11 iz tehničke specifikacije naveo: "Vjetrovka 100 % poliester, 143 g/m² vodoodbojan, sa kapuljačom koja se skida na rajfešluz, sa demontažnim uloškom od postave i kofina štepanog obostrano 200,2 g/m², 4 džepa u dijelu ispod struka. (Teget)", za stavku 13 iz tehničke specifikacije naveo: " Kišni mantil sa uloškom Pamuk 68,8%, Poliamid 31,2 % (sa poliuretanskim nanosom); Površinska masa 136 g/m² vodoodbojan, dužina do ispod koljena, kopčanje je na rajfešluz prekriven lajsnom koja se kopča na čičak, u donjem dijelu ima dva kosa džepa, uložena postavom, pojačanje na ramenom, leđnom i grudnom dijelu, kao i ventilacioni otvor ispod leđnog ojačanja od poliesterske mrežice, sa kapuljačom koja se skida na rajfešluz, sa demontažnim uloškom od postave i kofina, štepanog obostrano 200,2 g/m². (Teget)".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo sljedeće: "Spark" d.o.o Nikšić. Naručilac je u tenderskoj dokumentaciji u članu 12 predvidio da se Ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, kao i da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Ponudač je u tehničkoj specifikaciji za partiju 1 za stavku 9 futrovano odijelo ponudio sljedeće – stavka 9 "futrovano odijelo" - 65% poliester, 35% pamuk (mogućnost odstupanja sirovinskog sastava +/- 5%), 240-250 g/m², jakna i pantalone, pantalone uložene futerom na skidanje (100% pamuk) 290-300 g/m², minimum 2 džepa u dijelu ispod struka, jakna uložena obostrano štepanim koflinom 200 g/m², rajfešluz na jakni prekriven lajsnom, 2 džepa u donjem i 2 džepa u gornjem dijelu jakne. (Teget) MEST EN 13688. Ponudač je u tehničkoj specifikaciji za partiju 1 za stavku 10 futrovano odijelo predvidio sljedeću stavku 10 "grudnjak bez rukava" - 65% poliester, 35% pamuk (mogućnost odstupanja sirovinskog sastava +/- 5%), 240-250 g/m², uložena obostrano štepanom postavom 200 g/m², rajfešluz prekriven lajsnom, 2 džepa u donjem dijelu i 2 u gornjem dijelu. (Teget) MEST EN ISO 13688. Ponudač je u tehničkoj specifikaciji za partiju 1 za stavku 11 futrovano odijelo predvidio sljedeće – stavka 11 "vjetrovka" - 100 % poliester, 140-150 g/m² vodoodbojan, sa kapuljačom koja se skida na rajfešluz, sa demontažnim uloškom od postave i kofina štepanog obostrano 200 g/m², minimum 2 džepa u dijelu

ispod struka. (Teget). Ponuđač je u tehničkoj specifikaciji za partiju 1 za stavku 13 futrovano odijelo predvidio sljedeće – stavka 11 "kišni mantil sa uloškom" predvidio sljedeće: Pamuk 68%, Poliamid 32 % (sa poliuretanskim nanosom) $\pm 3\%$ Površinska masa 135 g/m² $\pm 5\%$ vodoodbojan, dužina do ispod koljena, kopčanje je na rajfešluz prekriven lajsnom koja se kopča na čičak, u donjem dijelu ima dva kosa džepa, uloženi postavom, pojačanje na ramenom, leđnom i grudnom dijelu, kao i ventilacioni otvor ispod leđnog ojačanja od poliesterske mrežice, sa kapuljačom koja se skida na rajfešluz, sa demontažnim uloškom od postave i kofina, štepanog obostrano 200 g/m². (Teget). Kako je ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU I PROMET "SPARK" D.O.O. NIKŠIĆ u ponudi za partiju 1 koji je podnio putem CEJN sistema u dijelu vezanom za finansijski dio ponude za partiju 1, za stavku 9, 10, 11, i 13 dostavio sledeće odgovore: stavka 9 futrovano odijelo - Futrovano odijelo 67% poliester, 33% pamuk; 248,1 g/m², jakna i pantalone, pantalone uložene futerom na skidanje (100% pamuk) 294,7 g/m², 3 džepa u dijelu ispod struka, jakna uložena obostrano štepanim koflinom 200,2 g/m², rajfešluz na jakni prekriven lajsnom, 2 džepa u donjem i 2 džepa u gornjem dijelu jakne. (Teget) SRPS EN ISO 13688, stavka 10 Grudnjak bez rukava-Grudnjak bez rukava 67% poliester, 33% pamuk, 248,1 g/m², uloženi obostrano štepanom postavom 200,2 g/m², rajfešluz prekriven lajsnom, 2 džepa u donjem dijelu i 2 u gornjem dijelu. (Teget) SRPS EN ISO 13688, stavka 11- vjetrovka Vjetrovka 100 % poliester, 143 g/m² vodoodbojan, sa kapuljačom koja se skida na rajfešluz, sa demontažnim uloškom od postave i kofina štepanog obostrano 200,2 g/m², 4 džepa u dijelu ispod struka. (Teget), stavka 13 - Kišni mantil sa uloškom Pamuk 68,8%, Poliamid 31,2 % (sa poliuretanskim nanosom); Površinska masa 136 g/m² vodoodbojan, dužina do ispod koljena, kopčanje je na rajfešluz prekriven lajsnom koja se kopča na čičak, u donjem dijelu ima dva kosa džepa, uloženi postavom, pojačanje na ramenom, leđnom i grudnom dijelu, kao i ventilacioni otvor ispod leđnog ojačanja od poliesterske mrežice, sa kapuljačom koja se skida na rajfešluz, sa demontažnim uloškom od postave i kofina, štepanog obostrano 200,2 g/m². (Teget). Iz svega navedenog jano je da što se tiče finansijskog dijela ponude, ista nije u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije jer gramaža ponuđenih modela za stavke 9, 10, 11 i 13 nije tražene vrijednosti od 200 g/m², već 200,2 g/m², kao i zakonskih odredbi člana 120 stav 17 tačka 2, da se konačna ponuda ne može mijenjati i dopunjavati poslije otvaranja ponuda, osim u slučaju računarske greške i da zbog toga Naručilac nije dužan da traži pojašnjenje i dopunu dokaza shodno člana 134 stav 3 ZJN, sve navedeno u skladu sa Rešenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP.0902 -272/2023, Komisija za sprovođenje postupka nabavke je u postupku pregleda, ocijene i vrijednovanje ponude, ponudu za Partiju 1, ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU I PROMET "SPARK" D.O.O. NIKŠIĆ shodno članu 120 stav 19 tačka 2, i člana 133 stav 1 tačka 2 ZJN ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23, i 11/23) ocijenila kao neispravnu, i odbila".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nedvosmisleno proizilazi da je žalilac, u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 9 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo da nudi: "..futrovano odijelo, jakna uložena obostrano štepanim koflinom 200,2 g/m²", zatim za stavku iz 10 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo da nudi: "grudnjak bez rukava, uloženi obostrano štepanom postavom 200,2 g/m²", zatim za stavku iz 11 iz tehničke specifikacije

predmeta nabavke naveo da nudi: "vjetrovka, .. sa demontažnim uloškom od postave i konflina štepanog obostrano 200,2 g/m²" te za stavku 13 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo da nudi: "kišni mantil sa uloškom, ...sa demontažnim uloškom od postave i konflina, stepanog obostrano 200,2 g/m²". Naime, imajući u vidu da je žalilac, za stavke 9, 10, 11 i 13 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio proizvode čiji je uložak ukupne težine od 200,2 g/m², te je isti iznad težine uloška od 200 g/m², zahtijevane tehničkom specifikacijom predmetne nabavke, te da je uz žalbu dostavio Izvještaj akreditovane laboratorije "Textilinspekt" d.o.o. Beograd broj 230702/24 od 31.07.2024.g. u kojem se navodi: "koflin obostrano štepani, deklisane vrijednosti 200 (± 10%), dobijene vrijednosti 200,2 g/m²", te da nije ni predviđena obaveza na strani naručioca da navodi odstupanja u sirovinskom sastavu ponuđene robe, već akreditovane laboratorije imaju naznaku da odstupanje materijala može biti ± 5% (ili slično) u odnosu na vrijednosti koje su prikazane na laboratorijskom testu, to iz navedenog jasno proizilazi da odstupanje od 0,002 g/m² odnosno 1%, ne može biti razlog neispravnosti ponude žalioca, s obzirom da se radi o neznatnom odstupanju, te da shodno članu 87 st. 4 i 5 ZJN navedeni materijal odgovara traženom standardu.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač za stavku 1. Zimsko službeno odijelo ponudio radno odijelo čije karakteristike u sirovinskom sastavu - viskoza 29%, poliestar 67%, elastin 4%, nijesu u skladu sa zahtijevanim karakteristikama iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta javne nabavke za partiju 1 (Službena i zaštitna odjeća) kojom je za stavku 1. u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Zimsko službeno odijelo", zatim u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "sirovinski sastav radnog odijela: viskoza 26%, poliestar 70% i elastin 4 % (mogućnost odstupanja sirovinskog sastava ± 3%), 230-240 g/m² sako: klasičnog kroja, jednorednog kopčanja sa 3 dugmeta, 2 donja džepa sa poklopcem i sa džepom na gornjem lijevom grudnom dijelu, unutrašnjost sako postavljena je polieterskom postavom čitavim dijelom i u rukavima, mora imati najmanje 1 unutrašnji džep, pantalone: klasičnog kroja sa pojasom za kajiš, 2 džepa sa strane i džepom pozadi. (Teget)", zatim u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke" u dijelu "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke" predvidio: "Za

sve stavke u specifikaciji dostaviti sertifikate, ateste i izvještaje o ispitivanju, koji su važeći a ne stariji od 3 godine, i koji moraju biti izdati od strane Akreditovane ovlaštene organizacije, koji moraju glasiti na ponuđača. Za službena odijela osim izvještaja o ispitivanju, atesta i sertifikata, potrebno dostaviti i uzorak tkanine plombiran i ovjeren od strane nadležnog organa, tijela ili institucije koje je vršilo ispitivanje tkanine i izdalo sertifikat, atest ili izvještaj o ispitivanju kako bi se na taj način moglo utvrditi da je gotov proizvod izrađen od dostavljenog uzorka. Isto je potrebno dostaviti samo za prvorangiranog ponuđača". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Opis i karakteristike predmeta nabavke dokazuje se uzorkom koji je predmet nabavke, čiju je vrijednost ponuđač obavezan potvrditi. Isto je potrebno dostaviti samo za prvorangiranog ponuđača", te u tački 11 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 1. Zimsko službeno odijelo, u dijelu "odgovor" naveo da nudi: "Zimsko službeno odijelo": Viskoza 29%, poliester 67%, elastin 4%, 230 g/m2 sako: klasičnog kroja, jednorednog kopčanja sa 3 dugmeta, 2 donja džepa sa poklopcem i sa džepom na gornjem lijevom grudnom dijelu, unutrašnjost sakoa postavljena je poliesterskom postavom čitavim dijelom i u rukavima, ima 1 unutrašnji džep, pantalone: klasičnog kroja sa pojasom za kajiš, 2 džepa sa strane i džepom pozadi. (Teget)".

Naručilac se kroz odjeljak "komunikacija u postupku" obratio ponuđaču "Centroslavija" d.o.o. Podgorica dana 04.09.2024.g. sa zahtjevom broj 7303 da mu u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva dostavi dokaze za postupak (75833) Zimska službena i zaštitna odjeća i obuća za partije 1, 2 i 3, povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponuđač dana 23.09.2024.g. neposredno na arhivu naručioca dostavio uzorke za sve stavke tehničke specifikacije i između, ostalog, original Izvještaj od akreditovane laboratorije "Textilinspekt" d.o.o. Beograd broj 09082/24 od 11.09.2024.g. u kojem se navodi: "tkanina za izradu zimskog službenog odijela, sirovisnki sastav poliester, deklarisanе vrijednosti ($70 \pm 3\%$), a dobijene vrijednosti 67%, viskoza deklarisanе vrijednosti ($26 \pm 3\%$), a dobijene vrijednosti 29% i elastin deklarisanе vrijednosti ($4 \pm 3\%$) a dobijene vrijednosti 4% ".

Uvidom u dostavljeni uzorak – Zimsko službeno odijelo, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da na istoj postoji ušivna deklaracija na kojoj je navedeno: zimsko službeno odijelo, sirovinski sastav viskoza 29 %, poliester 67%, elastin 4%, proizvođač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Partija 1 i 2, od ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu za Partiju 3 i 4 zahtijevano je da u roku od 8 dana

od dana prijema zahtjeva dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Datum upućivanja zahtjeva br. 7303/2 je 04.09.2024.g. Ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, je u predviđenom roku dostavio dokaze. Takođe određeni dokazi su dostavljeni uz ponudu. Dokazi za Partiju 1 – Posebni "Textilinspekt" d.o.o. Beograd, Privredno društvo za kontrolu i ispitivanje tekstila i tekstilnih proizvoda, Izvještaj o ispitivanju broj 090803/24, Uzorak/Predmet ispitivanja: 01. Kišno odelo art: V043-0-00, Datum prijema uzorka: 09.08.2024.g, datum izdavanja izvještaja : 11.09.2024.g., Original., "Textilinspekt" d.o.o. Beograd, Privredno društvo za kontrolu i ispitivanje tekstila i tekstilnih proizvoda, Izvještaj o ispitivanju broj 090802/24, Uzorak/Predmet ispitivanja: Osnovni i pomoćni materijali za izradu službene i zaštitne odeće-zimske, datum prijema uzorka: 09.08.2024.g., datum izdavanja izvještaja: 11.09.2024.g., Original, "Textilinspekt" d.o.o. Beograd, Privredno društvo za kontrolu i ispitivanje tekstila i tekstilnih proizvoda, Izvještaj o ispitivanju broj 090802/U/24, Vrsta proizvoda/artikal: Osnovni i pomoćni materijali za izradu službene i zaštitne odeće- zimske, datum prijema uzorka: 09.08.2024.g., datum izdavanja izvještaja: 11.09.2024.g. Original. Dostavom gore navedenih dokaza/izvještaja i rezultata ispitivanja tkanine sa vrijednostima koje su potpunosti u skladu sa traženim uslovima u vezi sastava, površinske mase, vrste tkanja i boje, kao i kontrolom i pregledom uzoraka od strane Komisije, kojem je konstatovano da je priloženi uzorci opisom i karakteristikama u svemu odgovara traženim uslovima iz tenderske dokumentacije ponuđač je dokazao u potpunosti ispunjenost uslova iz svih stavki tehničke specifikacije za Partiju 1".

Dakle iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesporno proizilazi da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavku 1 (zimsko službeno odijelo) predvidio sirovinski sastav radnog odijela: viskoza 26%, poliestar 70% i elastin 4 % (mogućnost odstupanja sirovinskog sastava $\pm 3\%$), a da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije naveo: zimsko službeno odijelo sirovinskog sastava poliestar 67 % viskoza 29 % i elastin 4%. Naime, budući da iz dostavljenog Izvještaja o ispitivanju "Textilinspekt" d.o.o. Beograd broj 090802/24 od 11.09.2024.g., koji je dostavio na zahtjev naručioca proizilazi da je tkanina za izradu zimskog službenog odijela, sirovinskog sastava poliestara (dobijene vrijednosti) 67%, viskoze (dobijene vrijednosti) 29% i elastina (dobijene vrijednosti) 4%, to iz navedenog nesporno proizilazi da ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, dostavljenim izvještajem o ispitivanju nije potvrdio bitne karakteristike u odnosu na sirovinski sastav radnog odijela: viskoza 26%, poliestar 70% i elastin 4 %, iz razloga što je donja granica odstupanja za poliestar 67,90 %, za viskozu gornja granica odstupanja 26,97 %.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, neispravna za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke osnovom člana 133 tačka 2 ZJN.

Budući da je iz naprijed navedenog utvrđeno da postoji razlog za neispravnost ponude ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, iz člana 133 tačka 2 ZJN, to Komisija za zaštitu prava

nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica u odnosu na bitne karakteristike iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za stavku 1 u pogledu sirovinskog sastava - viskoza 26%, poliestar 70% i elastin 4 %, zbog čega je pobijana odluka za partiju 1 nezakonita u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 740,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.