



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-365/2024

ESJN: 73573

Podgorica, 12.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi konzorcijuma "Watt" d.o.o. Podgorica od 30.11.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Opštine Herceg Novi broj 02-21-426-UPI-46/2024-20 od 20.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 12.12.2024.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba konzorcijuma "Watt" d.o.o. Podgorica od 30.11.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Herceg Novi broj 02-21-426-UPI-46/2024-20 od 20.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Herceg Novi da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Watt" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 02-21-426-UPI-46/24-1 od 05.05.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe – sanacija arhitektonskog osvjetljenja sa dekorativnim i scenskim efektima na tvrđavi Forte Mare, Opština Herceg Novi je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-21-426-UPI-46/2024-20 od 20.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Fina Tehno led" d.o.o. Beograd, ponuda konzorcijuma "Watt" Podgorica i "LIMING PROJEKT" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao neispravna, dok je ponuđač "Sienersys" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

"Watt" d.o.o. Podgorica, je kao nosilac zajedničke ponude "Watt" d.o.o. Podgorica i "LIMING PROJEKT" d.o.o. Podgorica, na osnovu ovlašćenja iz ugovora o konzorcijumu od 08.07.2024.g., u ime ovog konzorcijuma, kao ponuđača, dana 30.11.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer je naručilac njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu iz razloga što je na strani 111 iste naveo: "Ponudene vrijednosti i karakteristike reflektora i linijskih svjetiljki su samo prepisane iz projektovanih pozicija, a tačne vrijednosti je projektant osvjetljenja utvrdio preko data sheetova i atesta ponuđenih proizvođača PUK i LINEA Light", ali da naručilac ni jednom odredbom tenderske dokumentacije nije predvidio obavezu ponuđača da precizira karakteristike ponuđenih proizvoda. Naime, ističe da je dostavljenim atestima, tehničkim listovima i ostalom dokumentacijom dokazao da ponuđena oprema u potpunosti zadovoljava tehničke karakteristike. Dalje ističe da je nejasno obrazloženje njegove neispravnosti, jer je u pobijanoj odluci na stranama od 8 do 110 iste naručilac dostavio određenu tabelu čiji sadržaj se u potpunosti razlikuje od obrazloženja u pobijanoj odluci. Takođe, ističe da je naručilac na strani 14 pobijane odluke naveo "Treba konsultovati arhitektu konzervatora Srđana Marlovića koji je uradio konzervatorski projekat sanacija tvrđave FORTE MARE da li ponuđeni reflektor zadovoljava uslove po ovom projektu, imajući u vidu da se radi o veoma važnom objektu od kulturno historijskog značaja", iz čega proizilazi da navedeni predmetni konzervatorski projekat nije bio dostupan ponuđačima, kao ni da arhitekta Srđan Marlović nije bio angažovan u predmetnom postupku javne nabavke. Navodi da je naručilac predvidio da je rok važenja ponude 90 dana od dana otvaranja ponuda i da su ponuđači dužni dostaviti безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 7 dana nakon isteka važenja ponude, te da je datum otvaranja ponuda 31.07.2024.g., a da je ponuđač "Fina tehn led" d.o.o. Beograd dostavio garanciju ponude sa rokom validnosti do 12.11.2024.g. pa je naručilac izabrao ponudu ponuđača koja nije obezbijeđena bankarskom garancijom. Smatra da je naručilac bio dužan da zahtijeva od ponuđača produženje roka važenja bankarske garancije, te da je naručilac nezakonito postupio kada je ponudu ponuđača "Fina tehn led" d.o.o. Beograd izabrao sa isteklim rokom važenja bankarske garancije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi postupak javne nabavke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 03.12.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem u bitnom ističe da je žalba u cjelosti neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-273/2024 od 07.11.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioaca "Watt" d.o.o. Podgorica od 04.09.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 02-21-426-UPI-46/2024-49 od 26.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni

postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca u odnosu na ispunjenost zahtjevanih bitnih karakteristika predmeta nabavke za stavke od 95 do 102 iz tehničke specifikacije, te nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja za ocjenu ispravnosti ponuđača "Fino tehno led" d.o.o. Beograd u odnosu na ispunjenost bitnih karakteristika predmeta nabavke za stavke 80 i 84 iz tehničke specifikacije.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije na zakonit način sproveo predmetni postupak javne nabavke, jer je izabrao kao najpovoljniju ponudu ponuđača "Fino tehno led" d.o.o. Beograd koja nije bila obezbijedena bankarskom garancijom, iz razloga jer je naručilac bio dužan da od navedenog ponuđača zahtjeva produženje roka važenja garancije ponude u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (skraćeni naziv: ZJN). Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 12 ZJN, propisano je da je ponuda obavezujuća do isteka roka važenja ponude, zatim stavom 13 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da na zahtjev naručioca produži rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđaču putem ESJN najkasnije tri dana prije isteka roka važenja ponuda, te stavom 14 ovog člana propisano je da je u slučaju produženja roka važnosti ponude, naručilac dužan da od ponuđača zahtijeva i produženje roka važenja garancije ponude, a stavom 15 ovog člana propisano je da ako ponuđač ne postupi u skladu sa zahtjevima naručioca iz st. 13 i 14 ovog člana smatra se da je odustao od ponude.

Dakle, kako navedenim zakonskim odredbama, kao ni bilo kojom drugom odredbom ZJN, nije propisano da je naručilac dužan da prije isteka roka važenja ponuda zahtijeva od ponuđača da produži rok važenja ponude, već je propisano da je ponuđač dužan da na zahtjev naručioca produži rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđaču prije isteka roka važenja ponude, to u konkretnom, predmetni postupak javne nabavke, kao i pobijana odluka ne mogu biti nezakoniti, kako to žalilac pogrešno tvrdi u žalbi. Osim navedenog, u situaciji da je naručilac zahtijevao od ponuđača da produži rok važenja garancija ponuda, a da ponuđač ne postupi po tom zahtjevu smatralo bi se da je odustao od ponude u smislu člana 120 stav 15 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je obrazloženje iste kontradiktorno jer je nejasno kako je naručilac naveo razloge neispravnosti njegove ponude, jer je na stranama od 8 do 110 pobijane odluke dostavio tabelu čiji se sadržaj razlikuje od obrazloženja u odluci. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 192 stav 3 ZJN propisano je da je naručilac dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome, u propisanom roku, obavijesti Komisiju za zaštitu prava, dok je stavom 5 istog člana zakona propisano da naručilac ne može odlukom donesenom u postupku izvršenja rješenja iz stava 3 ovog člana da ističe razloge za neispravnost ponude podnosioca žalbe i/ili isključenje podnosioca žalbe iz postupka koje nije naveo u poništenoj odluci, ali je dužan da date naloge i uputstva za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti primijeni u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.

U postupku po žalbi žalioca od 04.09.2024.g. izjavljenoj protiv odluke naručioca broj 02-21-426-UP-I-46/2024-49 od 26.08.2024.g. Komisija za zaštitu prava je donijela Rješenje broj UP. 0907-273/2024 od 07.11.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioca i poništena odluka 02-21-426-UP-I-46/2024-49 od 26.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, te utvrdila da je u konkretnom postupku javne nabavke naručilac nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca u odnosu na ispunjenost zahtjevanih bitnih karakteristika predmeta nabavke za stavke od 95 do 102 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponuđača "Fina tehnol" d.o.o. Beograd u odnosu na ispunjenost bitnih karakteristika predmeta nabavke za stavke 80 i 84 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Naručilac je u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-273/2024 od 07.11.2024.g., donio odluku broj 02-21-426-UP-I-46/2024-20 od 20.11.2024.g. kojom je ponudu žalioca odbio kao neispravnu, te između ostalog, naveo sljedeće: "Zaključak za poz. 95-102: Oprema koja je ponuđena za LMS poz 95-102 ne integriše sistem u jednu cjelinu. Ni uređaj ZPS-640HIC230 ni uređaj ZDID64x2 nemaju ETHERNET port koji bi trebalo da se poveže sa svičevima i touch panelom koji služi za upravljanje rasvjetom, pa je zaključak da ovakva oprema ne bi mogla da radi. Svičevi koji su ponuđeni i touch panel ne bi služili ničemu. Takođe nejasno je kako bi cloud sistem koji je ponuđen mogao da se koristi bez kontrolera. Tehnička analiza i objašnjenje analize: Detaljnom analizom, ponuđene opreme firme "WATT" d.o.o. Podgorica (koja je dostavila data sheetove za svu ponuđenu opremu dana 07.08.2024.g.), od strane projektanta "DC LIGHT SYSTEMS" d.o.o., a koja je sastavni dio Odluke o izboru najpovoljnije ponude, može se zaključiti sljedeće: Ponuđena oprema je sledećih proizvođača: "AMIGA" Kraljevo poz. 1, 2 i 4, "PUK" poz 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 75, 76, 77, 78, 79 i 91, "Radun Craft" poz. 5, 17, 20, 21, 50, 85, 90, 92 i 94, "Techno srl" poz. 42, 51, 52, 53, 54, 74, 81, 86, 87, 88 i 89, "LINEA LIGHT" Italija poz. 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 81 i 84, "Aling Konel" pozicija 83, "Zennio" poz. 75, 96 i 98, "Delta Electronics" poz. 97 i 99. Podatke ponuđenih svjetiljki koje navela "Watt" u svojoj ponudi nijesu tačni. Ponuđene vrijednosti i karakteristike reflektora i linijskih svjetiljki su samo prepisane iz projektovanih pozicija, a tačne vrijednosti je projektant osvjetljenja utvrdio preko data sheetova i atesta ponuđenih proizvođača PUK i LINEA Light. To se odnosi na sledeće pozicije iz ponude: Podaci nijesu tačni za reflektore na poz. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 22, 23, 25, 26, 27, 32, 35, 36, 37, 38, 75, 76, 77 i 91. Podaci koji nijesu tačni za linijske svjetiljke na poz. 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 84. Takođe podaci koji se odnose na nosač pozicija 5. koji se montira na stub pozicija 1 ne odgovara stubu datog prečnika. Poz 1. Tražen je stub prečnika Ø120mm, ponuđen je stub prečnika Ø133mm. To je prihvatljivo. Poz 5. Tražen je nosač svjetiljki za stub prečnika Ø120mm, nuđen je nosač svjetiljki za stub prečnika Ø120mm. Stub iz poz.1 koji je ponuđen je prečnika Ø133mm, i njemu odgovara nosač Ø133mm, a ne kako je

ponuđeno Ø120mm i on se neće moći upotrebiti na datoj poziciji. Poz 6. Tražen je reflektor snage 86.9W 9124.5lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđen je reflektor 88W 9500lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, a iz data sheeta za code iz ove pozicije se vidi da je reflektor 88W 9500lm, sa super spot optikom od 4° i ponuđena svjetiljka nije odgovarajuća, jer ima super spot optiku od 4°, a tražena je od 16°. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313 mm, h 367 mm, dubina 125 mm, ponuđeni reflektor ima F194 mm h378 mm dubinu 244 mm. Vidi se da ponuđen reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 8. Tražen je reflektor snage 86.9W 8769 Lm, boje svjetla 3000 K, CRI 80, sa wide flood optikom 50°, ponuđen je reflektor 75W 10.020 Lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 50°. Iz data sheeta za ovu poziciju se vidi da je snage 75W 10.020 lm, sa flood optikom od 40°, a projektovana je svjetiljka 86,9W 8769 lm wide flood optikom 50 stepeni. Traženi reflektor sa wide flood optikom 50°, razlika od 10° je velika, posebno ako reflektor osvjetljava površinu sa veće udaljenosti. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm/dubina125mm,ponuđeni reflektor ima F194mm /h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđen reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 9. Tražen je reflektor 63.3W 7084 Lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđen je reflektor 63W 7085 Lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, S obzirom da je navedeno u ponudi da je ponuđeni reflektor ima 7085 Lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima 9450lm pri uglu od 10°, i a nema 16° ili približno kako je navedeno u ponudi. Iz navedenog se vidi da podaci ponuđača koje je naveo u ponudi nijesu tačni i tip ovog reflektora sa aspekta potrebnih svjetlotehničkih karakteristika, koje su veoma bitne za ovakvu vrstu objekta, ne zadovoljava. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm/dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm/h378mm/dubinu 244mm.Vidi se da ponuđen reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 10. Tražen je reflektor snage 63.3W 6992lm - 3000K, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa flood optikom 30°, ponuđen je reflektor ukupne snage 63W 7010 Lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 30°. Iz data sheeta se vidi da je snage 88W, 9380 lm sa flood optikom od 28°. Lumen output 9380 Lm pri uglu isijavanja 28° i 3000K a ne kako je navedeno 7010 Lm pri uglu 30 stepeni. Ugao isijavanja 28° u tenderu je traženo 30° što je približno i može se prihvatiti. S obzirom da je navedeno u ponudi da ponuđeni reflektor ima 7085 lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima 9380 lumena pri uglu od 28°. Nijesu navedeni tačni podaci iz data sheeta, razlika od 2000 lm za nešto manji ugao isijavanja je velika i reflektor ne zadovoljava projektovane uslove. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm /dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm/h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđen reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 11. Tražen je reflektor snage 63.3W 6808lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa wide flood optikom 50°, ponuđen je reflektor 63W 6810Lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 50°. Iz data sheeta se vidi da je snage 75W 10.020lm, sa flood optikom od 40°. Prepisana je karakteristika ugla isijavanja tražene svjetiljke od 50°, a ne ispravna vrijednost iz data sheeta, sto je 40°. Lumen output 10020 lm pri uglu isijavanja 40° i 3000K, a ne 6810 Lm kako je navedeno u ponudi. Ugao isijavanja 20° i 40° u tenderu je traženo 50°. S obzirom da je navedeno u ponudi da se traži reflektor sa wide flood optikom 50°, razlika od 10° je velika, posebno ako reflektor osvjetljava površinu sa veće daljine. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm/dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm/h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđen

reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 14. Tražen je reflektor snage 30.1W 3510 lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa street optikom 50°, ponuđen je reflektor snage 38W 3940 lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa street optikom 50°. Iz data sheeta se vidi da je snage 42W 4560 lm, sa flood optikom od 55°. Prepisana je karakteristika ugla isijavanja tražene svjetiljke od 50°, a ne ispravna vrijednost iz data sheeta, sto je 55° Lumen output 4560 Lm pri 55° i 3000K, a ne 3940 Lm kako je navedeno u ponudi. Ugao isijavanja 55° traženo u projektu street optik 50°. Iz data sheeta za ponuđeni reflektor vidi se da ova optika ne zadovoljava. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm/dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F145mm /h277mm/dubinu 186mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji Fi za 168 mm. Poz 15. Tražen je reflektor snage 63.3W 6992 lm - 3000K, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa flood optikom 30°, ponuđen je reflektor ukupne snage 63W 7010Lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 30°. Iz data sheeta se vidi da je snage 88W, 9380 lm sa flood optikom od 28°. Prepisane su karakteristike tražene svjetiljke, a ne ispravne vrijednosti iz data sheeta. Lumen output 9380 Lm pri uglu isijavanja 28 stepeni i 3000K, a ne kako je navedeno 7010 Lm Ugao isijavanja 28°, i a ne kako je ponuđač naveo. U tenderu je traženo 30°, ali je približno i može se prihvatiti. Navedeno je u ponudi da ponuđeni reflektor ima 7085lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima 9380 lumena pri uglu od 28°. Razlika od 2000 lm je velika. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm /dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm/h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 18. Tražen je reflektor snage 30.5W 3344lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa flood optikom 30°, ponuđen je reflektor ukupne snage 30W 4132lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa street optikom 30°. Iz data sheeta se vidi da je snage 42W 4752lm, sa flood optikom od 35°. Lumen output 4752Lm pri 35° i 3000K, a ne 4132Lm kako je navedeno u ponudi. Ugao isijavanja 35°, a ne 30° kako je ponuđač naveo i kako se traži u projektu. Iz data sheeta za ponuđeni reflektor vidi se da ova optika ne zadovoljava. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F254mm/h303mm /dubina 121 mm, ponuđeni reflektor ima F145mm /h277mm/dubinu 184mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 109 mm i veću dubinu za 63 mm. Poz 19. Tražen je reflektor snage 38.4W 4119.5 lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđen je reflektor ukupne snage 38W 4255 lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa optikom 16°. Iz data sheeta se vidi da je snage 42W 4950 lm, sa spot optikom od 14°. Lumen output 4950lm pri 14° i 3000K, a ne 4255 lm kako je navedeno u ponudi. Ugao isijavanja 14°, a ne 16° kako je ponuđač naveo i kako se traži u projektu. Sa aspekta ugla isijavanja vrijednosti su približne, sa aspekta projektovane jačine svjetla podaci iz data sheeta za ponuđeni reflektor i vrijednosti koje je ponuđač naveo ne slažu se. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F254mm/h303mm /dubina 121mm, ponuđeni reflektor ima F145mm /h277mm/dubinu 184mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 109mm i veću dubinu za 63 mm. Poz 22. Tražen je reflektor snage 63.3W 7084lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđen je reflektor ukupne snage 63W 7085Lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°. Iz data sheeta se vidi da je svjetiljka snage 88W, 9450 lmsa spot optikom od 10°. Prepisane su karakteristike tražene svjetiljke, a ne ispravne vrijednosti iz data sheeta. Lumen output 9450lm pri uglu isijavanja 10° i 3000K, a ne kako je navedeno 7085Lm. Ugao isijavanja 4°, 10° ili 28° u tenderu je traženo 16°. S obzirom da je navedeno u ponudi da je ponuđeni reflektor ima 7085lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima 9450 lumena pri uglu od 10°, i a nema 16° ili približno kao je navedeno u ponudi. Iz navedenog se vidi da podaci

ponuđača koje naveo u ponudi nijesu tačni i tip ovog reflektora sa aspekta potrebnih svjetlo tehničkih karakteristika, koje su veoma bitne za ovakvu vrstu objekta, ne zadovoljava. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm/dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm/h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 23. Tražen je reflektor snage 63.3W 6992lm - 3000K, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa flood optikom 30°, ponuđeni je reflektor ukupne snage 63W 7010Lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 30°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W 9380lm, sa flood optikom od 28°. Prepisane su karakteristike tražene svjetiljke, a ne ispravne vrijednosti iz data sheeta. Lumen output 9380 Lm pri uglu isijavanja 28° i 3000K, a ne kako je navedeno 7010Lm. Ugao isijavanja je 28°, a ne kako je ponuđač naveo u tenderu je traženo 30°, ali je približno i može se prihvatiti. Navedeno je u ponudi da ponuđeni reflektor ima 7085 lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima 9380 lumena pri uglu od 28°. Razlika od više od 2000 lm je velika za arhitektonsko osvjetljenje gdje se želi uniformno osvjetljenje. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm/dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm /h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 25. Tražen je reflektor snage 38.4W 4119.5lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđeni je reflektor ukupne snage 38W 4255Lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W 9450 lm, sa spot optikom od 10° Snaga LED 88W, a ne 38W kako je navedeno. Lumen output 9450 lm pri uglu isijavanja 10° i 3000K, a ne kako je navedeno 4255 lm. Ugao isijavanja 4°, 10° ili 28° u tenderu je traženo 16°. S obzirom da je navedeno u ponudi da je ponuđeni reflektor ima 4255lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima 9450 lumena pri uglu od 10°, a nema 16° ili približno kao je navedeno u ponudi. Iz navedenog se vidi da podaci ponuđača koje naveo u ponudi nijesu tačni i tip ovog reflektora sa aspekta potrebnih svjetlo tehničkih karakteristika, koje su veoma bitne za ovakvu vrstu objekta, ne zadovoljava. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm/dubina 125 mm, ponuđeni reflektor ima F194mm /h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 26. Tražen je reflektor snage 38.4W 4119.5lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđeni je reflektor ukupne snage 38W 4255lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa optikom 16°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 42W 4950lm, sa spot optikom od 14°. Lumen output 4950 lm pri uglu isijavanja 14° i 3000K, a ne kako je navedeno 4255 lm. Ugao isijavanja ovog reflektora iz data sheeta proizvođača je 14 stepeni a ne 16 stepeni kako je ponuđač naveo isto tako 4950 lm, a ne 4255 lm kako je ponuđač naveo. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F254mm/h303mm/dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm /h277mm/dubinu 186mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 60mm i veću dubinu za 61mm. Poz 27. Tražen je reflektor snage 30.5W 3388lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđeni je reflektor ukupne snage 38W 4255Lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W 9450 lm, sa spot optikom od 10°, a projektovana je svjetiljka 30.5W 3388lm spot optikom 16°. Lumen output 9450lm pri uglu isijavanja 10° i 3000K a ne kako je navedeno 4255lm. Ugao isijavanja 4°, 10° ili 28° u tenderu je traženo 16°. S obzirom da je navedeno u ponudi da je ponuđeni reflektor ima 4255 lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima 9450 lumena pri uglu od 10°, nema 16° ili približno kao je navedeno u ponudi. Iz navedenog se vidi da podaci ponuđača koje naveo u ponudi nijesu tačni i tip ovog reflektora sa aspekta potrebnih svjetlo

tehničkih karakteristika, koje su veoma bitne za ovakvu vrstu objekta, ne zadovoljava. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm /dubina 125 mm, ponuđeni reflektor ima F194mm /h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 32. Tražen je reflektor snage 30.5W 3388lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđeni je reflektor ukupne snage 38W 4255Lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W 9450lm, sa spot optikom od 10°. Snaga LED 88W a ne 38W kako je navedeno. Lumen output 9450lm pri uglu isijavanja 10° i 3000K a ne kako je navedeno 4255lm. Ugao isijavanja 4°, 10° ili 28° u tenderu je traženo 16°. S obzirom da je navedeno u ponudi da je ponuđeni reflektor ima 4255lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima 9450 lumena pri uglu od 10°, a nema 16° ili približno kao je navedeno u ponudi. Iz navedenog se vidi da podaci ponuđača koje naveo u ponudi nijesu tačni i tip ovog reflektora sa aspekta potrebnih svjetlo tehničkih karakteristika, koje su veoma bitne za ovakvu vrstu objekta, ne zadovoljava. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm/dubina 125 mm, ponuđeni reflektor ima F194mm/h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 35. Tražen je reflektor snage 86.9W 9124.5lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđeni je reflektor ukupne snage 88W 9500lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W 9450lm, sa spot optikom od 10°. Prepisane su karakteristike tražene svjetiljke što se tiče ugla isijavanja, a ne ispravne vrijednosti iz data sheeta. Lumen output 9450Lm pri uglu isijavanja 10 stepeni i 3000K. Ugao isijavanja je 10°, a ne kako je ponuđač naveo 16° u tenderu je traženo 16°. Iz navedenog se vidi da ugao isijavanja ponuđenog reflektora ne zadovoljava tražene uslove. Imajući u vidu da se traži reflektor veće snage i velike luminaze to ugao isijavanja je vrlo važan. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm /dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm /h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 36. Tražen je reflektor snage 63.3W 7084lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđeni je reflektor ukupne snage 63W 7085Lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W, 9450lm sa spot optikom od 10°. Prepisane su karakteristike tražene svjetiljke, a ne ispravne vrijednosti iz data sheeta. Lumen output je 9450Lm pri uglu isijavanja 10° i 3000K, a ne kako je navedeno 7085Lm pri uglu isijavanja 16 stepeni. Ugao isijavanja je 10 stepeni, a ne kako je ponuđač naveo 16° u tenderu je traženo 16°. Navedeno je u ponudi da ponuđeni reflektor ima 7085lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima 9380 lumena pri uglu od 10°. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm /dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm /h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 37. Tražen je reflektor snage 63.3W 6992lm - 3000K, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa flood optikom 30°, ponuđeni je reflektor ukupne snage 63W 7010Lm, boje svjetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 30°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W, 9380lm sa flood optikom od 28°. Prepisane su karakteristike tražene svjetiljke, a ne ispravne vrijednosti iz data sheeta. Lumen output je 9380Lm pri uglu isijavanja 28° i 3000K, a ne kako je navedeno 7010Lm pri uglu isijavanja 30 stepeni. Ugao isijavanja je 28°, a ne kako je ponuđač naveo u tenderu je traženo 30 stepeni, ali je približno i može se prihvatiti. Navedeno je u ponudi da je ponuđeni reflektor ima 7010lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima 9380 lumena pri uglu od 28°. S obzirom na netačne podatke koje je ponuđač dao u ponudi i podataka

iz data sheeta za isti reflektor koji je dao proizvođač, ponuđeni reflektor ne zadovoljava. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm/dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm /h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 38. Tražen je reflektor snage 63.3W 6808lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wide flood optikom 50°, ponuđen je reflektor ukupne snage 63W 6810Lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 50°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 75W 10.020lm, sa flood optikom od 40°. Prepisana je karakteristika ugla isijavanja tražene svjetiljke od 50°, a ispravna vrijednost iz data sheeta, što je 40°. Lumen output 10020lm pri uglu isijavanja 40° i 3000K, a ne 6810Lm kako je navedeno u ponudi. Ugao isijavanja 20° i 40° u tenderu je traženo 50°. S obzirom da je navedeno u ponudi da se traži reflektor sa wide flood optikom 50°, razlika od 10° je velika, posebno ako reflektor osvjetljava površinu sa veće daljine. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm/h367mm/dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194mm /h378mm/dubinu 244mm. Vidi se da ponuđeni reflektor ima manji F za 119 mm i veću dubinu za 119 mm. Poz 75. Tražen je reflektor snage 57.4W 5943.2lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa flood optikom 30°, ponuđen je reflektor ukupne snage 57W 5970lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa flood optikom 30°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W 9380lm, sa flood optikom od 28°. Prepisane su karakteristike tražene svjetiljke što se tiče ugla isijavanja a ne ispravne vrijednosti iz data sheeta. Nudi se reflektor sa 57W i 5970lm a iz data sheeta se vidi da ima 88W i 9380 lm. Što se tiče optike reflektora, uglovi isijavanja ponuđenih 28° i traženih 30°, se mogu prihvatiti kao zadovoljavajuća vrijednost. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije Ø153mm/h300mm/l276mm, ponuđeni reflektor ima F194mm h378mm dubinu 244mm. Vidi se da su dimenzije prepisane i da nijesu tačne. Poz 76. Tražen je reflektor snage 47.3W 4970.4lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa flood optikom 30°, ponuđen je reflektor ukupne snage 57W 5970lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa flood optikom 30°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W 9380lm, sa flood optikom od 28°. Prepisane su karakteristike tražene svjetiljke što se tiče ugla isijavanja, a ne ispravne vrijednosti iz data sheeta. Što se tiče optike reflektora, uglovi isijavanja ponuđenih 28° i traženih 30°, se mogu prihvatiti kao zadovoljavajuća vrijednost. Međutim reflektor ima snagu 88W i 938lm a ne 57W I 5970lm, kako je navedeno u ponudi. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije Ø153mm/h300mm/l276mm, ponuđeni reflektor ima F194mm h378mm dubinu 244mm. Vidi se da su dimenzije prepisane i da nijesu tačne. Poz 77. Tražen je reflektor snage 47.3W 4970.4lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđen je reflektor ukupne snage 57W 6020lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa flood optikom 16°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W 9450lm, sa spot optikom od 10°. Prepisane su karakteristike tražene svjetiljke što se tiče ugla isijavanja i rotacije, a ne ispravne vrijednosti iz data sheeta. Tražena optika, spot optika 16° i ponuđena optika od 10° za ovakve male vrijednosti nijesu isto, i ponuđena svjetiljka ne zadovoljava tražene uslove. Isto tako ponuđeni reflector ima snagu 88W i 9450 lm a ne 57W i 6020 lm kako je dato u ponudi. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije Ø153mm/h300mm/l276mm, ponuđeni reflektor ima F194mm h378mm dubinu 244mm. Vidi se da su dimenzije prepisane i da nijesu tačne. Poz 91. Tražen je reflektor snage 86.9W 9124.5lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°, ponuđen je reflektor ukupne snage 88W 9500lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa spot optikom 16°. Iz data sheeta se vidi da je reflektor snage 88W 9450lm, sa spot optikom od 10°. Prepisane su karakteristike tražene svjetiljke što se tiče ugla isijavanja, a ne ispravne vrijednosti iz data sheeta. U data

sheetu ponuđene svjetiljke ugao isijavanja 4°, 10° ili 28° u tenderu je traženo 16°. S obzirom da je navedeno u ponudi da ponuđeni reflektor ima 9450lm iz data sheeta se vidi da taj reflektor ima ugao isijavanja 4° stepeni a ne 16°, kako je ponuđač naveo u svojoj ponudi. Iz data sheeta se vidi da ponuđeni reflektor nema ugao isijavanja 16° ili približno već 4°, 10° i 28°. Tako da ponuđeni reflektor ne zadovoljava tražene karakteristike. U tenderu projektovani reflektor ima dimenzije F313mm, h367mm, dubina 125mm, ponuđeni reflektor ima F194 mm h378 mm dubinu 244mm. Vidi se da ponuđen reflektor ima manji F za 119 mm i vecu dubinu za 119 mm. Poz 43. Tražena je linijska svjetiljka snage 27.8W 1512lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing međutim optikom, ponuđena je linijska svjetiljka snage 25W 2338lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing optikom. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 25W 3322lm, sa Medium Flood optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika medium flood optika. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Dimenzije tražene svjetiljke su 611mmx47mmx83mm, ponuđena je svjetiljka dimenzija 620mmx45mmx78mm, što se može smatrati zadovoljavajućim. Poz 44. Tražena je linijska svjetiljka snage 39.2W 2268lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing međutim optikom, ponuđena je linijska svjetiljka snage 39.2W 3290lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing optikom. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 39W 5134lm, sa Medium Wide Flood optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika medium wide flood optika. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Dimenzije tražene svjetiljke su 908mmx47mmx83mm, ponuđena je svjetiljka dimenzija 920mmx45mmx78mm, što se može smatrati zadovoljavajućim. Poz 45. Tražena je linijska svjetiljka snage 51.5W 3024lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom, ponuđena je linijska svjetiljka snage 50W 4258lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing optikom. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 50W 6644lm, sa Medium Wide Flood optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika medium wide flood optika. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Dimenzije tražene svjetiljke su 1205mmx47mmx83mm, ponuđena je svjetiljka dimenzija 1220mmx45mmx78mm, što se može smatrati zadovoljavajućim. Poz 46. Tražena je linijska svjetiljka snage 63W 3780lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom, ponuđena je linijska svjetiljka snage 61.5W 5110lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing optikom. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 50W 6644lm, sa Medium Wide Flood optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika medium wide flood optika. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Dimenzije tražene svjetiljke su 1502mmx47mmx83mm, ponuđena je svjetiljka dimenzija 1520mmx45mmx78mm, što se može smatrati zadovoljavajućim. Poz 47. Tražena je linijska svjetiljka snage 63W 3780lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing wideflood optika, ponuđena je linijska svjetiljka snage 61.5W 5110lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing wide flood optikom. Iz data sheeta

se vidi da je linijska svjetiljka snage 50W 6644lm, sa Medium Wide Flood optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika medium wide flood optika. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Dimenzije tražene svjetiljke su 1502mmx47mmx83mm, ponuđena je svjetiljka dimenzija 1520mmx45mmx78mm, što se može smatrati zadovoljavajućim. Poz 48. Tražena je linijska svjetiljka snage 51.5W 4088lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing wideflood optika, ponuđena je linijska svjetiljka snage 50W 4258lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wide flood optikom. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 50W 6644lm, sa Medium Wide Flood optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing wide flood optika, a iz data sheeta se vidi da je optika medium wide flood optika. Nuđena svjetiljka ne zadovoljava ugao isijavanja. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Dimenzije tražene svjetiljke su 1205mmx47mmx83mm, ponuđena je svjetiljka dimenzija 1220mmx45mmx78mm, što se može smatrati zadovoljavajućim. Poz 49. Tražena je linijska svjetiljka snage 27.8W 2044lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing wideflood optika, ponuđena je linijska svjetiljka snage 25W 2338lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing optikom. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 25W 3322lm, sa Medium Flood optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika medium flood optika. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Dimenzije tražene svjetiljke su 611mmx47mmx83mm, ponuđena je svjetiljka dimenzija 620mmx45mmx78mm, što se može smatrati zadovoljavajućim. Poz 55. Tražena je linijska svjetiljka snage 34.3W 1908lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom, dimenzija 907mmx87mmx104mm, ponuđena je linijska svjetiljka snage 41W 3067lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika 30° optika. Takođe, tražena je svjetiljka L=907mm a nuđena je svjetiljka L=1051mm. Što ne zadovoljava tražene dimenzije. Optika nije zadovoljavajuća samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Poz 57. Tražena je linijska svjetiljka snage 43.6W 2544lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom, ponuđena je linijska svjetiljka snage 41W 3067lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika 30° optika. Takođe, tražena je svjetiljka L=1204mm a nuđena je svjetiljka L=1051mm što ne zadovoljava tražene dimenzije. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Poz 59. Tražena je linijska svjetiljka snage 52.8W 3180lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom, ponuđena je linijska svjetiljka snage 61.4W 4356lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 61.4W 7668lm, sa 30° optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika 30° optika. Ponuđena optika svjetiljki ne zadovoljava traženu optiku. Takođe, tražena je svjetiljka L=1501mm a nuđena je svjetiljka L=1541mm što može da

zadovolji tražene dimenzije. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Poz 61. Tražena je linijska svjetiljka snage 24.4W 1704lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom, ponuđena je linijska svjetiljka snage 20.5W 1630lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 20.5W 2718lm, sa wide flood optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika wide flood (siroko snopna). Ponuđena optika svjetiljki ne zadovoljava traženu optiku. Takođe, tražena je svjetiljka L=610mm a nuđena je svjetiljka L=561mm što može da zadovolji tražene dimenzije. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Poz 63. Tražena je linijska svjetiljka snage 34.3W 2556lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom dimenzija 907mmx87mmx104mm, ponuđena je linijska svjetiljka snage 20.5W 1630lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 20.5W 2718lm, sa wide flood optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika wide flood (siroko snopna). Ponuđena optika svjetiljki ne zadovoljava traženu optiku. Takođe, tražena je svjetiljka L=907mm a nuđena je svjetiljka L=561mm pošto ne zadovoljava tražene dimenzije. Razlika u dimenzijama je 346mm. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Poz 65. Tražena je linijska svjetiljka snage 43.6W 3408lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom dimenzija 1204mmx87mmx104mm, ponuđena je linijska svjetiljka snage 41W 3363lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 41W 5436lm, sa Extra Wide Flood. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika extra wide flood (sirokosnopna optika). Optika ne zadovoljava tražene vrijednosti. Takođe, tražena je svjetiljka L=1204mm a nuđena je svjetiljka L=1051mm. Što ne zadovoljava tražene dimenzije. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Poz 67. Tražena je linijska svjetiljka snage 52.8W 4260lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom, ponuđena je linijska svjetiljka snage 61.4W 4777lm, boje svijetla 3000K, CRI 80, sa wall grazing medium optikom. Iz data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 61.4W 7668lm, sa Extra Wide Flood. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a iz data sheeta se vidi da je optika Extra Wide Flood (veoma sirokosnopna). Ponuđena optika svjetiljki ne zadovoljava traženu optiku. Takođe, tražena je svjetiljka L=1501mm a nuđena je svjetiljka L=1541mm. Što može da zadovolji tražene dimenzije. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Poz 84. Tražena je linijska svjetiljka snage 27.8W 3780lm, boje svijetla 2200K, CRI 80, sa wall grazing wide flood optikom, ponuđena je linijska svjetiljka snage 20.5W 2718lm, boje svijetla 3000K, CRI 80. IZ data sheeta se vidi da je linijska svjetiljka snage 25W 3322lm, sa wall grazing Medium optikom. Prepisana je karakteristika tražene optike isijavanja, tražena je wall grazing medium optika, a ponuđena je wall grazing medium optika. Optika nije zadovoljavajuća, i samim tim efekat koji se želi postići, neće biti dobar, površina koja se

osvjetljava neće biti osvjetljena na pravilan i željeni način. Dimenzije tražene svjetiljke su 611mmx47mmx83mm, ponuđena je svjetiljka dimenzija 561mmx62mmx99mm, što se može smatrati zadovoljavajućim. Stvarni svijetlo tehnički podaci svjetiljki (podaci iz data sheetova i atesta koji su dostavljeni naručiocu od strane ponuđača), a koje firma Društvo sa ograničenom odgovornošću "Watt" Podgorica, LIMING PROJEKT DOO ZA PROJEKTOVANJE, INZENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA, PROMET ROBA I USLUGA-PODGORICA - zajednička ponuda nije navela u svojoj ponudi, a koji se odnose na ponuđene reflektore i linijske svjetiljke ne zadovoljavaju projektovane svjetlo tehničke karakteristike tj. objekat neće biti adekvatno osvjetljen prema projektu koji je deo projekta sanacije i restauracije tvrđave Forte Mare. Firma Društvo sa ograničenom odgovornošću "Watt" Podgorica, LIMING PROJEKT DOO ZA PROJEKTOVANJE, INZENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA, PROMET ROBA I USLUGA-PODGORICA - zajednička ponuda nije ponudila adekvatne svjetiljke, a podaci za tražene svjetiljke nijesu ispravni. Iz navedenog uporednog pregleda projektanta, data sheetova i atesta, analize i komentara u rubrici napomena to se jasno vidi. Iz analize se vidi da se radi o skoro cjelokupnoj potrebnoj količini reflektora i linijskih svjetiljki. Shodno detaljnoj analizi ponuđene opreme od strane projektanta DC Light Systems doo Podgorica, zajednička ponuda Društvo sa ograničenom odgovornošću "Watt" Podgorica, LIMING PROJEKT DOO ZA PROJEKTOVANJE, INZENJERING, TEHNIČKA ISPITIVANJA, PROMET ROBA I USLUGA-PODGORICA se odbacuje kao neispravna, a u skladu sa čl. 133. stav 1. tačka 1 ZJN".

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac u konkretnom nije postupio po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-273/2024 od 07.11.2024.g. Naime, budući da je u prvobitnoj odluci naručioca broj 02-21-426-UP-46/2024-49 od 26.08.2024.g., kao razlog za neispravnost ponude žalioca naveo: "Zaključak za poz. 95-102: Oprema koja je ponuđena za LMS poz 95-102 ne integriše sistem u jednu cjelinu. Ni uređaj ZPS-640HIC230 ni uređaj ZDID64x2 nemaju ETHERNET port koji bi trebalo da se poveže sa svičevima i touch panelom koji služi za upravljanje rasvjetom, pa je zaključak da ovakva oprema ne bi mogla da radi. Svičevi koji su ponuđeni i touch panel ne bi služili ničemu. Takođe, nejasno je kako bi cloud sistem koji je ponuđen mogao da se koristi bez kontrolera", a da je u rješenju Komisije za zaštitu prava 0907-273/2024 od 07.11.2024.g. navedeno da je u tom dijelu naručilac nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo u odnosu na ispunjenost zahtjevanih bitnih karakteristika predmeta nabavke za stavke od 95 do 102 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, to je naručilac bio dužan da u skladu sa naložima i uputstvima iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP 0907-273/2024 od 07.11.2024.g. u tom dijelu ispravi učinjenu nepravilnost. Međutim, s obzirom da je naručilac u pobijanoj odluci naveo nove razloge za neispravnost ponude žalioca za stavke 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 22, 23, 25, 26, 27, 32, 35, 36, 37, 38, 75, 76, 77, 91, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 84 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke koje nijesu bile navedene u prethodnoj odluci kao razlog za njegovu neispravnost, to je na navedeni način naručilac postupio suprotno odredbi člana 192 stav 5 ZJN, zbog čega je pobijana odluka u ovom dijelu nezakonita.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje razloga za

neispravnost ponude žalioca u odnosu na ispunjenost zahtjevanih bitnih karakteristika predmeta nabavke za stavke od 95 do 102 iz tehničke specifikacije, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovnom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba žalioca usvojena, Komisija za zaštitu prava će mu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.000,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,**

**Marina Mitrović**



### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.