



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-369/2024

ESJN: 71688

Podgorica, 16.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi „Spark“ DOO Nikšić od 30.11.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Glavnog grada Podgorica broj 01-018/24-4241/2 od 20.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Spark" DOO Nikšić od 30.11.2024.g., izjavljena protiv odluke Glavnog grada Podgorica broj 01-018/24-4241/2 od 20.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 03/24 od 07.06.2024.g. za otvoreni postupak javne nabvke robe – nabavka radne odjeće i obuće po partijama za potrebe: Službe za zajedničke poslove, Komunalne policije, JU za smještaj, rehabilitaciju i resocijalizaciju korisnika psihoaktivnih supstanci, Uprave lokalnih javnih prihoda, Uprave za inspeksijske poslove, Sekretarijata za socijalno staranje, JU dnevni centar za djecu, omladinu sa smetnjama i teškoćama u razvoju, Službe zaštite i spašavanja i Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom, po partijama, Glavni grad Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 01-018/24-4241/2 od 20.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je za partiju 1 (Nabavka radne odjeće za potrebe Službe za zajedničke poslove) kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Centroslavija“ DOO Podgorica, dok je ponuđač "Spark" DOO Nikšić isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Spark" DOO Nikšić je, dana 30.11.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca za partiju 1 zbog postupka pregleda i ocjene ponuda. Žalilac u žalbi u

bitnom ističe da je uvidom u ponudu, utvrdio da postupak pregleda i ocjene ponuda nije bio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer je naručilac kao razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke naveo da je: "predmetnom tenderskom dokumentacijom, između ostalog predvidio obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN", dok se uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke vidi da je naručilac predvidio samo uslov u vezi sa krivičnim osudama iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, dok drugi obavezni uslov iz tačke 2 istog člana Zakona odnosno uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje nije predvidio odnosno isti je zaboravio da navede i predvidi. Dalje ističe da naručilac kao razlog za njegovo isključenje navodi da u izjavi privrednog subjekta na pitanje: "Da li je privredni subjekat, izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekta ima sjedište?" nije označio nijedan od ponuđenih odgovora. Dakle, naručilac je zbog svojih propusta u nenavodenju obaveznih uslova koji ponuđači moraju ispunjavati za učešće na tenderu doveo u zabludu ponuđače i diskriminisao ih, jer u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u tenderskoj dokumentaciji nigdje nije uopšte predvidio da su ponuđači obavezni da u Izjavi privrednog subjekta označe jedan od ponuđenih odgovora po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na koji način je učinio bitnu povredu pravila postupka i direktno prekršio član 195 tačka 2 ZJN. Takođe, ističe da je nejasno kako ga je naručilac mogao isključiti iz postupka javne nabavke zbog toga što u Izjavi privrednog subjekta nije označio nijedan od ponuđenih odgovora sa "Da" ili "Ne" po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, ako isti obavezni uslov naručilac nije ni tražio ni predvidio tenderskom dokumentacijom da je potrebno ispuniti. Posebno ističe da je u skladu sa tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije i Uputstvom za sačinjavanje ponude sačinio i popunio svoju Izjavu privrednog subjekta u dijelu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i nije dao i označio nijedan od ponuđenih odgovora, jer isti nisu bili ni predviđeni da se daju i označe tenderskom dokumentacijom, pa je njegovo isključenje neopravdano, jer takav zahtjev nije bio jasno definisan kao obavezni uslov. Dalje navodi da je po ZJN CG potrebno poštovanje principa jednakosti i nediskriminacije odnosno postupak javne nabavke treba da bude u skladu sa osnovnim principima javnih nabavki, kao što su: princip ravnopravnosti ponuđača (svi ponuđači treba da imaju jednake šanse za učešće u postupku); princip transparentnosti (svi uslovi moraju biti jasno postavljeni u tenderskoj dokumentaciji i jednako se primenjivati na sve ponuđače), pa kako naručilac nije tražio u tenderskoj dokumentaciji dokaz o izmirenim porezima i doprinosima, onda ga je nepravedno isključio. Navodi da je naručilac učinio i povredu principa ravnopravnosti ponuđača na način što isključivanje ponuđača zbog nepostojanja specifičnog zahtjeva u tenderskoj dokumentaciji predstavlja povredu osnovnih principa javnih nabavki, posebno principa ravnopravnosti ponuđača, koji princip podrazumijeva da svi ponuđači moraju imati jednake uslove za učešće u postupku, te da se svi uslovi koji nisu eksplicitno navedeni u tenderskoj dokumentaciji ne mogu koristiti kao osnova za isključenje

ponuđača. Dalje navodi da je naručilac učinio i povredu prava na ravnotežu i transparentnost u postupku javnih nabavki, jer je prema ZJN isti obavezan da osigura transparentnost i jednakost u svim fazama postupka, a u konkretnom slučaju, naručilac je postupio suprotno tom principu kada ga je isključio iz postupka javne nabavke, bez prethodnog postavljanja zahtjeva koji se odnosi na poreze i doprinose. Takođe, navodi da je ponuđač „Centroslavija“ DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta u odjeljku III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, pod tačkom B: Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, na pitanje pod a) Da li je privredni subjekat, izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekta ima sjedište? Označio odgovor sa "Da", iako isti nije bio predviđen da se popuni tenderskom dokumentacijom, niti ga je naručilac predvidio u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pa je ovaj ponuđač postupio suprotno tački 12 tenderske dokumentacije i Uputstvu za sačinjavanje ponude, jer je svoju ponudu se sačinio u ESJN u suprotnosti sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, pa je njegova ponuda u tome dijelu neispravna. Posebno navodi da je naručilac u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 tehničke specifikacije predvidio sljedeće: 1. Majica sa kragom kratkih rukava, muška Materijal: 100% pamuk Masa: 180 g/m² + - 5% Tkanje: ravno Boja: siva Dorada: protiv skupljanja, postojane boje Način izrade: polo majica, šivena sa strane, dupli štep na rukavima i dnu, tri dugmeta u boji majice, rezervno dugme, ojačana trakom duž vrata i dodatnim štepom duž ramena, te da se uvidom u finansijski dio ponude ponuđača „Centroslavija“ DOO Podgorica u dijelu odgovor koji je dao za stavku 1. Majica sa kragom vidi da je ovaj ponuđač samo prepisao formulaciju koju je dao naručilac za ovu stavku, pa je nejasno koju gramažu materijala je ponuđač „Centroslavija“ DOO Podgorica ponudio za majicu sa kragom, jer je u odgovoru ostavio odstupanje od $\pm 5\%$, 180 g/m² + - 5%, pa navedeni ponuđač nije precizno dao odgovor koju tačnu gramažu majice sa kragom nudi, pa je njegova ponuda u tom dijelu neispravna. Ističe da je naručilac u finansijskom dijelu ponude za stavku 5 tehničke specifikacije predvidio sljedeće: 5. Džemper muški. Materijal: 50% vuna, 50% akril Masa: 400g/m² + - 5% Boja: tamno siva. Način izrade: kragna visoko stojeća, pojačanje na ramenima i laktovima, kopčanje patent-zatvaračem na gornjem dijelu, na dužini pulovera i rukava render pletivo, te da se uvidom u finansijski dio ponude ponuđača „Centroslavija“ DOO Podgorica u dijelu odgovor koji je dao za stavku 5. vidi da je ovaj ponuđač samo prepisao formulaciju koju je dao naručilac za stavku 5, pa je nejasno koju gramažu materijala je ponuđač „Centroslavija“ DOO Podgorica ponudio za džemper muški, jer je u odgovoru ostavio odstupanje od $\pm 5\%$, 400 g/m² $\pm 5\%$, pa navedeni ponuđač nije precizno dao odgovor koju tačnu gramažu džempera nudi, pa je njegova ponuda i u tom dijelu neispravna takođe. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi pobijanu odluku, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži mu da izvrši ponovno rangiranje i donese novu odluku kojom će njegovu ponudu proglasiti kao jedinu ispravnu za Partiju 1, a ponudu ponuđača „Centroslavija“ DOO Podgorica proglasiti neispravnom.

Naručilac je dana 02.12.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac učinio bitnu povredu pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 tačka 2 ZJN, jer tenderska dokumentacija ne sadrži obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 ZJN propisani su obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke odnosno da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu i koji 2) je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište.

Odredbom člana 195 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da bitna povreda pravila postupka postoji ako tenderska dokumentacija ne sadrži obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i/ili obavezne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke pod stavkom 1 kao "Obavezni uslovi" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu; 2) je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom pod stavkom 1 u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavka predvidio oba obavezna uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN, pa Komisija za zaštitu prava nalazi da u konkretnom postupku javne nabavke nije učinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 2 ZJN, kako to žalilac neosnovano ističe u žalbi.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz predmetnog postupka javne nabavke, jer nije označio nijedan od ponuđenih odgovora u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu III: "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospjelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", u dijelu odgovora na pitanje pod a). Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu Izjave u dijelu III: "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospjelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i

doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje” pod a) navedeno je sljedeće: “Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište? ☐ Da ☐ Ne”. Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu III: “Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke”, pod tačkom B: “Uslov u vezi dospjelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje” navedeno sljedeće: “U ovom dijelu privredni subjekat jasno navodi da li je odgovor “Da” ili “Ne”.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke pod stavkom I kao “Obavezni uslovi” predvidio: “U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu; 2) je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište“, te tačkom 5. iste „Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke“ predvidio: Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom, dok je tačkom 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj, u dijelu III: "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje pod a) "Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", nije označio nijedan od ponuđenih odgovora.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo sljedeće: „Ponudač "Spark" d.o.o. Nikšić za partiju 1 je dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG" broj 55/23 i 83/23); U navedenoj izjavi, u odjeljku III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, pod tačkom B: Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, na pitanje pod a) Da li privredni subjekat, izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište? nije označio nijedan od ponuđenih odgovora, suprotno uputstvu za popunjavanje izjave, koje je dato u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta (Sl. List CG broj 55/23 i 83/23): Navedenim uputstvom je predviđeno sledeće: „U ovom dijelu privredni subjekat jasno navodi da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa označava odgovor „Da“ i navodi pravni osnov i/ili akt nadležnog organa kojim je oslobođen ovih obaveza. Članom 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Imajući u vidu činjenicu da ponudač "Spark" d.o.o. Nikšić za partiju 1 u Izjavi privrednog subjekta nije dao odgovor na pitanje b), predviđeno u odjeljku III, tačka B, suprotno datom uputstvu za popunjavanje izjave privrednog subjekta, ocijenjeno je da je ispunjen uslov iz člana 108 stav 1 tačka 5. Shodno gore navedenom ponudač se isključuje iz postupka javne nabavke.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti izjave privrednog subjekta žalioca. Naime, imajući u vidu da je žalilac svoju izjavu privrednog subjekta sačinio na obrascu 1, koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), koji pravilnik sadrži Uputstvo za popunjavanje izjave, iz kojeg jasno proizilazi da su ponuđači bili dužni da u dijelu III. „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, pod tačkom B: „Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje pod a) "Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ nadležan za

naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, jasno navedu da li je odgovor „Da“ ili „Ne“, a da žalilac prilikom sačinjavanja svoje izjave privrednog subjekta nije postupio po navedenom uputstvu, odnosno nije odgovorio na navedeno pitanje, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada je žalioca isključio iz postupka javne nabavke, osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, a imajući u vidu da je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala žalbene navode žalioca koji se odnose na ocjenu ponude ponuđača „Centroslavija“ DOO Podgorica, jer isti nije dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.