



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-387/2024

ESJN: 77802

Podgorica, 24.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Biro 81000" d.o.o. Podgorica od 07.12.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika, Željka Stijovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-6565/5 od 26.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 24.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Biro 81000" d.o.o. Podgorica od 07.12.2024.g., izjavljena protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-6565/5 od 26.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-94/24 od 21.08.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluge – Izrada Glavnog projekta za Osnovnu školu u City kvartu, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-6565/5 od 26.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "ING INVEST" d.o.o. Podgorica sa podugovaračima, dok su ponuđač "Biro 81000" d.o.o. Podgorica sa podugovaračima, ponuđač "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje sa podugovaračima i ponuđač "Studio A&D Architects" d.o.o. Beograd sa podugovaračima isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Biro 81000" d.o.o. Podgorica, je dana 07.12.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Željka Stijovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene

odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac donio pobijanu odluku uz povredu pravila postupka iz razloga jer pobijana odluka ne sadrži tačno obrazloženje kao ni razloge o odlučnim činjenicama jer je obrazloženje iste nejasno. Dalje, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka, jer u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu stručna i kadrovska osposobljenost nije naveo za inženjera Ivana Jovičevića članstvo u Inženjerskoj komori, dok je Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata u članu 123 propisano da ovlašćeni inženjer može da bude fizičko lice koje obavlja poslove izrade tehničke dokumentacije odnosno građenja objekta, odgovarajuće struke, koji ima položen stručni ispit i da je član Inženjerske komore Crne Gore, pa članstvo u Inženjerskoj komori je jedan od uslova za dobijanje licence i bez istog se licenca ne može dobiti. Takođe, ističe, da je isti postupak drugačije cijenjen kod ponuđača "ING INVEST" d.o.o. Danilovgrad jer u izjavama privrednih subjekata podugovrači "Zelenilo" d.o.o. Podgorica i "Geoprojekt" Podgorica, nijesu naveli članstvo u Inženjerskoj komori za inženjere Snežanu Laban i Milicu Popović. Takođe, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer nije naveo inženjera koji će rukovoditi projektom u cjelini, iako je za ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi projektom u cjelini Ivana Jovičevića u ponudi dostavio potvrde u dijelu stručnih i kadrovskih kapaciteta, a pri čemu naručilac nije ni tražio tenderskom dokumentacijom da se navede ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi projektom u cjelini. Dalje, navodi da ga je naručilac takođe nezakonito isključio iz postupka, jer je u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI u tački C "Stručna i tehnička sposobnost" naveo da ispunjava uslov za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova u skladu sa zakonom, te da se ispunjenost uslova dokazuje dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke, dok je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo: "Ponuđač dokazuje da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke u skladu sa zakonom, a ne da ispunjava uslov za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova". Ističe da je ponuđač "ING INVEST" d.o.o. Danilovgrad u izjavi privrednog subjekta za podugovarača "Geo-metar" d.o.o. Podgorica, navodi Duška Boškovića da će na predmetnom poslu biti u funkciji: Ovlašćeno lice struke (djelatnosti) geodezije za projektovanje geodetskih radova koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, što nije u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, jer isto nije traženo (nije traženo da se označi funkcija inženjera), niti je u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, zbog čega je izjava privrednog subjekta podugovarača "Geo-metar" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu. Navodi da za lice Duška Boškovića nije dostavljena prijava na osiguranje, kako je traženo tenderskom dokumentacijom, već je dostavljeno Uvjerenje Poreske uprave Crne Gore, gdje se u Izjavi privrednog subjekta navodi da se dostavlja dokaz "prijava na osiguranje zaposlenog (JPR obrazac)" što istu čini nepravilnom. Dalje, navodi da je ponuđač "ING INVEST" d.o.o. Danilovgrad dostavio tri potvrde koje nijesu u skladu sa čl. 135b stav 1 tačka 6 ZJN, jer je dostavio uz ponudu potvrde čiji postupak ne može biti započet više od pet godina računajući od dana objave tenderske dokumentacije. Ovakav stav je zauzet i u Obavještenju o ishodu postupka Opštine Bar 01-018/24- 3092/2 od 13.09.2024.g. Navodi, da je ponuđač "ING INVEST" d.o.o. Podgorica dostavio kopiju radne knjižice za zaposlenog Enesa Zejnilovića sa dokumentom "obračun plata

Milić Đerković", što nije propisano tenderskom dokumentacijom. Takođe, navodi da je za inženjera Lazara Boškovića u izjavi privrednog subjekta navedeni da je završio specijalističke studije građevinarstva, smjer saobraćajni, dok se u diplomi koja se dostavlja u ponudi navodi da je smjer građevinarstvo, što predstavlja osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Ističe da ponuđač "ING INVEST" d.o.o. Danilovgrad u svojoj izjavi privrednog subjekta navodi da će izrađivati faze saobraćaja, hidrotehnike i elektronike, za šta to društvo nema licencu, te samim tim ne može izvoditi te radove, te shodno tome ne ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.800,00 eura, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 13.12.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" nije naveo članstvo u Inženjerskoj komori Crne Gore za ovlašćenog inženjera Ivana Jovićeвиća. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta da je svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza

i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, navedeno je sljedeće: "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete [...]. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, što se dokazuje dokazom o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage i to: traženim licencama, traženim potvrđama o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, traženim ovlaštenjem, uvjerenjem i načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćeni inženjeri koji izrađuju dio tehničke dokumentacije i to: minimum jedno lice struke (djelatnost) arhitektonske, koje posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023) i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – arhitektonski projekat; minimum jedno lice struke (djelatnost) građevinske, smjer konstruktivni, koje posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023) i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – građevinski projekat; minimum jedno lice struke (djelatnost)

građevinske, smjer hidrotehnike, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023) i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – građevinski projekat; minimum jedno lice struke (djelatnost) građevinske, smjer saobraćaj, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023) i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – građevinski projekat; minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke, smjer energetika (elektrenergetika), koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023) i član je Inženjerske komore Crne Gore i koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – elektrotehnički projektat; minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke, smjer elektronika, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023) i član je Inženjerske komore Crne Gore i koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije- elektrotehnički projektat; minimum jedno lice struke (djelatnost) mašinska, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023) i član je Inženjerske komore Crne Gore i koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije- mašinski projekat; minimum jedno ovlašćeno lice struke (djelatnosti) geodezije za projektovanje geodetskih radova koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti; minimum jedno ovlašćeno lice struke (djelatnosti) geologije koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima; minimum jedno ovlašćeno stručno lice za izradu projekta/elaborata zaštite od požara koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu-najmanja kvalifikacija VIII; minimum jedno ovlašćeno stručno lice za izradu projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu-najmanja kvalifikacija VIII; minimum jedno ovlašćeno stručno lice za izradu projekta/elaborata zaštite na radu koje posjeduje Uvjerjenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu-najmanja kvalifikacija VIII; minimum jedno ovlašćeno stručno lice za izradu projekta/elaborata pejzažne arhitekture koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu-najmanja kvalifikacija VIII; Napomena: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini može biti i ovlašćeni inženjer koji

izrađuje dijela tehničke dokumentacije, zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz člana 102, 104 i 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2: "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete", naveo: "1. Ivan Jovičević, stručna sprema: VSS, master inženjer arhitekture, VII-2, Stručna osposobljenost: Ivan Jovičević je stručno osposobljen, što se dokazuje Licencom za ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta za master inženjera arhitekture, akt Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak, za Ivana Jovičevića broj: UPI 107/7-814/2 od 27.12.2019.g.; stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: Ivan Jovičević ima stručno iskustvo na izradi tehničke dokumentacije - arhitektonski projekat. Ivan Jovičević je kao ovlašćeni inženjer izradio arhitektonski projekat za objekat: Osnovna škola sa sportskom salom, na lokaciji UP266 - blok 8, koju čine katastarske parcele 2300/2 i 2301/1 i UP 268 - blok 8, koju čine katastarske parcele 2300/1, 2302/1, 2278/10 i 2278/11, sve KO Tološi, u zahvatu DUP-a "Tološi 2 - dio" izmjene i dopune Podgorica, Opština Podgorica, za Investitora Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta Crne Gore; Osnovna škola Vladimir Nazor, na lokaciji katastarska parcela br. 3079 i 3078/1, KO Podgorica 2, PUP Glavnog grada Podgorica, Opština Podgorica, za Investitora Ministarstvo prosvjete Crne Gore. Način angažovanja: Ivan Jovičević je stalno zaposlen i prijavljen kod "BIRO 81000" d.o.o. Podgorica".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio između ostalog, naveo: "Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, zatim članom 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog

subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka. Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke, ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov Stručna i tehnička sposobnost tražio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, što se dokazuje dokazom o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage i to: traženim licencama, traženim potvrdama o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, traženim ovlašćenjem, uvjerenjem i načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćeni inženjeri koji izrađuju dio tehničke dokumentacije zatim u tački 5 tenderske dokumentacije (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako se utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Ponuđač "BIRO 81000" d.o.o. Podgorica je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog

subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2): "Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, u dijelu stručna osposobljenost nije naveo članstvo u Inženjerskoj komori, takode na uslov predviđen tenderskom dokumentacijom: "...Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćeni inženjeri koji izrađuju dio tehničke dokumentacije i to: "minimum jedno lice struke (djelatnost) arhitektonske, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023) i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije - arhitektonski projekat;"... nije naveo u kojoj funkciji će biti Ivan Jovićević koji je za Ponuđača BIRO 81000 doo Podgorica naveden kao stručni i kadrovski kapacitet. Takođe u napomeni je navedeno: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini može biti i ovlašćeni inženjer koji izrađuje dijela tehničke dokumentacije. U Izjavi privrednog subjekta BIR0 81000 i njegovih podugovarača nije navedeno koje ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini, to je iz navedenog nesporno daje izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati. Shodno gore navedenom ponuda ponuđača BIRO 81000 d.o.o. Podgorica se isključuje iz predmetnog postupka javne nabavke na osnovu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati. Kao dokaz gore navedenom, je Rješenje Komisije za zaštitu prava UP. 0904-266/2024 od 08.10.2024.g.".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta žalioaca, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je isključio žalioaca iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 ZJN. Naime, budući da žalilac u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", nije naveo članstvo u Inženjerskoj komori Crne Gore kako je to traženo u uslovima iz tendeske dokumentcije, to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta žalioaca nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, jer ne sadrži zahtjevanе podatke o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada je žalioaca isključio iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim

prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, a imajući u vidu da je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, kao ni žalbene navode žalioca koji se odnose na ponudu ponuđača "ING INVEST" d.o.o. Podgorica, jer isti nije dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.