



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-384/2024

ESJN: 81071

Podgorica, 24.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica od 06.12.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Pljevlja broj 15-426/24-431/9 od 28.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 24.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica od 06.12.2024.g., pa se poništava Odluka Opštine Pljevlja broj 15-426/24-431/9 od 28.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Pljevlja da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 413,22 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Pljevlja da "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj PV 18/24 od 21.10.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke robe – nadogradnja vozila za gašenje malih i početnih požara (nabavka i ugradnja opreme), Opština Pljevlja je, kao naručilac, donijela odluku broj 15-426/24-431/9 od 28.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica, te ponuda ponuđača "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponudač "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica, je dana 06.12.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga jer se uvidom u ponudu ponuđača "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica utvrđuje da je ovog ponuđača trebalo isključiti iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Naime, ističe da izjava privrednog subjekta ponuđača "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, iz razloga što ovaj ponuđač u istoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 1, nije naveo naziv izdavaoca dokaza, iako iz datog Uputstva decidno proizilazi da se u naznačenom dijelu izjave navodi naziv dokaza i izdavaoca. Dalje ističe da je naručilac tenderskom dokumentacijom u tački 8 koja se odnosi na "Jezik ponude" propisao: "Ponuda se sačinjava na: crnogorski jezik i drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom", te u dijelu "drugi uslovi" propisao: "Ponuđači su dužni da dostave brošure za vatrogasni modul, kao i ostalu opremu koja je predmet nabavke i ugradnje (uključujući i svjetlosnu signalizaciju), kojim se potvrđuju tražene karakteristike", a da se uvidom u sadržaj ponude ponuđača "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica nesporno može konstatovati da je dio ponude ovog ponuđača koji se odnosi na tehničku specifikaciju, dostavljen na engleskom jeziku, a što je u suprotnosti sa uslovima iz tenderske dokumentacije. Navodi, da je ponuda ponuđača "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica neispravna osnovom člana 133 stav 1 tačka 4 ZJN, jer nije u skladu sa tehničkom specifikacijom budući da je naručilac u tački 12 tehničke specifikacije (svjetlosno – zvučna signalizacija) naveo: "Na krovu vozila treba da se nalazi svjetlosni most u LED izradi dužine 930 mm ± 5mm (plave boje) s integrisanim zvučnikom", dok se uvidom u tehničku dokumentaciju koju je ponuđač "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica dostavio uz ponudu konstatuje da ponuđeni model signalizacije nema integrisani zvučnik, a što se dokazuje brošurama proizvođača, a takođe dostavljen dokument je na engleskom jeziku što je u suprotnosti sa uslovima iz tenderske dokumentacije. Dalje navodi da je ponuđač "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica za stavku 13. iz tehničke specifikacije (ručni hidraulični alat) dostavio dokument koji nije original, već je original dokument preveden u editor, budući da su neke riječi "očigledno nespretno" ostale na engleskom jeziku kao npr. "Forcible Entry Tool". Posebno navodi da je ponuđač "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za istu stavku iz tehničke specifikacije naveo: "teorijska sila rezanja 14 t", (DxŠxV) maksimalno 694x232x62, dok se iz tehničke dokumentacije koju je dostavio ovaj ponuđač konstatuje da je teorijska sila rezanja 14,2 t, a isti u finansijskom dijelu nije naveo jedinicu mjere. Takođe, navodi da je ponuđač "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica za stavku 16 iz tehničke specifikacije (akumulatorska recipročna testera) u finansijskom dijelu ponude samo prepisao karakteristike naručioca "dubina rezanja u metalnoj cijevi 150 mm, dubina rezanja drveta 300mm", dok se iz tehničke dokumentacije koju je dostavio ovaj ponuđač uz ponudu konstatuje da je dubina rezanja u metalnoj cijevi 130 mm a dubina rezanja drveta je 255 mm. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, zatim predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje i naloži mu otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, kao i da mu vrati sredstva uplaćena na ime

naknade za vođenje žalbenog postupka, a naručioca obaveže da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT-u u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 18.12.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", iz razloga što ovaj ponuđač u istoj u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 1 nije naveo naziv izdavaoca dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno je sljedeće: "1. Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući resistar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište? • Da • Ne. Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...]". Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta", zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1: "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi", naveo: "Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave 5-0996798/002".

Naručilac je dispozitivom pobijane odluke ponudu ponuđača "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu i prvorangiranu, dok je u obrazloženju iste u odnosu na ponudu ovog ponuđača, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke pristupila je provjeri podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača. Dana 19.11.2024. godine Naručilac je putem CEJN-a tražio da prvorangirani ponuđač "Vatreks Rescue CG" DOO Podgorica dostavi obavezne dokaze u roku od 8 dana, što je ovaj i učinio, pa je izvršena provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača. Dostavljena je sledeća dokumentacija: Izvod iz CRPS-a broj 5-0996798/002 od 07.11.2024. godine, original...".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da ne postoji osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 ZJN. Naime, budući da ponuđač "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnost", u dijelu odgovora na pitanje broj 1 nije naveo naziv izdavaoca dokaza, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave,

koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), već je naveo: "Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave 5-0996798/00", to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži potpune podatke, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Vatreks Rescue CG" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 413,22 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.