



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-390/2024

ESJN: 80805

Podgorica, 26.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbama "Spark" d.o.o. Nikšić od 12.12.2024.g. za partiju 2 i "Albo MNE" d.o.o. Kotor za partiju 6 od 18.12.2024.g., izjavljenim protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-20-20985 od 09.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba "Spark" d.o.o. Nikšić od 12.12.2024.g. i žalba "Albo MNE" d.o.o. Kotor od 18.12.2024.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Podgorica broj 20-20-20985 od 09.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude u dijelu u kojem se odnosi na partije 2 i 6 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Spark" d.o.o. Nikšić u iznosu od 50,00 eura odnosno "Albo MNE" d.o.o. Kotor u iznosu od 75,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 142/24 od 17.10.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe – Lična zaštitna sredstva za potrebe OC Direkcije, po partijama, Elektroprivreda Crne Gore AD Podgorica, je kao naručilac, donijela odluku broj 20-20-20985 od 09.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, za Partiju 2 (Radna odjeća), Partiju 6 (Radna obuća) i Partiju 7 (Ostala zaštitna sredstva), kojom je za partiju 2 (Radna odjeća) kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača

"Albo MNE" d.o.o. Kotor, dok je ponuda ponuđača "Spark" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao vrednovana kao drugorangirana, zatim za partiju 6 (Radna obuća) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Albo Mne" d.o.o. Kotor odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Spark" d.o.o. Nikšić je, dana 12.12.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca u odnosu na partiju 2 zbog pregleda i ocjene ponuda. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor odbije kao neispravnu, jer nije sačinjena u skladu sa tehničkom specifikacijom. Ističe da je naručilac za stavku 2 – Kišno odijelo u tenderskoj dokumentaciji u dijelu "prilog – detaljan tehnički opis ličnih zaštitnih sredstava i opreme" naveo sljedeće: "Odijelo za kišu treba da se sastoji od bluze i pantalona. Bluza treba da ima fiksnu kapuljaču koja se po potrebi može spakovati i prednje zatvaranje na rajsferšlus. Podešavanje širine zglobova pritisnim kopčama. Pantalone treba da imaju elastičnu traku u struku. Kišno odijelo mora da ima vodonepropusne šavove. Sastav materijala kišnog odijela: poliester 100 % sa premazom PVC-a, dok se uvidom u ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor konstatuje da je isti u finansijskom dijelu ponude u rubrici "odgovor" naveo: "Radna odjeća - Odijelo kišno", iz čega proizilazi da ponuđač nije u finansijskom dijelu ponude naveo tehnički opis kišnog odijela, sirovinski sastav, standarde i karakteristike bluze i pantalona. Takođe, ističe da je naručilac u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "drugi uslovi" za stavku 2 iz tehničke specifikacije "Kišno odijelo" naveo: "Partija 2: Deklaracija o usklađenosti (Declaration of conformity) - stavka 2", a da se uvidom u ponudu ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor konstatuje da je ovaj ponuđač za stavku 2 dostavio: "Deklaraciju o usaglašenosti za Kišno odelo PERLA 1030208478", u kojoj se navodi: "Kišno odijelo PERLA 1030208478 xxx (oznaka boje) xxx (veličina). U skladu sa odredbama Pravilnika o ličnoj zaštitnoj opremi ("Službeni glasnik" broj 23/20), harmonizovanog standarda SRPS EN ISO 13688:2015 i Regulative 2016/425. Ova deklaracija o usaglašenosti se izdaje na isključivu odgovornost proizvođača. Potpisano za i u ime ALBO doo, u Zemunu, 06.06.2022.g., a koju potpisuje menadžer proizvoda: Vesna Kraker". Navodi da se iz Deklaracije o usaglašenosti koju je ponuđač "Albo MNE" d.o.o. Kotor dostavio uz ponudu konstatuje da ista sadrži samo opšti standard za zaštitnu odjeću SRPS EN ISO 13688:2015, dok standard za kišu EN 343 ne posjeduje, pa je i u tom dijelu ponuda ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor, neispravna. Navodi da je naručilac u tenderskoj dokumentaciji u dijelu Specifikacija "Prilog: detaljan tehnički opis ličnih zaštitnih sredstava i opreme" za stavku 4. "Kabanica kišna" naveo: "Kabanica kišna, mora imati vodonepropusne šavove. Prednje zatvaranje pritisnim kopčama ili na rajsferšlus. Elastična traka oko zglobova s unutrašnje strane kako bi se spriječio prodor vode unutrašnjost. Kabanica treba da ima fiksnu kapuljaču i dva džepa sa preklopom kao i malu rupu za prozračnost ispod pazuha i klapnu na leđima. Sastav materijala kabanice: poliester 100% sa premazom PVC-a. Minimum EN 13688; EN 343, dok se uvidom u finansijski dio ponude ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor konstatuje da je ponuđač u rubrici "odgovor" naveo: "Radna odjeća Kabanica kišna", ali nije naveo u finansijskom dijelu ponude tehnički opis kišne kabanice, sirovinski sastav, standarde i

karakteristike iste kako je to zahtijevao naručilac u tehničkoj specifikaciji, zbog čega je naručilac bio dužan da ponudu ovog ponuđača odbije kao neispravnu. Takođe navodi da je naručilac u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "drugi uslovi" za stavku 4 iz tehničke specifikacije "Kabanica kišna" naveo: "Partija 2: Deklaracija o usklađenosti (Declaration of conformity) - stavka 4", a da se uvidom u ponudu ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor konstatuje da je navedeni ponuđač za stavku 4 dostavio: "Deklaracija o usaglašenosti za Kišnu kabanicu MANDRA 1030208477, u deklaraciji se navodi: Kabanica MANDRA 1030208477 xxx(boja) xxx (veličina). U skladu s odredbama Pravilnika o ličnoj zaštitnoj opremi ("Službeni glasnik" broj 23/20), Regulative 2016/425 i harmonizovanim srpskim standardima SRPS EN ISO 13688:2015. Ova deklaracija o usaglašenosti se izdaje pod isključivom odgovornošću proizvođača. Potpisano za i u ime ALBO doo, u Zemunu 06.06.2022.g. a koju potpisuje menadžer proizvoda: Vesna Kraker", iz kojeg dokumenta se vidi da kišna kabanica posjeduje samo opšti standard za zaštitnu odjeću SRPS EN ISO 13688:2015, dok standard za kišu EN 343 ne posjeduje što nije u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku za Partiju 2, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Ponuđač "Albo MNE" d.o.o. Kotor je dana 19.12.2024.g., preko ESJN-a, dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem u bitnom ističe da su neosnovani navodi žalioaca da je njegova ponuda neispravna iz razloga što u finansijskom dijelu ponude za stavke 2 i 4 nije naveo tehnički opis proizvoda, sirovinski sastav i standarde, jer je finansijski dio ponude u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" popunio u skladu sa zahtjevima naručioca, a činjenica da je naručilac u tenderskoj dokumentaciji u tački 2. Tehnička specifikacija predmeta nabavke dostavio "Prilog" sa detaljnim tehničkim opisom ličnih zaštitnih sredstava i opreme i koji nije uskladio sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke na ESJN, ne može biti razlog neispravnosti njegove ponude. Takođe ističe da je naručilac mogao da iskoristi odredbu člana 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), kojim je propisano: "Ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni". Ističe, da je naručilac u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu tip uslova/zahtjeva za Partiju 2 naveo: "Partija 2: Deklaracija o usklađenosti (Declaration of conformity) - stavke 2 i 4", ne navodeći koje standarde treba da ispunjavaju stavke 2 i 4, a što je bio dužan da učini na jasan i nedvosmislen način.

Ponuđač "Albo Mne" d.o.o. Kotor, je dana 18.12.2024.g., putem ESJN, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava protiv navedene odluke naručioca u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 6 (Radna obuća) zbog pogrešno utvrđenog činjenično stanja, bitne povrede ZJN i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača

"Vatrooprema" d.o.o. Podgorica, te na tako pogrešno utvrđeno stanje pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je ovog ponuđača morao isključiti iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 ZJN, iz razloga što je njegova izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena u dijelu I. PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI, budući da je isti u navedenom dijelu svoje izjave privrednog subjekta, na pitanje: "Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije:" dao odgovor: "Partija 5: Zaštitna obuća Partija 6: Radna obuća Partija 7: Ostala zaštitna sredstva", što nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG, br. 55/23 i 83/23). Dalje ističe da je naručilac tenderskom dokumentacijom za dokazivanje stručno tehničke sposobnosti, između ostalog, zahtijevao da je Privredni subjekat dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju poslova iz oblasti predmeta nabavke (isporuka HTZ opreme) što se dokazuje dostavljanjem minimum po 1 potvrde za svaku partiju izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, a da je ponuđač "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica za dokazivanje navedenog uslova u svojoj Izjavi privrednog subjekta pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost" u koloni "broj godina" upisao "Broj godina: 2022, 2023, 2024", a zatim u koloni "Vrijeme realizacije ugovora" upisao "Mart 2023. - Mart 2024." "Mart 2023. - Mart 2024." "Jul 2022.-Mart 2023", pa je na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, jasno da ovaj ponuđač, kolonu "broj godina" nije popunio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, gdje je precizirano da u koloni "Broj godina" ponuđač je u obavezi da upiše broj godina na sljedeći način: "Broj godina [...]: navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022..." , jer je shodno istom bio u obavezi da samo upiše godine izvršenja ugovora, a ne i godinu početka izvršenja ugovora. Posebno ističe da se iz dostavljenih potvrda i na osnovu izjave ne može zaključiti za koju partiju je potvrda podnesena, odnosno koju robu je ponuđač "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica isporučio investitoru/korisniku. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku za Partiju 6, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti i vrati mu predmet na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 20.12.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbe.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, izjašnjenje na žalbu ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0907-390/2024.

Osnovan je žalbeni navod žalioca "Spark" d.o.o. Nikšić da je naručilac ponudu ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor trebao da odbije kao neispravnu, jer u finansijskom dijelu ponude za stavke 2 i 4 iz tehničke specifikacije nije naveo detaljan tehnički opis i specifikaciju kako je to naručilac zahtijevao tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za Partiju 2 za stavku 2 naveo opis predmeta nabavke: "Radno odijelo" te u dijelu "bitne karakteristike predmetne nabavke", predvidio: "Odijelo kišno", zatim za stavku 4 naveo opis predmeta nabavke: "Radna odjeća" te u dijelu "bitne karakteristike predmetne nabavke", predvidio: "Kabanica kišna", dok se u word dokumentu tenderske dokumentacije u tački 2 "tehnička specifikacija predmeta nabavke" nalazi "prilog: detaljan tehnički opis ličnih zaštitnih sredstava i opreme" u kojem je navedeno partija 2, stavka 2: "Odijelo kišno - Odijelo za kišu treba da se sastoji od bluze i pantalona. Bluza treba da ima fiksnu kapuljaču koja se po potrebi može spakovati i prednje zatvaranje na rajsferšlus. Podešavanje širine zglobova pritisnim kopčama. Pantalone treba da imaju elastičnu traku u struku. Kišno odijelo mora da ima vodonepropusne šavove. Sastav materijala kišnog odijela: poliester 100 % sa premazom PVC-a. Standard minimum EN 13688, EN 343", stavka 4: "kabanica kišna - Mora imati vodonepropusne šavove. Prednje zatvaranje pritisnim kopčama ili na rajsferšlus. Elastična traka oko zglobova s unutrašnje strane kako bi se spriječio prodor vode u unutrašnjost. Kabanica treba da ima fiksnu kapuljaču i dva džepa sa preklapom, kao i malu rupu za prozračnost ispod pazuha i klapnu na leđima. Sastav materijala kabanice: poliester 100% sa premazom PVC-a, standard minimum EN 13688, EN 343", te u tački 11 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponudač "Albo MNE" d.o.o. Kotor je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "odgovor/napomena", za stavku 2 iz tehničke specifikacije naveo: "radna odjeća, odijelo kišno", te za stavku 4 iz tehničke specifikacije naveo: "radna odjeća, kabanica kišna".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor, između ostalog, naveo sljedeće: "Ponuda ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor je najpovoljnija za partiju 2. Zahtjevi i uslovi iz tehničkih specifikacija: deklaracija o usklađenosti partija 2, (stavke 2 i 4), ponudač je ispunio sve uslove zahtjevane tehničkom specifikacijom".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti ponude ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor. Naime, imajući u vidu da je ponudač "Albo MNE" d.o.o. Kotor u finansijskom dijelu ponude za stavku 2 iz tehničke specifikacije dostavio odgovor: "radna odjeća, odijelo kišno", te za stavku 4 iz tehničke specifikacije dostavio odgovor "radna odjeća, kabanica kišna", te da nije dostavio ponudu u skladu sa tehničkom specifikacijom i budući da u finansijskom dijelu svoje ponude nije naveo zahtjeve naručioca iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, već je u rubrici "odgovor" samo naveo opis predmeta nabavke, to je naručilac nepravilno postupio kada je ponudu ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor shodno članu 132 ZJN ocijenio kao ispravnu i najpovoljniju.

Budući da je iz naprijed navedenog utvrđeno da postoji razlog za neispravnost ponude ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor, iz člana 133 tačka 2 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca "Spark" d.o.o. Nikić koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca "Albo MNE" d.o.o. Kotor da izjava privrednog subjekta ponuđača "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koja je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u dijelu I. "PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav

17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi", navedeno je sljedeće: "Naziv naručioca: [.....] Šifra postupka: [.....] Vrsta predmeta nabavke: [.....] Opis predmeta nabavke: [.....] Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: [.....]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" propisano: "U ovom dijelu privredni subjekat upisuje naziv naručioca, šifru postupka sa ESJN-a, vrstu i opis predmeta nabavke, te da li se ponuda podnosi kao cjelina ili za pojedine partije. Ako se ponuda podnosi za pojedine partije upisati tačno za koje se partije podnosi (npr. Partija 1, Partija 2, Partija 5...), a ako se podnosi za sve partije upisati "Sve partije". Ako se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini upisati "U cjelini".

Naručilac je tačkom 11 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije", dok je tačkom 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Ponuđač "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica, je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" naveo: "Naziv naručioca: Elektroprivreda Crne Gore; Šifra postupka: 80805; Vrsta predmeta nabavke: roba; Opis predmeta nabavke: 142/24 Lična zaštitna sredstva za potrebe OC Direkcija po partijama; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: Partija 5: Zaštitna obuća Partija 6: Radna obuća Partija 7: Ostala zaštitna sredstva".

Naručilac je dispozitivom pobijane odluke ponudu ponuđača "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica za Partiju 6 ocijenio kao najpovoljniju, te u obrazloženju iste u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo da je Izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena, da sadrži sve tražene informacije i podatke, te da ne postoji osnov za isključenje ovo ponuđača iz čl. 108 i 110 ZJN.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponuđač "Vatrooprema d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u dijelu I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi", u rubrici "Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije" upisao: "Partija 5: Zaštitna obuća Partija 6: Radna obuća Partija 7: Ostala zaštitna sredstva". Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da u naznačenom dijelu izjave ako se ponuda podnosi za pojedine partije upisati tačno za koje se partije podnosi (npr. Partija 1, Partija 2, Partija 5...)", to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Vatrooprema d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca "Albo MNE" d.o.o. Kotor koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor za partiju 2 u pogledu popunjavanja finansijskog dijela ponude, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu u naznačenom dijelu. Takođe, naručilac je pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke za partiju 6, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio ispravnom u smislu člana 132 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita u dijelu u kojem se odnosi na partije 2 i 6, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da su žalbe žalilaca usvojene, Komisija za zaštitu prava će im vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka žaliocu "Spark" d.o.o. Nikšić u iznosu od 50,00 eura, odnosno žaliocu "Albo MNE" d.o.o. Kotor u iznosu od 75,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.