



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-348/2024

ESJN: 69172

Podgorica, 26.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23 i 11/23, u postupku po žalbi „BIRO 81000“ d.o.o. Podgorica od 01.11.2024.g. izjavljenoj, protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-5906/3 od 22.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „BIRO 81000“ d.o.o. Podgorica od 01.11.2024.g., izjavljena protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-5906/3 od 22.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-10/24 od 05.03.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – izrada glavnog projekta vrtića u City kvartu, Podgorica, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-5906/3 od 22.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda samostalna ponuda „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica, sa podugovaračima „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica, „Verde Projekt“ d.o.o. Podgorica, „Geo Max Group“ d.o.o. Podgorica, „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, „Liming projekt“ d.o.o. Podgorica i „TK Link“ d.o.o. Podgorica, dok su ponuđač „BIRO 81000“ d.o.o. Podgorica sa podugovaračima „Bemax“ d.o.o. Podgorica, „Sistem mne“ d.o.o. Podgorica, „Geotehnika“ d.o.o. Bijelo Polje, „Alt scape“ d.o.o. Podgorica, „Medix“ d.o.o. Podgorica, „Permonte“ d.o.o. Podgorica, „MMK Control“ d.o.o. Bar i „Termosistem“ d.o.o. Podgorica i ponuđač „Republički zavod za urbanizam i projektovanje“ a.d. Podgorica sa podugovaračima „Project engineering renaissance“ d.o.o. Podgorica, „Plan plus“ d.o.o. Podgorica, „Energy team“ d.o.o. Podgorica, „Geogrid“ d.o.o. Tivat, „Geoprojekt“ d.o.o. Podgorica i „Lars fire“ d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „BIRO 81000“ d.o.o. Podgorica, je dana 01.11.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama

(u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i netačno utvrđenog činjeničnog stanja, i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača „URBI.PRO” d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, iz razloga što isti nije sačinio Izjavu privrednog subjekta u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, jer je u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” tačka C: “Stručna i tehnička sposobnost” na pitanje 2) “Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?”, osim zahtijevanih podataka naveo i podatke za rukovodeće lice-izvršnog direktora Dušana Džudovića, kao i podatke o funkciji koju će obavljati, te da je isto tako i za ovlašćene inženjere, Đorđinu Lovrić, Ivanu Bajković, Snežanu Perović i Vuka Kasalicu, naveo podatke o funkciji koju će obavljati, a koji podaci nijesu zahtijevani tenderskom dokumentacijom. Dalje ističe da je Izjava privrednog subjekta podugovarača “Geo Max Group” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena iz razloga što je isti u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” tačka A. “Sposobnost za obavljanje djelatnost” na pitanje 2) “Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?”, naveo ☒ Ne, a da je uz ponudu dostavio licence za projektovanje geodetskih radova za “Geo Max Group” d.o.o. Podgorica, te da kako naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio niti zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta u dijelu dostavljanja licence privrednog subjekta za projektovanje geodetskih radova, to u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i Uputstvom za popunjavanje izjave ovaj dio nije smio da popunjava. Smatra da je Izjava privrednog subjekta podugovarača “Geo Max Group” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i iz razloga što je isti u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” tačka C: “Stručna i tehnička sposobnost” na pitanje 1) “Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?”, naveo ☒ Ne, na koji način je postupio suprotno Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, budući da ovaj dio izjave nije smio da popunjava. Dalje ističe da naručilac nije postupio u skladu sa odredbama člana 135a st. 1 i 2 ZJN, jer nije priložio na ESJN dokaze koje je pribavio u postupku provjere izjave privrednog subjekta podugovarača „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica i izjave privrednog subjekta podugovarača „Verde Project“ d.o.o. Podgorica, odnosno da nije priložio na ESJN uvjerenje Poreske uprave-područna jedinica Podgorica broj 13/01-2-9948/2 od 11.10.2024.g., te da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je podugovarač „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica na dan 09.10.2024.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa zaključno sa 08/2024, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.g., te poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2024.g., iako je morao da ima izmirene sve poreze i doprinose zaključno sa 09/2024, odnosno da je nejasno kako je utvrdio da je podugovarač “Verde Project” d.o.o. Podgorica, na dan 09.10.2024.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa zaključno sa 08/2024, iako je morao da ima izmirene sve poreze i doprinose sa 09/2024, te kako je utvrdio da je isti izmirio porez na dobit i ako jeste zaključno sa kojom godinom, pa se u prilog svojih tvrdnji poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-221/2024 od 20.09.2024.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, ili po službenoj dužnosti poništi postupak javne nabavke u

cjelosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 06.11.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Ponudač „URBI.PRO” d.o.o. Podgorica je dana 22.11.2024.g., dostavio izjašnjenje na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana, te da istu treba odbiti osnovom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, budući da žalilac nije ni pokušao da dokaže ispravnost svoje ponude, već samo želi da opstruira postupak, te se u prilog svojih tvrdnji poziva na rješenja Komisije za zaštitu prava br. UP. 0902-76/2024 od 26.04.2024.g., UP. 0904-157/2024 od 28.06.2024.g., UP. 0902-179/2024 od 05.07.2024.g. i UP. 0907-316/2024 od 25.10.2024.g. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da je njegova izjava nepravilno sačinjena, jer je u istoj osim zahtijevanih podataka naveo i podatke o funkciji za izvršnog direktora Dušana Džudovića, te ovlašćene inženjere, Đorđinu Lovrić, Ivanu Bajković, Snežanu Perović i Vuka Kasalicu. Takođe ističe da je u Izjavi privrednog subjekta naveo da će Dušan Džudović obavljati sljedeću funkciju: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini, ovlašćeni inženjer dijela tehničke dokumentacije-arhitektonski projekat, odnosno da je naveo identičnu formulaciju u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, te činjenica da je naručilac umjesto ovlašćeni inženjer dijela tehničke dokumentacije - arhitektonski projekat, naveo inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije-arhitektonski projekat, ni u kom slučaju ne može predstavljati osnov za neispravnost njegove ponude. Dalje ističe da Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata i Pravilnik o načinu izrade i sadržni tehničke dokumentacije za građenje objekta (“Službeni list Crne Gore”, br. 044/18 od 06.07.2018, 043/19 od 31.07.2019), ne poznaju formulaciju -ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije, već formulaciju ovlašćeni inženjer dijela tehničke dokumentacije, te da se pojam rukovodi vezuje za: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini, Ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i Ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu. U prilog svojih tvrdnji se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-71/2024 od 31.05.2024.g. Posebno ističe da to što je u izjavi privrednog subjekta za Dušana Džudovića pored funkcije koju će obavljati kao inženjer naveo da je on i rukovodeće lice-izvršni direktor društva de facto činjenica, odnosno mora se uzeti u obzir budući da je ponuda podnijeta kao samostalna sa podugovaračima, pa ukoliko ista bude prvorangirana Dušan Džudović će osim funkcije inženjera u dijelu izrade tehničke dokumentacije-Glavnog projekta, obavljati i funkciju izvršnog direktora. Navodi da je i za ovlašćene inženjere: Đorđinu Lovrić, Ivanu Bajković, Snežanu Perović i Vuka Kasalicu naveo tačnu i preciznu formulaciju i postupio u skladu sa zakonom. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da je izjava privrednog subjekta podugovarača “Geo Max Group” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena iz razloga što je isti u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” tačka A.”Sposobnost za obavljanje djelatnost” na pitanje 2) “Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?”, naveo ☒ Ne, a da je uz ponudu dostavio licence za projektovanje geodetskih radova za “Geo Max Group” d.o.o. Podgorica. Ovo iz razloga što žalilac pogrešno tumači odnosno primjenjuje Uputstvo za sačinjavanje izjave, budući da je u istom navedeno ako

naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A, B, C), ili nekog od uslova sposobnosti, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan, ne popunjava, ali kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, iz dijela VI A, to je privredni subjekat trebao da označi odgovor "Da" ili "Ne". Navodi da je privredni subjekat "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica označio odgovor "Ne", jer isti ne ispunjava uslov iz tačke 2, odnosno ne posjeduje Licencu projektanta i izvođača radova u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, kao ni Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko-geološka i geotehnička istraživanja u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima, već posjeduje Licencu-ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova u skladu sa Zakonom o državnom predmjeru i katastru nepokretnosti, pa kako navedena licenca-ovlašćenje nije zahtijevana tenderskom dokumentacijom, to u navedenom dijelu izjave isti nije mogao označiti odgovor "Da", jer ne posjeduje zahtijevane licence. Takođe navodi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta podugovarača "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena iz razloga što je isti u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", naveo ☒ Ne, iz razloga što je naručilac zahtijevao da u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, pa kako je privredni subjekat "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica u svojoj Izjavi privrednog subjekta označio odgovor "Ne", to je u svemu postupio u skladu sa Uputstvom za sačinjavanje Izjave privrednog subjekta. Posebno navodi da je njegov podugovarač „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica na dan 09.10.2024.g. morao imati izmirene obaveze po osnovu poreza i doprinosa zaključno sa 08/2024, a ne i 09/2024, kako to žalilac neosnovano ističe, jer mu obaveze za 09/2024 dospijevaju dana 15.10.2024.g., te se u prilog svojih tvrdnji poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-5/2022 od 07.03.2022.g. Smatra da i sve da je žalbeni navod žalioca osnovan da poresko uvjerenje za podugovarača „Verde Project“ d.o.o. Podgorica ne sadrži podatak o porezu na dobit pravnih lica, da je u pitanju tehnička greška izdavaoca potvrde, koja se lako može provjeriti i ispraviti u vidu dopune.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, izjašnjenje na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-295/2024 od 08.10.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioca „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica od 26.09.2024.g., i poništena njegova prethodna odluka broj 01-426/24-5134/2 od 13.09.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioca iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 7 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponuđača „URBI.PRO” d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, iz razloga što isti nije sačinio Izjavu privrednog subjekta u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, jer je u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” tačka C: “Stručna i tehnička sposobnost” na pitanje 2), osim zahtijevanih podataka naveo i podatke za rukovodeće lice-izvršnog direktora Dušana Džudovića, kao i podatke o funkciji koju će obavljati, te da je isto tako i za ovlaštene inženjere, Đorđinu Lovrić, Ivanu Bajković, Snežanu Perović i Vuka Kasalicu, naveo podatke o funkciji koju će obavljati, a koji podaci nijesu zahtijevani tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosioc prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, zatim stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim odredbama člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23 i 083/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost”, između ostalog, je navedeno sljedeće: 2) „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog

subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostale rubrike se ne popunjavaju.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 5 u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: „ Minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dokazom o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom. Napomena: pod odgovarajućim referencama se podrazumijeva dostavljanje traženih potvrda o pruženim uslugama, licenci, traženih potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, traženih ovlašćenja. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: ovlašćeni inženjer koji koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćeni inženjeri koji izrađuju dio tehničke dokumentacije i to: • minimum jedno lice struke (djelatnost) arhitektonske, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – arhitektonski projekat. • minimum jedno lice struke (djelatnost) građevinske, smjer konstruktivni, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – građevinski projekat., • minimum jedno lice struke (djelatnost) građevinske, smjer hidrotehnike, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – građevinski projekat. • minimum jedno lice struke (djelatnost) građevinske, smjer saobraćaj, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – građevinski projekat. • minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke, smjer energetika, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje

objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i član je Inženjerske komore Crne Gore i koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – elektrotehnički projekat, • minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke, smjer elektronika, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i član je Inženjerske komore Crne Gore i koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije- elektrotehnički projektat, • minimum jedno lice struke (djelatnost) mašinska, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i član je Inženjerske komore Crne Gore i koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije- mašinski projekat, • minimum jedno ovlašćeno lice struke (djelatnosti) geodezije za projektovanje geodetskih radova koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti; • minimum jedno ovlašćeno lice struke (djelatnosti) geologije koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima., • minimum jedno ovlašćeno stručno lice za izradu projekta/elaborata zaštite od požara koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu-najmanja kvalifikacija VIII1; • minimum jedno ovlašćeno stručno lice za izradu projekta/elaborata zaštite na radu koje posjeduje Uvjerjenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu. • minimum jedno ovlašćeno stručno lice za izradu projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu koje posjeduje Uvjerjenje o položenom stručnom ispitu. -minimum jedno ovlašćeno stručno lice za izradu projekta pejzažne arhitekture koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu-najmanja kvalifikacija VIII1; Napomena: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini može biti i ovlašćeni inženjer koji izrađuje dijela tehničke dokumentacije.”

Ponudač „URBI.PRO” d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz istu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod 2): „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ označio odgovor „Da“, te naveo: [1. Dušan Džudović, diplomirani inženjer arhitekture, stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII1), koji posjeduje: Licencu za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta - Rješenje broj UPI 107/7-708/2 od 03.04.2018. godine izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta; Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3479 od 29.11.2023. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; Dokaze o iskustvu za ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cijelini, i to: 1. Potvrda broj 07-333/21-65/67 od 19.03.2024. godine, izdata od strane Opštine Tivat; 2. Potvrda broj 02-398/2 od 18.03.2024. godine, izdata od strane JU Škola za srednje i više stručno obrazovanje “Sergije Stanić”; Dušan Džudović je u radnom odnosu kod „URBI.PRO” d.o.o. Podgorica, što dokazujemo dostavljanjem kopije

radne knjižice i prijave na osiguranje. Dušan Džudović će obavljati sljedeću funkciju: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini, ovlašćeni inženjer dijela tehničke dokumentacije arhitektonski projekat i Rukovodeće lice - izvršni direktor društva.] [2. Đorđina Lovrić, diplomirani inženjer građevinarstva-konstruktivni smjer, stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 1), koja posjeduje: Licenca za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta - Rješenje broj UPI 107/7-171/2 od 08.03.2019. godine, izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta, Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3417 od 24.11.2023.godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; Đorđina Lovrić je u radnom odnosu kod „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica, što dokazujemo dostavljanjem kopije radne knjižice i prijave na osiguranje. Đorđina Lovrić će obavljati sljedeću funkciju: Ovlašćeni inženjer dijela tehničke dokumentacije:građevinski projekat – konstrukcija] [3. Ivana Bajković, diplomirani inženjer građevinarstva-hidrotehnički smjer, stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 1), koja posjeduje: Licenca za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta- Rješenje broj UPI 101-2175- 2039/2 od 03.05.2018. godine izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta, Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3475 od 29.11.2023. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; Ivana Bajković je u radnom odnosu kod „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica, što dokazujemo dostavljanjem kopije radne knjižice i prijave na osiguranje. Ivana Bajković će obavljati sljedeću funkciju: Ovlašćeni inženjer dijela tehničke dokumentacije:građevinski projekat – hidrotehnika(hidrotehničke instalacije, instalacije vodovoda i kanalizacije)] [4. Snežana Perović, diplomirani inženjer elektrotehnike-smjer energetika (jaka struja), stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 1), koja posjeduje: Licenca za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta - Rješenje broj UPI 107/7-78/2 od 26.02.2018. godine, izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta, Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3482 od 29.11.2023. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; Snežana Perović je u radnom odnosu kod „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica, što dokazujemo dostavljanjem kopije radne knjižice i prijave na osiguranje. Snežana Perović će obavljati sljedeću funkciju: Ovlašćeni inženjer dijela tehničke dokumentacije: elektrotehnički projekatenergetika (elektro instalacije jake struje)] [5. Vuk Kasalica, diplomirani mašinski inženjer, stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 1), koja posjeduje: Licenca za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta-Rješenje broj UPI 107/7-876/2 od 14.05.2018. godine izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta, Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3478 od 29.11.2023.godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; Vuk Kasalica je u radnom odnosu kod „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica, što dokazujemo dostavljanjem kopije radne knjižice i prijave na osiguranje. Vuk Kasalica će obavljati sljedeću funkciju: Ovlašćeni inženjer dijela tehničke dokumentacije-mašinski projekat]”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo da je izjava ovog privrednog subjekta pravilno sačinjena, da sadrži sve tražene informacije i podatke, te da ne sadrži osnov

za isključenje iz čl. 108 i 110 ZJN.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da je privredni subjekat dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to, između ostalog, ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćeni inženjeri koji izrađuju dio tehničke dokumentacije, a budući da je ponuđač „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2, označio odgovor „Da“, te između ostalog naveo funkcije koje će obavljati ovlašćeni inženjeri, to iz navedenog proizilazi da je ovaj ponuđač, u naznačenom dijelu postupio u skladu sa zahtjevanim uslovom stručne i tehničke sposobnosti, budući da iz istog proizilazi da je bio dužan da navede funkciju koju će obavljati ovlašćeni inženjeri, odnosno izvršni direktor privrednog društva pa njegova izjava zbog toga ne može biti nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je Izjava privrednog subjekta podgovarača "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A. "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" jer je na pitanje 2, naveo ☒ Ne, te uz ponudu dostavio licence za projektovanje geodetskih radova za "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica, iako ovaj dio nije smio da popunjava, budući da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio niti zahtijevao dostavljanje licence privrednog subjekta za projektovanje geodetskih radova. Ovo iz sljedećeg razloga:

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Predmetnim obrascem Izjave privrednog subjekta, u poglavlju VI ("Uslovi sposobnosti privrednog subjekta"), pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, navedeno je sljedeće: 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave u kojem je u poglavlju VI – "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, između ostalog propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom. Ako naručilac tenderskom

dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova iz tačke 1 i/ili tačke 2 privredni subjekat ne popunjava ovaj dio izjave. Ako je odgovor „Ne“ ostala polja se ne popunjavaju”.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: Privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) : - Licencu projektanta i izvođača radova u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list" br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023 i 66/2022) - Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko – geološka i geotehnička istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 028/93 od 22.07.1993, 027/94 od 29.07.1994, 042/94 od 22.12.1994, 026/07 od 16.05.2007, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 028/11 od 10.06.2011.) “ . Takođe, Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 5 u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: „ Minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora... Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi:...

- minimum jedno ovlašćeno lice struke (djelatnosti) geodezije za projektovanje geodetskih radova koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti".

“URBI.PRO” d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica, „Verde Projekt“ d.o.o. Podgorica, “Geo Max Group” d.o.o. Podgorica, „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, „Liming projekt“ d.o.o. Podgorica i „TK Link“ d.o.o. Podgorica, te uz ponudu, između ostalog, dostavio svoju izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, u tački 3. „Način podnošenja ponude“, podtačka C, na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje „Ako je odgovor da: a) navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke:“, između ostalog naveo: „, [2. Ustupanje podugovaraču “GEO MAX GROUP” d.o.o. Podgorica izrade tehničke dokumentacije-geodetske podloge, elaborata/projekata u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, predmetnim postupkom i tenderskom dokumentacijom. Procentualni udio podugovarača u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 2%.] [3. Ustupanje podugovaraču “GEOTEHNIKA MONTENEGRO” d.o.o. Nikšić izrade Projekta geoloških istraživanja (projekat detaljnih geotehničkih istraživanja za izradu Elaborata i Elaborat o detaljnim geotehničkim istraživanjima za nivo Glavnog projekta) u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima, predmetnim postupkom i tenderskom dokumentacijom. Procentualni udio podugovarača u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 2%.], te u poglavlju VI „ Uslovi

sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje broj 2: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi", naveo: [Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, kojim se izdaje licenca projektanta i izvođača radova privrednom društvu „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica. Izdavalac: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma. Rješenje broj: UPI 14-332/23-616/2 od 26.05.2023.godine. Ovim dokazom privredni subjekt ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti odnosno njime dokazuje da posjeduje dokaz o ovlašćenju za obavljanje djelatnosti u skladu sa zakonom i predmetnim postupkom.], zatim dostavio izjavu podugovarača “GEO MAX GROUP” d.o.o. Podgorica u kojoj je ovaj podugovarač poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje broj 2: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „NE“, te uz izjavu privrednog subjekta dostavio neovjerenu kopiju Licence za izvođenje geodetskih radova broj 02-5207/4 od 29.11.2018.g., te neovjerenu kopiju Licence za projektovanje geodetskih radova broj 02-5207/4 od 29.10.2018.g. izdate od Uprave za nekretnine u skladu sa Zakonom o državnom predmjeru i katastru nepokretnosti, te zatim u tački C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje broj 2: "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor „Da", te na podpitanje: "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete:", naveo: [Mladen Plemić, diplomirani inženjer geodezije, stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 1), koji posjeduje: Ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti, broj 02-2415/1 od 03.07.2020. godine, izdato od Uprave za nekretnine; Ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti, broj 02 2415/2 od 03.07.2020. godine, izdato od Uprave za nekretnine; Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3255 od 16.11.2023. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore. Mladen Plemić je u radnom odnosu kod „GEO MAX GROUP“ DOO Podgorica, što dokazujemo dostavljanjem kopije radne knjižice i prijave na osiguranje. Mladen Plemić će obavljati sljedeću funkciju: Ovlašćeno lice za projektovanje geodetskih radova odnosno za izradu tehničke dokumentacije-geodetskih podloga, elaborata/projekata u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, predmetnim postupkom i tenderskom dokumentacijom]: kao i izjavu podugovarača “GEOTEHNIKA MONTENEGRO” d.o.o. Nikšić u kojoj je ovaj podugovarač poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka A: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje broj 2: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da", te na podpitanje: "Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi", naveo: [Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja hidrogeološka istraživanja; i Izdavalac: Ministarstvo ekonomije; Broj: 007-304/20 3261/5 od 21.07.2020. godine; Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja,

i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja; Izdavalac: Ministarstvo kapitalnih investicija; Rješenje broj 04-304/23-7262/3 od 05.07.2023. godine; Ovim dokazima privredni subjekt ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti odnosno njima dokazuje da posjeduje dokaz o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti u skladu sa zakonom i predmetnim postupkom.]

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "URBI.PRO" d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo sljedeće: da je izjava ovog privrednog subjekta pravilno sačinjena, da sadrži sve tražene informacije i podatke, te da ne sadrži osnov za isključenje iz čl. 108 i 110 ZJN, te naveo: "Naručilac je, u cilju provjere Izjava privrednog subjekta. zahijevao od ponuđača Urbi.Pro d.o.o. Podgorica dostavljanje dokaza u formi ovjerene kopije ili originala za ponuđača i podugovarače. Ponudjač je blagovremeno dana 18.10.2024. godine dostavio zahtijevana dokumenta aktom zavedenim kod naručioca broj 01-426/24-5858/1. kako slijedi: Rješenje broj UPI 14-332/23-616/2 od 26.05.2023. godine - Ministarstva ekologije. Prostornog planiranja i urbanizma privrednom društvu DOO..URBI.PRO" Podgorica izdaje se LICENCA projektanta i izvođača radova, u formi ovjerene kopije. **Rješenje broj UPI 14-332/23-489/2 od 08.05.2023. godine. Ministarstva ekologije Prostornog planiranja i urbanizma, privrednom subjektu „GEOPROJEKT PERIŠIĆ" d.o.o Podgorica, izdaje se licenca projektanta i izvođača radova, u formi ovjerene kopije. **Licenca, broj 02-5207/2 od 29.11.2018. godine izdata od Uprave za nekretnine kojom se potvrđuje da je GEO MAX GROUP d.o.o. Podgorica, ispunila uslove zaprojektovanje geodetskih radova, osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova, u formi ovjerene kopije. Licenca, broj 02-5207/4 od 29.11.2018. godine izdata od Uprave za nekretnine. kojom se potvrđuje da je GEO MAX GROUP d.o.o. Podgorica, ispunila uslove za izvođenje geodetskih radova, osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova, u formi ovjerene kopije.*Licenca. broj: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine, izdata od Ministarstva ekonomije, za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka - geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, privrednom društvu GEOTEHNIKA MONTENEGRO D.O.O. NIKŠIĆ. u formi ovjerene kopije. Rješenje, broj 04-340/23-7262/3 od 05.07.2023. godine izdato od Ministarstva kapitalnih investicija za ovjeru Licence, privrednom društvu GEOTEHNIKA MONTENEGRO D.O.O. NIKŠIĆ za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, u formi ovjerene kopije. Rješenje, broj 03-304/24- 892/3 od 05.07.2024. godine izdato od Ministarstva energetike i rudarstva. za ovjeru Licence privrednom društvu GEOTEHNIKA MONTENEGRO D.O.O.

Dakle iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je podugovarač „Geo Max Group" d.o.o. Podgorica pravilno postupio kada se u svojoj izjavi privrednog subjekta izjasnio u odnosu na Uslov za obavljanje djelatnosti u pogledu posjedovanja Licence projektanta i izvođača radova u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Naime, budući da je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao licencu projektanta i izvođača radova, licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko – geološka i geotehnička

istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja, a da su ponuđač „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica i njegov podugovarač „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, u svojim izjavama privrednog subjekta u skladu sa dijelom predmeta nabavke koji im je povjeren, u dijelu VI, tačka A na pitanje pod 2), označili odgovor „Da“, te naveli dokaze kojima to potvrđuju, to je podugovarač „Geo Max Group“ d.o.o. Podgorica pravilno postupio kada je u svojoj izjavi privrednog subjekta označio odgovor „Ne“, budući da iz opisa dijela predmeta nabavke koji mu je povjeren, proizilazi da ne mora da posjeduje, licence zahtijevane uslovom za obavljanje djelatnosti. Osim navedenog, činjenica da je ovaj ponuđač uz ponudu dostavio Licencu za izvođenje geodetskih radova broj 02-5207/4 od 29.11.2018.g., i Licencu za projektovanje geodetskih radova broj 02-5207/4 od 29.10.2018.g., je bez uticaja na ispravnost ponude ponuđača „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica u navedenom dijelu, iz razloga što ponuđači nijesu dužni da uz ponudu dostavljaju dokaze kojim garantuju ispunjenost uslova za učešće u postupku, već to čine izjavom privrednog subjekta, dok je obaveza naručioca da u skladu sa članom 135a ZJN, izvrši provjeru podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta.

Neosnovan je žalbeni navod žalioца da je Izjava privrednog subjekta podugovarača „Geo Max Group“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena iz razloga što je isti u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“ na pitanje 1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, naveo ☒ Ne, te na taj način postupio suprotno Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, budući da ovaj dio izjave nije smio da popunjava. Ovo iz sljedećeg razloga:

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u odeljku VI ("Uslovi sposobnosti privrednog subjekta"), pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, navedeno je sljedeće: "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti broj godina: [...] Opis predmeta nabavke; Vrijednost predmeta nabavke; Vrijeme realizacije ugovora; Investitor/Korisnik... Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u odeljku VI – "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, propisano: "U ovom dijelu, za tačku 1: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke", privredni subjekat navodi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina [...]: navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022...; Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično; Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00; Vrijeme realizacije

ugovora: navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 - maj 2023; Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija.”

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 17 u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje: • minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke; Minimum 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih usluga iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim uslugama iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijevaju se usluge izrade Glavnog projekta izgradnje objekata obrazovanja (škola, vrtić), minimalne bruto građevinske površine 3000m². Pod sličnim uslugama iz oblasti predmeta javne nabavke, podrazumijevaju se usluge izrade Glavnog projekta rekonstrukcije objekata obrazovanja (škola, vrtić) minimalne bruto građevinske površine 3000m². Potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Napomene: Kao validne potvrde će se uzimati one u kojim je posao završen u 2020, 2021, 2022, 2023 godini ili u tekućoj godini. U slučaju da se potvrda odnosi na zajedničku ponudu referenca se računa nosiocu (lideru) zajedničke ponude."

“URBI.PRO” d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica, „Verde Projekt“ d.o.o. Podgorica, „Geo Max Group“ d.o.o. Podgorica, „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, „Liming projekt“ d.o.o. Podgorica i „TK Link“ d.o.o. Podgorica, te uz ponudu, između ostalog, dostavio svoju izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C: “Stručna i tehnička sposobnost”, na pitanje “1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?” dao odgovor “Da”, te na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti:...Broj godina” naveo: “Broj godina: 2020, 2021, 2022”, te u rubrici “Opis predmeta nabavke” naveo: “Izrada Glavnog projekta rekonstrukcije škole i vrtića u Radovićima, opština Tivat, zatim u rubrici “Vrijednost predmeta nabavke” naveo: 37.000,00€, u rubrici “Vrijeme realizacije ugovora” naveo: decembar 2021.- januar 2022. godine, u rubrici “Investitor/Korisnik” naveo: Opština Tivat, te takođe u rubrici “Opis predmeta nabavke” naveo: “Izrada Glavnog projekta rekonstrukcije objekta JU ŠSVSO Sergije Stanić”, zatim u rubrici “Vrijednost predmeta nabavke” naveo: 12.381,00€, u rubrici “Vrijeme realizacije ugovora” naveo: decembar jun-jul 2020 godine, u rubrici “Investitor/Korisnik” naveo: JU Škola za Srednje i više stručno obrazovanje “Sergije Stanić”, te uz ponudu dostavio potvrdu broj 07-333/21-65/66 od 19.03.2024.g. izdatu od Opštine Tivat-Direkcija za investcije u kojoj je navedeno: “Ovim putem potvrđujemo da je privredno društvo “URBI.PRO” d.o.o. Podgorica na osnovu Ugovora broj 29/20 od 21.01.2020.godine, za potrebe Opštine Tivat izvršio uslugu izrade Glavnog projekta rekonstrukcije škole i vrtića u Radovićima, opština Tivat. Bruto građevinska površina cjelokupnog predmetnog objekta je cca 3.131,85 m². Projekat je realizovan u periodu decembar 2021.- januar 2022. godine. Vrijednost navedenih usluga iznosila je 37.000,00€ bez uračunatog

pdv-a odnosno 44.770,00€ sa uračunatim pdv-om. Takođe, potvrđujemo da je predmetna usluga izvršena blagovremeno i kvalitetno, u skladu sa važećim propisima i standardima uz poštovanje ugovorenog roka. Potvrda se izdaje radi učešća na javnim nadmetanjima (tenderima)", kao i potvrdu JU Škola za Srednje i više stručno obrazovanje "Sergije Stanić" broj 02-398/11 od 18.03.2024.g. u kojoj je navedeno: "Ovim putem potvrđujemo da je privredno društvo "URBI.PRO" d.o.o. Podgorica na osnovu Ugovora broj 01-773 od 03.06.2020. godine, za potrebe JU Škola za Srednje i više stručno obrazovanje "Sergije Stanić" izvršio uslugu izrade Glavnog projekta rekonstrukcije objekta JU ŠSVSO Sergije Stanić. Bruto građevinska površina predmetnog objekta je cca 4.130,85 m². Predmetna usluga je realizovana u period jun-jul 2020. godine. Vrijednost navedenih usluga iznosila je 12.381,00€ bez uračunatog pdv-a odnosno 14.981,01€ sa uračunatim pdv-om. Takođe, potvrđujemo da je predmetna usluga izvršena kvalitetno i blagovremeno, u skladu sa važećim propisima i standardima uz poštovanje ugovorenog roka. Potvrda se izdaje radi učešća na javnim nadmetanjima (tenderima)", te dostavio svoju izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Da". Takođe je dostavio i izjavu podugovarača "Geo Max Group", sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "NE".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo da je izjava ovog privrednog subjekta, te izjave podugovarača „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica, „Verde Projekt“ d.o.o. Podgorica, „Geo Max Group“ d.o.o. Podgorica, „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, „Liming projekt“ d.o.o. Podgorica i „TK Link“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinjene, da sadrže sve tražene informacije i podatke, te da ne sadrže osnov za isključenje iz čl. 108 i 110 ZJN.

Dakle imajući u vidu da je naručilac premetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, to je podugovarač "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica pravilno postupio kada se u svojoj izjavi privrednog subjekta u odeljku VI – "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1 naveo odgovor "Ne", na koji način je postupio u skladu sa Uputsvom za popunjavanje izjave privrednog subjekata, a kojim je između ostalog propisano: "U ovom dijelu, za tačku 1: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke", privredni subjekat navodi odgovor "Da" ili "Ne", budući da je ponuđač "URBI.PRO" d.o.o. Podgorica, u svojoj izjavi privrednog subjekta označio odgovor "Da" i naveo dokaze kojima to potvrđuje.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije postupio u skladu sa odredbama člana 135a st. 1 i 2 ZJN, jer nije priložio na ESJN dokaze koje je pribavio u postupku provjere izjave privrednog subjekta podugovarača „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica i „Verde Project“ d.o.o. Podgorica, odnosno da nije priložio na ESJN uvjerenje Poreske uprave-područna jedinica Podgorica broj 13/01-2-9948/2 od 11.10.2024.g., te da je nejasno kako je utvrdio da je podugovarač „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica na dan 09.10.2024.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa zaključno sa 08/2024, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.g., te poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2024.g., odnosno da je nejasno kako je utvrdio da je podugovarač „Verde Project“ d.o.o. Podgorica, na dan 09.10.2024.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa zaključno sa 08/2024, te kako je utvrdio da je isti izmirio porez na dobit i ako jeste zaključno sa kojom godinom. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 99 ZJN propisani su obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke odnosno da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu i koji 2) je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište.

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta da je svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti

podataka.

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu Izjave u dijelu III: "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje" pod a) navedeno je sljedeće: "Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište? ☐ Da ☐ Ne". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu III: "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje" navedeno sljedeće: "U ovom dijelu privredni subjekat jasno navodi da li je odgovor "Da" ili "Ne".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke pod stavkom 2 kao "Obavezni uslovi" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Dokaz: uvjerenje, potvrde ili drugi akt koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 ovog zakona, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponudač „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, u tački B: „Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje pod a): „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor: „Da“, zatim na pitanje pod b): „Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?“, označio odgovor: „ne“, te na pitanje pod c): „Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava, označio odgovor: „ne“, te uz ponudu dostavio Izjave privrednog subjekta za podugovarača „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica, i podugovarača „Verde Projekt“ d.o.o. Podgorica, sačinjene na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj su u odjeljku III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, u tački B: „Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje pod a): „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označili odgovor: „Da“, zatim na pitanje pod b): „Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?“, označili odgovor: „ne“, te na pitanje pod c): „Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava, označili odgovor: „ne“.

Komisija za zaštitu prava je uvidom u ESJN, utvrdila da je naručilac u odjeljku "Dokumenti" objavio - Zahtjev za dostavljanje dokaza o izmirenju dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje upućen Poreskoj upravi – Područna jedinica Nikšić za „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić broj 01-426/24-5641/2 od 09.10.2024.g., te Zahtjev za dostavljanje dokaza o izmirenju dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje upućen Poreskoj upravi – Područna jedinica Podgorica za „URBI.PRO“ d.o.o. Podgorica, „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica, „Verde Projekt“ d.o.o. Podgorica, „Geo Max Group“ d.o.o. Podgorica, "Geotehnika Montenegro" d.o.o. Nikšić, "Liming projekt" d.o.o. Podgorica i "TK Link" d.o.o. Podgorica, povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava, Područna jedinica Podgorica, Ekspozitura Nikšić dostavila odgovor broj 13/01-9-4681/2 od 10.10.2024.g. koji je istog dana objavljen na ESJN i u kojem je navedeno da je poreski obveznik „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, na dan 09.10.2024.g. podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 30.09.2024. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 31.08.2024. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, te odgovor Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza broj 13/01-2-9948/2 od 11.10.2024.g. koji je dana 14.11.2024.g. objavljen na ESJN i u kojem je navedeno da je DOO URBI.PRO" PIB 03059847, sa sjedištem u Podgorici, na dan 09.10.2024. godine, podnio

poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 09/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - DOO "GEOPROJEKT PERIŠIĆ" PIB 02678870 sa sjedištem u Podgorici, na dan 09.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - DOO "VERDE PROJEKT" PIB 02831465 sa sjedištem u Podgorici, na dan 09.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - DOO "GEO MAX GROUP" PIB 02730979, sa sjedištem u Podgorici, na dan 09.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - DOO "LIMING PROJEKT" PIB 02753138, sa sjedištem u Podgorici, na dan 09.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - DOO "TK – LINK" PIB 02730855, sa sjedištem u Podgorici, na dan 09.10.2024. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 09/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "URBI.PRO" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: „Naručilac je aktom br 01- 426/24-5641/3 od 09.10.2024. godine od nadležnog organa Poreske uprave - PJ Podgorica zahtijevao izdavanje dokaza za ponuđača i podugovarače. - Dostavljen dokaz: Akt Poreske uprave. Područna jedinica Podgorica, broj 13/01-2-9948/2 od 11.10.2024.godine da je Urbi.Pro d.o.o. Podgorica, na dan 09.10.2024.godine, izmirio sve dospjele obaveze na osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 09/2024.god, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.godinom i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2024.god i po tom

osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - Dostavljen dokaz: Akt Poreske uprave. Područna jedinica Podgorica, broj 13/01-2-9948/2 od 11.10.2024.godine da je Geoprojekt Perišić d.o.o. Podgorica, na dan 09.10.2024.godine, izmirio sve dospjele obaveze na osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 08/2024.god, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.god inom i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024.god i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - Dostavljen dokaz: Akt Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, broj 13/01-2-9948/2 od 11.10.2024.godine da je Verde Projekt d.o.o. Podgorica. Na dan 09.10.2024.godine, izmirio sve dospjele obaveze na osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 08/2024.god, poreza na dobit zaključno sa 2023.godinom i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024.god i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - Dostavljen dokaz: Akt Uprave prihoda i carina. Područna jedinica Podgorica, 13/01-2-9948/2 od 11.10.2024.godine da je Geo Max Group d.o.o. Podgorica, na dan 09.10.2024.godine, izmirio sve dospjele obaveze na osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 08/2024.god, poreza na dobit zaključno sa 2023.godinom i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024.god i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - Dostavljen dokaz: Akt Uprave prihoda i carina. Područna jedinica Podgorica, 13/01-2-9948/2 od 11.10.2024.godine da je Liming Projekt d.o.o. Podgorica. na dan 09.10.2024.godine, izmirio sve dospjele obaveze na osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 08/2024.god, poreza na dobit zaključno sa 2023.godinom i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024.god i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - Dostavljen dokaz: Akt Uprave prihoda i carina. Područna jedinica Podgorica, 13/01-2-9948/2 od 11.10.2024.godine da je TK Link d.o.o. Podgorica, na dan 09.10.2024.godine, izmirio sve dospjele obaveze na osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 09/2024.god, poreza na dobit zaključno sa 2023.godinom i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2024.god i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Naručilac je aktom br 01- 426/24-5641/2 od 09.10.2024. godine od nadležnog organa Poreske uprave - PJ Nikšić zahtijevao izdavanje dokaza za ponuđača i podugavarače Dostavljen dokaz: Akt Poreske uprave. Područna jedinica Nikšić, broj 13/01-9-4681/2 od 10.10.2024. da je Geotehnika Montenegro d.o.o. Nikšić. na dan 09.10.2024.godine, izmirio sve dospjele obaveze na osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 30.09.2024.god, poreza na dobit zaključno sa 2023.godinom i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 31.08.2024.god i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza".

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "URBI.PRO" d.o.o. Podgorica, i njegovih podugovarača „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica, „Verde Projekt“ d.o.o. Podgorica, „Geo Max Group“ d.o.o. Podgorica, „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, „Liming projekt“ d.o.o. Podgorica i „TK Link“ d.o.o. Podgorica u dijelu koji se odnosi na ispunjenost obaveznog uslova u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, i to pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, koje dokaze je objavio na ESJN u dijelu "Dokumenti", na koji način je postupio u svemu u skladu sa članom 135a stav 2 ZJN.

Takođe, budući da su ponuđač "URBI.PRO" d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica, i „Verde Projekt“ d.o.o. Podgorica svojim izjavama privrednog subjekta garantovali da ispunjavaju obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke da su izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da iz dostavljenih Uvjerenja Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Ekspozitura Nikšić broj 13/01-9-4681/2 od 10.10.2024.g. i Uvjerenja Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza broj 13/01-2-9948/2 od 11.10.2024.g. proizilazi da je privredni subjekat "URBI.PRO" d.o.o. Podgorica, na dan 09.10.2024.godine, izmirio sve dospjele obaveze na osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 09/2024.g., poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.g. i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, zatim da su privredni subjekat „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica, i privredni subjekat „Verde Projekt“ d.o.o. Podgorica, na dan 09.10.2024. godine, podnijeli poreske prijave i prema istim, obračunali obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nemaju neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nemaju neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024, i po tom osnovu nemaju neizmirenih poreskih obaveza, to je prethodno dostavljenim dokazima potvrđena tačnost podataka datih izjava u pogledu ispunjenosti zahtjevanog obaveznog uslova.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za sačinjavanje izjave ponuđača "URBI.PRO" d.o.o. Podgorica, i podugovarača "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica, „Geoprojekt Perišić“ d.o.o. Podgorica, „Verde Projekt“ d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu.

Budući da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.