



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-396/2024

ESJN: 79563

Podgorica, 30.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Spark" d.o.o. Nikšić od 19.12.2024.g. izjavljenoj protiv odluke JPU "Ljubica Popović" broj 7690 od 09.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Spark" d.o.o. Nikšić od 19.12.2024.g., pa se poništava odluka JPU "Ljubica Popović" broj 7690 od 09.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JPU "Ljubica Popović" da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 206,63 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Spark" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 5189 od 25.09.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe - uniforme, kecelje i druga oprema, JPU "Ljubica Popović", je kao naručilac, donijela odluku broj 7690 od 09.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Spark" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Spark" d.o.o. Nikšić je, dana 19.12.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne

primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac trebao ponudu ponuđača "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica da odbije kao neispravnu jer je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "tip uslova/zahtjeva" "Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja", između ostalog, predvidio: "Ponuđač je u obavezi da dostavi ANALIZU MATERIJALA od kojih se izrađuju predmeti nabavke po tehničkoj specifikaciji, što se dokazuje (izvještajem, potvrdom, sertifikatom ili slično) izdatim od akreditovanog sertifikacionog tijela kojim se potvrđuje usklađenost sa zahtjevima utvrđenim u tehničkim specifikacijama predmeta nabavke", dok se uvidom u ponudu ponuđača "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica konstatuje da ponuđač za stavku 9 - "Kecelja PVC" i stavku 12 - "Stolnjak damast bijeli" nije dostavio analizu materijala od akreditovanog sertifikacionog tijela od kojih se izrađuje PVC kecelja i stolnjak damast, izvještaj, potvrdu, sertifikat ili slično. Dalje, ističe da je naručilac u tehničkoj specifikaciji za stavku 10 - "čizme bijele" naveo: "Čizme bijele: materijala PVC nitril, otporna na životinjske masti ISO 6112:1992, otporna na hemikalije ISO 6110:1992, EN ISO 20347 SRC, dok se uvidom u ponudu ponuđača "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica konstatuje da je isti za stavku 10 - "Čizme bijele" dostavio u ponudi Sertifikat izdat od CIS instituta broj 1803623 od 26.06.2023.g. za čizme NEMES1, proizvođača "Exena S.R.L. Via Breda" Italija, tehnički list "Nemesi" i uputstvo za upotrebu, gdje se iz dostavljenih dokumenata konstatuje da čizme ne posjeduju zahtjevano standarde: ISO 6112:1992 i ISO 6110:1992, kako je to naručilac zahtijevao u tehničkoj specifikaciji. Navodi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, iz razloga što ovaj ponuđač u tački C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 6: "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?" nije označio nijedan od ponuđenih odgovora, dok je naručilac u tenderskoj dokumentaciji u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" predvidio: " Stručna i tehnička sposobnost privrednog subjekta (dostavljanje uzoraka robe koja je predmet nabavke): Ponuđači su dužni da dostave po jedan uzorak za svaku od pozicija koje se nalaze u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke u veličinskom broju po izboru ponuđača, Potrebno je dostaviti po jedan uzorak u svakoj traženoj boji. Dostavljeni uzorci ponuđača moraju biti novi i nekorisćeni i isti će biti provjeravani u odnosu na zahtjeve Naručioca iz tehničke specifikacije, te ukoliko dostavljeni uzorci ponuđača ne budu zadovoljavajući u postupku provjere, ponuda tog ponuđača će biti odbijena kao neispravna. Zahtijevani uzorci se dostavljaju upakovani u odgovarajućem zatvorenom paketu sa naznakom: naziv naručioca, šifra postupka na CEJN-u, naziv, sjedište i adresa ponuđača. U paketu, pored uzoraka, treba da se nalazi spisak uzoraka koji se nalaze u paketu. Uzorci moraju biti numerisani po rednim brojevima iz specifikacije. Na uzorcima mora biti naznačen naziv ponuđača. Ukoliko uzorci ne mogu stati u jedan paket, ponuđači će uzorke dostaviti u više paketa, s tim što će u tom slučaju na svakom paketu, pored već navedenih podataka, naznačiti i broj paketa. Naručilac će trajno zadržati uzorke ponudene robe prvorangiranog ponuđača radi upoređivanja kvaliteta ponudene robe sa isporučenom, dok će dostavljeni uzorci roba ostalim ponuđačima biti vraćeni po okončanju postupka predmetne nabavke. Sve ponudene stavke je potrebno dostaviti uzorke....". U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 24.12.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, iz razloga što ovaj ponuđač u istoj u tački C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 6: "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?" nije označio nijedan ponuđen odgovor. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke: sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1. člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 6): "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom", privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". U slučaju odgovora "Da". Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Stručna i tehnička sposobnost privrednog subjekta (dostavljanje uzoraka robe koja je predmet nabavke): Ponuđači su dužni da dostave po jedan uzorak za svaku od pozicija koje se nalaze u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke u veličinskom broju po izboru ponuđača. Potrebno je dostaviti po jedan uzorak u svakoj traženoj boji. Dostavljeni uzorci ponuđača moraju biti novi i nekorišćeni i isti će biti provjeravani u odnosu na zahtjeve Naručioca iz tehničke specifikacije, te ukoliko dostavljeni uzorci ponuđača ne budu zadovoljavajući u postupku provjere, ponuda tog ponuđača će biti odbijena kao neispravna. Zahtijevani uzorci se dostavljaju upakovani u odgovarajućem zatvorenom paketu sa naznakom: naziv naručioca, šifra postupka na CEJN-u, naziv, sjedište i adresa ponuđača. U paketu, pored uzoraka, treba da se nalazi spisak uzoraka koji se nalaze u paketu. Uzorci moraju biti numerisani po rednim brojevima iz specifikacije. Na uzorcima mora biti naznačen naziv ponuđača. Ukoliko uzorci ne mogu stati u jedan paket, ponuđači će uzorke dostaviti u više paketa, s tim što će u tom slučaju na svakom paketu, pored već navedenih podataka, naznačiti i broj paketa. Naručilac će trajno zadržati uzorke ponuđene robe prvorangiranog ponuđača radi upoređivanja kvaliteta ponuđene robe sa isporučenom, dok će dostavljeni uzorci roba ostalim ponuđačima biti vraćeni po okončanju postupka predmetne nabavke. sve ponuđene stavke je potrebno dostaviti uzorke, radnim danima počevši od 26.009.2024. do 11.10.2024 do 09:00 časova u periodu od 09:00 do 13:00 časova na adresu Arhitekta Milana Popovića broj1 JPU "Ljubica Popović" Podgorica. Uzorci su dio ponude i ne podližu nikakvoj naplati od strane ponuđača."

Ponuđač "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 6) "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?", nije označio nijedan od ponuđenih odgovora.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Monte Casa CO d.o.o. Ponuda ponuđača je ispravna u skladu sa članom 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nedostatke koji su propisani članom 133 Zakona o javnim nabavkama. Ponuda ponuđača ne sadrži uslove za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama, ponuđač je uz ponudu priložio garanciju ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom koji glasi na iznos od 2 % procijenjene vrijednosti predmeta nabavke, koja je plativa na prvi poziv izdata od strane banke garancija je predata preko CEJN -a, a original garancije je predat na arhivu naručioca. U prilogu ponude je priložena izjava privrednog subjekta na odgovarajućem obrascu, potpisana elektronski od strane ovlašćenog lica ponuđača. Ponuđena cijena se odnosi na jedinične proizvode kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom i cijena u smislu člana 139 Zakona o javnim nabavkama nije nerealna. U finansijskom dijelu ponude ponuđač je naveo u dijelu "odgovor" za svaku stavku naveo karakteristike u skladu sa bitnim karakteristikama predmeta nabavke u skladu sa tehničkom specifikacijom. U izjavi privrednog subjekta ponuđač je naveo da

ispunjava uslove koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom, obavezne uslove u pogledu krivične odgovornosti i uslove u pogledu plaćanja poreza i doprinosa".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo kada je utvrdio da ne postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, budući da ponuđač "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 6) nije označio nijedan od ponuđenih odgovora, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, iz razloga što nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave u kojem je decidno navedeno da ako naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijeva ispunjenje uslova iz tačke 6): "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom", privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ovo iz razloga što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Monte Casa CO" d.o.o. Podgorica iz postupka nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Monte Casa" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 206,63 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.