



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-2/2025

ESJN: 77194

Podgorica, 23.01.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 31.12.2024.g., izjavljenoj protiv odluke JZU Opšta bolnica Nikšić broj 490-13/24-9974 od 24.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 23.01.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 31.12.2024.g., izjavljena protiv odluke JZU Opšta bolnica Nikšić broj 490-13/24-9974 od 24.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 490-13/24-6066 od 13.08.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – digitalnog RTG aparata sa grafijom i skopijom, JZU Opšta bolnica Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 490-13/24-9974 od 24.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je, dana 31.12.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava, broj UP. 0904-342/2024 od 06.12.2024.g., pogrešno vrednovao ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, jer je istom za potkriterijum kvalitet, za parametre 11 i 12, dodijelio ukupno četiri boda, iako ovaj ponuđač nije dostavio dokaz kojim se dokazuje da ponuđeni proizvod posjeduje tehničke karakteristike, i nije izdat od proizvođača,

budući da je dostavio Izjavu o tehničkim karakteristikama, od 11.09.2024.g., koja je izdata od "Siemens Healthineers AG", Njemačka, a ne od proizvođača "Siemens Shanghai Medical Equipment LTD", Kina, kako je to navedeni ponuđač naveo u finansijskom dijelu ponude i kako je navedeno u rješenju broj 2070/22/813-5990 od 29.09.2022.g., o upisu medicinskog sredstva. Dalje ističe da navedenu tvrdnju, da ovaj ponuđač nije sačinio ponudu u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije i Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), potvrđuje dokument "Ovlašćenje" od 11.09.2024.g., izdat od privrednog društva "Siemens Healthineers AG", jer je u istom navedeno da je ponuđeni aparat "Luminos Impulse" proizveden od "Siemens Shanghai Medical Equipment LTD", Kina. Takođe ističe, da je nije tačna konstatacija ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, koju je naveo u pojašnjenju ponude, da je na posljednjoj strani kataloga navedeno „Siemens Healthineers Headquarters“, te da se iz toga jasno zaključuje da se radi o upravi koja donosi najviše odluke u kompaniji, iz razloga što je ispod "Siemens Healthineers Headquarters" naveden naziv i sjedište pravnog lica "Siemens Healthcare GmbH, Henkenstr. 127, 91052 Erlangen Germany, te u dnu dokumenta piše „Published by Siemens Healthcare GmbH“, što dodatno opovrgava tvrdnje da je "Siemens Healthineers AG, Siemensstrasse 3, 91301 Forchheim" Njemačka proizvođač medicinskog sredstva, jer se naziv pravnog lica i adresa sa ovlašćenja i izjave, potpuno razlikuju od one koja je navedena u katalogu, te da je "Siemens Healthineers" matična firma, uprava kompanije Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd., onda bi Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd, bio registrovan kao proizvodno mjesto, a ne kao zaseban proizvođač. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 09.01.2025.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem u bitnom ističe da je neosnovan žalbeni navodi žalioaca da je ponuđač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica trebao za parametre 11 i 12 potkriterijuma kvalitet da dobije nula bodova jer je kao dokaz ispunjenosti zahtijevanih tehničkih karakteristika za ponuđeni Rtg aparat, za potkriterijum kvalitet, dostavio izjavu o tehničkim karakteristikama izdatu od strane Siemens Healthineers AG iz Njemačke, a trebao je da dostavi Izjavu proizvođača, izdatu od „Siemens Shanghai Medical Equipment LTD“ Kina, iz razloga što je izmjenom tenderske dokumentacije broj 490-13/24-6508 od 28.08.2024.g. predvidio da je ponuđač dužan da dostavi autorizaciju proizvođača opreme ili kompanije koja je kao proizvođač upisana kod Instituta u registar proizvođača koji nemaju sjedište u Crnoj Gori (i u rješenju o upisu ponuđenog aparata u registar medicinskih sredstava) ili matična firma tog proizvođača, uz dostavljanje dokaza o povezanosti sa upisanim proizvođačem, zbog čega je izjava koju je dostavio ponuđač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, u svemu u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije. Dalje ističe, da je ponuđač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, u svojoj ponudi dostavio Izjavu o tehničkim karakteristikama, na osnovu koje je utvrdio činjenično stanje i dodijelio ovom ponuđaču pripadajuće bodove za podkriterij kvalitet - parametre 11 i 12, te da je nesporno da je navedena izjava, sačinjena od strane

proizvođača kao matične firme i prevedena od strane tumača za engleski jezik, Mirjane Bojić, uz dostavljeni dokaz o povezanosti sa proizvođačem Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd. Kina, kao podružnicom kompanije Siemens Healthineers AG Njemačka, kao i da je navedeni ponuđač dostavio Ovlašćenje Siemens Healthineers AG Njemačka, u kojem je navedeno da je proizvođač Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd. Kina podružnica kompanije Siemens Healthineers AG Njemačka, iz čega se nesporno zaključuje da je Siemens Healthineers AG Njemačka, matična firma Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd. Kina, te da je ponuđač nesporno dokazao vezu između proizvođača aparata koji stoji u rješenju o registraciji medicinskog sredstva i privrednog društva koje je, kao matična kompanija proizvođača, izdala ovlašćenje.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-342/2024 od 06.12.2024.g. kojim je usvojena žalba žalioaca i poništena njegova prethodna odluka broj 490-13-24-8069 od 20.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje iz razloga što je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica.

Žalba je neosnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju, kojom je u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Digitalni RTG aparat sa grafijom i skopijom", te u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao „drugi uslov“ predvidio: "Ponuđač je dužan da u Finansijskom dijelu ponude u Opisu predmeta nabavke navede naziv proizvođača i model ponuđene opreme.", zatim, kao „drugi uslov“ predvidio: „Ponuđač je dužan dostaviti označene tehničke karakteristike ponuđenog aparata na katalogu, brošuri, uputstvu ili tehničkom listu, Ukoliko sve zahtijevane karakteristike nijesu precizno sadržane - definisane u navedenim dokazima o tehničkim karakteristikama, ponuđač može dostaviti izjavu proizvođača ili kompanije koja je izdala ovlašćenje za učešće u postupku nabavke, a koja je matična kompanija fabrike koja je proizvela ponuđeni aparat, kojom se dokazuje da ponuđeni proizvod posjeduje tehničke karakteristike, koje nijesu navedene u katalogu, brošuri, uputstvu ili tehničkom listu. Izjavu je potrebno prevesti i treba da bude identična stavki iz tenderske specifikacije i potrebno je ovjeriti od strane ovlašćenog sudskog tumača na crnogorski ili drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. Katalog, brošura, uputstva ili tehnički list mogu biti izdati od kompanije koja je izdala ovlašćenje za učešće u postupku nabavke, a koja je matična kompanija fabrike koja je proizvela ponuđeni aparat. Označavanje tehničkih karakteristika u katalogu izvršiti vidno-ne skriveno, sa jasno vidnim brojem tehničke karakteristike, u cilju lakšeg uvida prilikom pregleda kataloga“, te, takođe kao „drugi uslov“ predvidio: „Ponuđač je dužan dostaviti autorizaciju proizvođača opreme ili kompanije koja je kao proizvođač upisana kod

Instituta u registar proizvođača koji nemaju sjedište u Crnoj Gori (i u rešenju o upisu ponuđenog aparata u registar medicinskih sredstava) ili matična firma tog proizvođača, uz dostavljanje dokaza o povezanosti sa upisanim proizvođačem.“ Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda, po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, te za potkriterijum kvalitet za sve predviđene parametre predvidio sljedeće: „....Ponudač je dužan, da za sve pozicije od 1 do 13 definisanim u potkriterijumu kvalitet, dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama, sa jasno označenom svakom karakteristikom u katalogu, brošuri, uputstvu ili tehničkom listu. Ukoliko sve zahtijevane karakteristike nijesu precizno sadržane - definisane u navedenim dokazima o tehničkim karakteristikama, ponudač može dostaviti izjavu proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni proizvod posjeduje tehničke karakteristike, koje nijesu navedene u katalogu, brošuri, uputstvu ili tehničkom listu. Izjavu je potrebno prevesti i treba da bude identična stavki iz tehničke specifikacije i potrebno je ovjeriti od strane ovlašćenog sudskog tumača na crnogorski ili drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. Ponudač je dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama sa jasno označenom svakom karakteristikom definisanom u potkriterijumu kvaliteta...”

Ponudač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici "Odgovor" između ostalog, naveo da nudi Digitalni RTG aparat sa grafijom i skopijom-Model: Luminos Impulse, proizvođač Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd. Kina, i u svojoj ponudi dostavio katalog izdat od Siemens Healthineers Headquarters Njemačka, za model "Luminos Impulse", u kojem je navedeno da je proizvođač ponuđenog proizvoda "Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd" Kina, i dostavio „Izjavu o tehničkim karakteristikama“ izdatu od „Siemens Healthineers AG“ Njemačka, u kojoj je navedeno da aparat Luminos Impulse, u potpunosti ispunjava zahtjeve iz stavki tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije, zatim dostavio „Ovlašćenje proizvođača“ izdato od „Siemens Healthineers AG“ Njemačka, u kojem je navedeno da je njihova filijala "Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd" zakonski proizvođač proizvoda "Luminos Impulse", koji se proizvodi u Kini, i da je "Glosarij" d.o.o. Podgorica, ovlašćen da dostavi ponudu na predmetni tender, zatim u svojoj ponudi u dijelu „Kriterijumi“ u odnosu na potkriterijum kvalitet za parametre 1, 5, 6, 7, 8, 9 i 13, u rubrici „Odgovor“, naveo „U prilogu je dokaz“ i kao prilog dostavio navedeni katalog, te u odnosu na potkriterijum kvalitet za parametre 2, 3, 4, 10, 11 i 12 u rubrici „Odgovor“, naveo „U prilogu je dokaz“ i kao prilog dostavio navedenu „Izjavu o tehničkim karakteristikama“ sa prevodom.

Komisija za zaštitu prava je u rješenju broj UP. 0904-342/2024 od 06.12.2024.g., između ostalog, navela sljedeće: "Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponudač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica dostavljenom Izjavom o tehničkim karakteristikama, dokazao ispunjenost uslova predviđenih parametrima 11 i 12 potkriterijuma kvalitet, budući da u obrazloženju iste nije naveo koje je dokaze ovaj ponudač dostavio u svojoj ponudi za potrebe vrednovanja, niti je prezentovao sadržinu istog, na osnovu kojeg bi na jasan i

nesumnjiv način utvrdio činjenično stanje, već je samo naveo broj dodijeljenih bodova u odnosu na svaki predviđeni parametar potkriterijum kvaliteta.”

Postupajući po predmetnom rješenju Komisije za zaštitu prava, naručilac se dana 11.12.2024.g. kroz odjeljak "Komunikacija u ponudi", obratio ponuđaču "Glosarij" d.o.o. Podgorica, sa zahtjevom za pojašnjenje ponude broj #110750 u postupku #77194, u kojem je, između ostalog, navedeno da je potrebno da navedeni ponuđač dodatno pojašni povezanost „Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd. Kina“ sa „Siemens Healthineers AG“ Njemačka, te da je rok za dopunu ponude 19.12.2024.g.

Povodom navedenog zahtjeva naručioca od 11.12.2024.g., ponuđač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica je dana 17.12.2024.g. dostavio naručiocu putem ESJN, kroz odjeljak "Pregled ponude #110750", odgovor na zahtjev za pojašnjenje ponude, u kojem je između ostalog navedeno: „Na osnovu uvida u rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0904-342/2024 od 06.12.2024. godine, utvrdili smo da Farmalab d.o.o. Podgorica u svojoj žalbi nije doveo u pitanje to što je na posljednjoj strani kataloga, između ostalog, navedno Siemens Healthineers Headquarters, jer je jasno da se ovaj naziv odnosi na upravu, glavni štab, odnosno organizacionu jedinicu koja donosi najvažnije odluke u kompaniji, a ne na neko pravno lice kao izdavaoca ovog kataloga. Na osnovu uvida u dostavljenu ponudu, nesumnjivo se može utvrditi da smo za dokazivanje da ponuđeni aparat posjeduje tehničke karakteristike koje su predviđene kao parametri pod tačkom 11 i 12 u okviru kriterijuma kvalitet, dostavili Izjavu o tehničkim karakteristikama matične firme proizvođača Siemens Healthineers AG Njemačka sa prevodom na crnogorski jezik. Takođe, u ponudi smo dostavili Ovlašćenje Siemens Healthineers AG Njemačka u kojem je jasno i nedvosmisleno navedeno da je proizvođač Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd. Kina podružnica kompanije Siemens Healthineers AG Njemačka tj. da je Siemens Healthineers AG Njemačka matična firma Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd. Kina, kako je naručilac i predvidio u uslovu iz tenderske dokumentacije koji glasi: „Ponuđač je dužan dostaviti autorizaciju proizvođača opreme ili kompanije koja je kao proizvođač upisana kod Instituta u registar proizvođača koji nemaju sjedište u Crnoj Gori (i u rešenju o upisu ponuđenog aparata u registar medicinskih sredstava) ili matična firma tog proizvođača, uz dostavljanje dokaza o povezanosti sa upisanim proizvođačem. U prilogu Vam još jednom dostavljamo Ovlašćenje sa prevodom u cilju pojašnjenja. Ovim ovlašćenjem smo nesumnjivo dokazali vezu između proizvođača aparata koji je naveden u rješenju o registraciji medicinskog sredstva i kompanije koja je, kao matična kompanija ovog proizvođača, izdala ovlašćenje.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "...Naručilac je dana 11.12.2024. godine uputio Zahtjev za pojašnjenje ponude #110750 u postupku #77194. Ponuđač Glosarij je na isti odgovorio dana 17.12.2024. godine. U prilogu je dostavio: Odgovor na Zahtjev za dodatno pojašnjenje ponude broj 4589 od 17.12.2024. godine i niže navedeno: ME25_12120905_Technical Confirmation Siemens

Healthineers, Izjava o tehničkim karakteristikama prevod tumača za engleski jezik Mirjane Bojić, kojom Siemens Healthineers Ag, Njemačka potvrđuje da ponuđeni RTG aparat Luminos Impulse ispunjava tenderski uslov: Dicom funkcije: štampanje, skladištenje (Zahtjev 5.9) iz tehničke specifikacije. Prevod dijela kataloga za Dicom mrežni interfejs. Ovlašćenje proizvođača Siemens Healthineers Ag, Njemačka. Ovlašćenje proizvođača Siemens Healthineers Ag, Njemačka prevod tumača za engleski jezik Mirjane Bojić, kojim potvrđuju da njihova podružnica Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd., kompanija koja je propisno registrovana u Kini, je zakonski proizvođač Luminos Impulse („Proizvod”), koji se proizvodi u Kini. Glosarij doo Podgorica je ovlašten da dostavi ponudu za ovaj tender, kao i da zaključi Ugovor i obezbjeđuje servisno održavanje. Naručilac je tekstom Tenderske dokumentacije zahtijevao da se kriteriji za vrednovanje dokazuju dostavljanjem dokaza o tehničkim karakteristikama, sa jasno označenom svakom karakteristikom u katalogu, brošuri, uputstvu ili tehničkom listu. Ukoliko sve zahtijevane karakteristike nijesu precizno sadržane - definisane u navedenim dokazima o tehničkim karakteristikama, ponuđač može dostaviti izjavu proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni proizvod posjeduje tehničke karakteristike, koje nijesu navedene u katalogu, brošuri, uputstvu ili tehničkom listu. Izjavu je potrebno prevesti i treba da bude identična stavki iz tenderske specifikacije i potrebno je ovjeriti od strane ovlaštenog sudskog tumača na crnogorski ili drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. Ponuđač je dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama sa jasno označenom svakom karakteristikom definisanom u podkriterijumu kvaliteta. Naručilac je na osnovu, poz. 26. Proaktivna (in-pulse) regulacija pulsa (Kriterijum kvalitet; parametar 11.) i poz. 27. Broj AEC komora za fluoroskopiju je 5 (Kriterijum kvalitet; parametar 12.), Izjave o tehničkim karakteristikama (data na engleskom jeziku i prevedena od strane tumača za engleski jezik, Mirjane Bojić) Siemens Healthineers AG, SHS EMEA DES BS, Karlheinz - Kaske - Str. 5 Erlangen Njemačka, utvrdio da su jasno dokazani i ispunjeni parametri 11 i 12 podkriterija kvalitet. Ponuđač je citiranu Izjavu dostavio u svojoj Ponudi, na osnovu koje je Naručilac objektivno utvrdio činjenično stanje i dodijelio mu pripadajuće bodove za podkriterij kvalitet - parametre 11 i 12. Nesporno je da je Izjava, u skladu sa gore citiranim uslovima datim tekstom Tenderske dokumentacije, dostavljena od strane Proizvođača i prevedena od strane tumača za engleski jezik, Mirjane Bojić. Ponuđač je dostavio Ovlašćenje Siemens Healthineers AG Njemačka u kojem je apsolutno jasno navedeno da je proizvođač Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd. Kina, podružnica kompanije Siemens Healthineers AG Njemačka. Nesporno je da je Siemens Healthineers AG Njemačka matična firma Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd. Kina. Ponuđač je nesporno dokazao vezu, između Proizvođača aparata koji stoji u Rješenju o registraciji medicinskog sredstva i kompanije koja je kao matična kompanija Proizvođača izdala Ovlašćenje...U skladu sa metodologijom načina vrednovanja po podkriterijumu najniže ponuđena cijena, ponudi ponuđača “Glosarij” d.o.o. Podgorica, za niže navedene parametre potkriterijum kvalitet dodijeljeno je 20 bodova i to: 1. Potkriterijum kvalitet parametar 1: Izlazna snaga generatora od 66 - 80 kW...5 bodova. 2. Potkriterijum kvalitet parametar 2: Računar sa dva monitora, od kojih je najmanje jedna osjetljiv na dodir...0 bodova. 3. Potkriterijum kvalitet parametar 3: Računar sa min. 1 LCD/TFT medicinskim monitorom dijagonale min. 21 inč u

operatorskoj sobi...0 bodova. 4. Potkriterijum kvalitet parametar 4: Dodatni medicinski monitor u sobi za preglede 21 inč i više...0 bodova. 5. Potkriterijum kvalitet parametar 5: Kapacitet anode 800 kHU i više...5 bodova. 6. Potkriterijum kvalitet parametar 6: Nagib stola (titl) veći + 90° - 46° do -90°...0 bodova. 7. Potkriterijum kvalitet parametar 7: Motorizovana izmjena udaljenosti izvora zraka od flet panela detektora (SID) 180 i više...0 bodova. 8. Potkriterijum kvalitet parametar 8: Frekvencija generatora min. 51 kMz i više...3 boda. 9. Potkriterijum kvalitet parametar 9: Raspon za radiografiju šire od 40-125 KV...3 boda. 10. Potkriterijum kvalitet parametar 10: mA za pulsnu fluoroskopiju šire od 4-110 mA...0 bodova. 11. Potkriterijum kvalitet parametar 11: Proaktivna (in pulse) regulacija pulsa...2 boda. 12. Potkriterijum kvalitet parametar 12: Broj AEC komora za fluoroskopiju veći od 3...2 boda. 13. Potkriterijum kvalitet parametar 13: Podešavanje - pomjeranje visine ploče stola u odnosu na pod 50 cm i više...0 bodova...”

Dakle, iz ovako utvrđenog činjeničnog stanja jasno prozilazi da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi digitalni RTG aparat sa grafijom i skopijom-model Luminos Impulse, proizvođača Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd. Kina, te uz ponudu, kao dokaz da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike, kao i u odnosu na parametre iz potkriterijuma kvalitet, dostavio katalog izdat od Siemens Healthineers Headquarters Njemačka, za model "Luminos Impulse", u kojem je navedeno da je proizvođač ponuđenog proizvoda "Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd" Kina, zatim „Izjavu o tehničkim karakteristikama“ izdatu od „Siemens Healthineers AG“ Njemačka, u kojoj je navedeno da aparat Luminos Impulse, u potpunosti ispunjava zahtjeve iz stavki tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije, kao i „Ovlašćenje proizvođača“ izdato od „Siemens Healthineers AG“ Njemačka, u kojem je navedeno da je njihova filijala "Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd" zakonski proizvođač proizvoda "Luminos Impulse". S tim u vezi, a kako iz dostavljenog ovlašćenja proizvođača „Siemens Healthineers AG“, proizilazi da je "Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd" Kina, njihova filijala, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica dostavio validne dokaze za dokazivanje parametara iz potkriterijuma kvalitet.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, ocijenio kao ispravnu i vrednovao kao najpovoljniju.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.