



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-398/2024

ESJN: 80786

Podgorica, 24.01.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Farmalab“ DOO Podgorica od 25.12.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore „Montefarm“ broj 1609/1-6924 od 16.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 1, 2, 3, 4, 16, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 44, 45, 46, 69, 70, 71 i 72 i žalbi „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica od 26.12.2024.g., izjavljenoj protiv navedene odluke naručioca za partije 43, 47, 48 i 129, na sjednici održanoj dana 24.01.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba „Farmalab“ DOO Podgorica od 25.12.2024.g. i žalba „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica od 26.12.2024.g., pa se poništava odluka Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore „Montefarm“ broj 1609/1-6924 od 16.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 1, 2, 3, 4, 16, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 69, 70, 71, 72 i 129 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Zdravstvenoj ustanovi Apoteke Crne Gore „Montefarm“ da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Farmalab“ DOO Podgorica u iznosu od 751,26 eura, odnosno „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica u iznosu od 380,80 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1217/1-6924 od 17.10.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – medicinskih sredstava i hemikalija, po partijama, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ je, kao naručilac, donijela odluku broj 1609/1-6924 od 16.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 (Aspiracioni kateter veličina br. 10) izabrana ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 2 (Aspiracioni

kateter veličina br. 14) ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 3 (Aspiracioni kateter veličina br. 16) ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 4 (Aspiracioni kateter veličina br. 18) ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 16 (Gel za ultrazvuk) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, dok je ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 27 (IV kanila veličina br. 16) ponuda ponuđača „Farmax“ DOO Danilovgrad izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 28 (IV kanila veličina br. 18) ponuda ponuđača „Farmax“ DOO Danilovgrad izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 29 (IV kanila veličina br. 20) ponuda ponuđača „Farmax“ DOO Danilovgrad izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 30 (IV kanila veličina br. 22) ponuda ponuđača „Farmax“ DOO Danilovgrad izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 31 (IV kanila veličina br. 24) ponuda ponuđača „Farmax“ DOO Danilovgrad izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 32 (Jankauer set veličina 300cm) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i drugorangirana, za partiju 43 (Komplet za bris sterilni u tubi) ponuda ponuđača „Danlab“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, dok je ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 44 (Nelaton kateter br. 8) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 45 (Nelaton kateter br. 10) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 46 (Nelaton kateter br. 12) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica

ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 47 (Petri posuda sterilna) ponuda ponuđača „Danlab“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, dok je ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 48 (Posuda za urin) ponuda ponuđača „Danlab“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, dok je ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 69 (Sonda gastrična veličina br. 8) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, za partiju 70 (Sonda za ishranu, veličina br. 6, 50-70 cm) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 71 (Sonda za ishranu, veličina br. 8, 50-70 cm) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 72 (Sonda za ishranu veličina br.10, 50-70 cm) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te za partiju 129 (Aethanolium concentratum 96%) ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača „Medica“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač „Farmalab“ DOO Podgorica, je dana 25.12.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca za partije 1, 2, 3, 4, 16, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 44, 45, 46, 69, 70, 71 i 72 zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, jer ovaj ponuđač nije naveo dokaz – rješenje za promet lijekovima na veliko (lijekovi za humanu upotrebu), a što je bio dužan da učini u skladu sa predviđenim uslovom za obavljanje djelatnosti. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica neispravna za partije 27, 28, 29, 30 i 31, iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo pogrešan naziv ponuđenog proizvoda „Srerile IV canullas, Model: SANVIflon“, jer iz rješenja broj 2070/22/907-6642 od 03.11.2022.g. proizilazi da je tačan naziv ponuđenog proizvoda „Sterile IV canullas, Model: SANVIflon“. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „Farmax“ DOO Danilovgrad neispravna za partije 27, 28, 29, 30 i 31, iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo riječi na engleskom jeziku „Cannula size“, koje riječi ne predstavljaju zaštićeni naziv proizvoda, već opis ponuđenog proizvoda. Smatra da je ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica neispravna za partije 1, 2, 3, 4, 44, 45, 46, 70, 71 i 72, iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo riječi na engleskom jeziku, tj. skraćenicu „no“, koja predstavlja opis proizvoda. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi osporenu odluku u dijelu u kojem se odnosi na partije 1, 2, 3, 4, 16, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 44, 45, 46, 69, 70, 71 i 72, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti donošenjem nove na zakonu zasnovane odluke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Ponudač „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica, je dana 26.12.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca za partije 43,47,48 i 129 zbog bitne povrede zakona, povrede načela javnih nabavki i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac njegovu ponudu neosnovano odbio kao neispravnu za partije 43, 47 i 48, uz obrazloženje da nije dostavio ovlaštenje proizvođača, kao ni prevod ovlaštenja. Smatra da je naručilac ovakvim postupanjem prekršio Zakon o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i doveo ga u neravnopravan položaj, te da je bio dužan da mu u skladu sa članom 134 ZJN omogući da dostavi traženi dokaz. Takođe, smatra da je naručilac njegovu ponudu neosnovano odbio kao neispravnu i za partiju 129, uz obrazloženje da je u pitanju biocid, te da nije dostavljen bezbjedonosni list proizvoda. Naime, ističe da se iz njegove ponude ne može utvrditi da je ponuđeni proizvod biocid, jer za to ne postoje dokazi, već se radi o proizvoljnom tumačenju naručioca, a posebno pri činjenici što on uz ponudu nije dostavio rješenje o upisu proizvoda kao biocida u registar koji se vodi kod Agencije za zaštitu životne sredine. Ukazuje da je naručilac njegovu ponudu neosnovano odbio kao neispravnu, uz konstataciju da se ponuđeni proizvod može koristiti za dezinfekciju površina i predmeta u javnim objektima, iz razloga što je predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđena namjena robe koja je predmet nabavke, između ostalog, i dezinfekcija površina i ruku. Smatra da je naručilac bio dužan da mu, ukoliko je smatrao da je neki od dokaza nejasan, omogući da u skladu sa članom 134 ZJN dostavi novi dokaz ili postojeći dokaz dopuni. Dalje, ističe da naručilac nije mogao njegovu ponudu odbiti kao neispravnu iz razloga što nije dostavio bezbjedonosni list, već je bio dužan da mu u skladu sa članom 134 ZJN omogući da dostavi traženi dokaz. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica neispravna za partiju 129, iz razloga što je ovaj ponudač dostavio sertifikat analize hemikalije stariji od šest mjeseci. Smatra da je ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica neispravna za partiju 129 i iz razloga što ovaj ponudač nije dostavio izjavu kojoj od navedenih farmakopeja odgovara kvalitet ponuđene supstance i sertifikat proizvođača o kvalitetu proizvoda uz izjavu da hemikalija u svemu odgovara dostavljenom sertifikatu. Takođe, smatra da je ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica neispravna za partiju 129 i iz razloga što ovaj ponudač nije dostavio izjavu proizvođača kojom garantuje da je alkohol namijenjen dezinfekciji površina, ruku i izradi farmaceutskih kozmetičkih proizvoda. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se odnosi na partije 43, 47, 48 i 129, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 26.12.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Ponudač „Osmi red-D“ DOO Podgorica je, dana 31.12.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu žalioca „Farmalab“ DOO Podgorica, u kojem, u bitnom, ističe da žalba nije sačinjena u skladu sa članom 188 stav 1 tačka 1 ZJN, te da istu treba odbaciti, jer ne sadrži ispravne podatke o nazivu podnosioca žalbe. Naime, ističe da je u žalbi kao podnosilac žalbe navedeno privredno društvo „Farmalab“ DOO, Bulevar Mihaila Lalića broj 8, 81000 Podgorica, dok je u CRPS-u kao naziv društva navedeno: „DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU FARMALAB D.O.O. PODGORICA“, te da se u izjavi privrednog subjekta žalioca „Farmalab“ DOO Podgorica, takođe, navodi "DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU FARMALAB D.O.O. PODGORICA". Dalje, ističe da u tenderskoj dokumentaciji, u tački 3. „DODATNE INFORMACIJE O PREDMETU I POSTUPKU JAVNE NABAVKE“, u napomeni stoji da su partije 1-126 medicinska sredstva, te da imajući u vidu da je on kao ponudač učestvovao samo za partije 1-124, to proizilazi logičan zaključak da se njegova ponuda nije odnosila na hemikalije i biocidne proizvode, već isključivo

na medicinska sredstva, pa je saglasno tenderskoj dokumentaciji i predmetu nabavke u izjavi privrednog subjekta navedeno rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/21/1997/3-6715 od 12.11.2021.g., kojim se dokazuje da on ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti prometa na veliko medicinskim sredstvima, tj. za obavljanje djelatnosti koja je predmet javne nabavke. Naglašava da je stav naručioca, kako u ovom, tako i u prethodno sprovedenim postupcima javnih nabavki, da ukoliko se ponuda odnosi samo na medicinska sredstva, ponuđač u izjavi privrednog subjekta, u dijelu koji se odnosi na uslove za obavljanje djelatnosti, navodi samo tražena rješenja koja se odnose na medicinska sredstva. Smatra da je pravilno popunio izjavu privrednog subjekta kada je naveo samo rješenje koje se odnosilo na medicinska sredstva, s obzirom da predmet nabavke uopće nisu bili lijekovi, te da bi svako drugačije tumačenje bilo protivno tenderskoj dokumentaciji, zakonu, dosadašnjoj praksi i zdravoj logici. Posebno ističe da je umjesto "STERILE" naveo "SRERILE", te da je više nego očigledno da je riječ o slovnoj grešci.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, izjašnjenje na žalbu ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je ispravno da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0906-398/2024.

Ispitujući urednost žalbe žalioца „Farmalab“ DOO Podgorica, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da ista sadrži tačne podatke o nazivu podnosiocu žalbe, iz razloga što iz javno dostupnog dokaza objavljenog u Centralnom registru privrednih subjekata, tj. Dokumentu o registraciji proizilazi da je Farmalab skraćeni naziv Društva sa ograničenom odgovornošću „Farmalab“ DOO Podgorica, a pod kojim skraćenim nazivom je takođe ovaj privredni subjekat registrovan u Registru ponuđača na ESJN. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je žalba žalioца „Farmalab“ DOO Podgorica uredna u smislu člana 188 stav 1 ZJN, te da ista ne sadrži neki nedostatak koji sprečava da se po žalbi postupi.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioца „Farmalab“ DOO Podgorica da je ponuda ponuđača „Farmax“ DOO Danilovgrad neispravna za partije 27, 28, 29, 30 i 31, iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo riječi na engleskom jeziku „Cannula size“, koje riječi ne predstavljaju zaštićeni naziv proizvoda, već opis ponuđenog proizvoda, te da je ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica neispravna za partije 1, 2, 3, 4, 44, 45, 46, 70, 71 i 72, iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo riječi na engleskom jeziku, tj. skraćenicu „no“, koja predstavlja opis proizvoda. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 87 stav 3 ZJN, propisano je da tehnička specifikacija, zavisno od vrste predmeta nabavke, sadrži opis, odnosno naziv predmeta nabavke u cjelini, po partijama i po stavkama, bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 8, predvidio: "Ponuda se sačinjava na crnogorskom jeziku i drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. U cjelini ili djelimično

sačinjava se i na jeziku koji se koristi u međunarodnoj trgovini, u dijelu koji se odnosi na tehničke karakteristike, kvalitet i tehničku dokumentaciju“, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za partiju 1, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Silikonizirani lateks, mekana, matirana medicinska cijev, otporna na savijanje. Atraumatski, meki i zaobljeni otvoreni vrh sa dva bočna otvora. Sadrži konektor u boji za jednostavnu identifikaciju veličine. Maksimalno pak. 150 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Aspiracioni kateter veličina br 10“, zatim za partiju 2, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Silikonizirani lateks, mekana, matirana medicinska cijev, otporna na savijanje. Atraumatski, meki i zaobljeni otvoreni vrh sa dva bočna otvora. Sadrži konektor u boji za jednostavnu identifikaciju veličine. Maksimalno pak. 150 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Aspiracioni kateter veličina br 14“, za partiju 3, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Silikonizirani lateks, mekana, matirana medicinska cijev, otporna na savijanje. Atraumatski, meki i zaobljeni otvoreni vrh sa dva bočna otvora. Sadrži konektor u boji za jednostavnu identifikaciju veličine. Maksimalno pak. 150 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Aspiracioni kateter veličina br 16“, za partiju 4, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Silikonizirani lateks, mekana, matirana medicinska cijev, otporna na savijanje. Atraumatski, meki i zaobljeni otvoreni vrh sa dva bočna otvora. Sadrži konektor u boji za jednostavnu identifikaciju veličine. Maksimalno pak. 150 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Aspiracioni kateter veličina br 18“, za partiju 27, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „IV kanila veličina br 16, sadrži indikator koji omogućava brzo vizuelno potvrđivanje ispravnog postavljanja katetera ili igle. Kada se igla ili kateter umetne u krvni sud, krv se vraća (flashback) u sistem, što ukazuje na to da je uređaj ispravno postavljen. Maksimalno pak.a 100 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Veličina br. 16“, za partiju 28, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „IV kanila veličina br 18, sadrži indikator koji omogućava brzo vizuelno potvrđivanje ispravnog postavljanja katetera ili igle. Kada se igla ili kateter umetne u krvni sud, krv se vraća (flashback) u sistem, što ukazuje na to da je uređaj ispravno postavljen. Maksimalno pak.a 100 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Veličina br. 18“, za partiju 29, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „IV kanila veličina br 20, sadrži indikator koji omogućava brzo vizuelno potvrđivanje ispravnog postavljanja katetera ili igle. Kada se igla ili kateter umetne u krvni sud, krv se vraća (flashback) u sistem, što ukazuje na to da je uređaj ispravno postavljen. Maksimalno pak.a 100 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Veličina br. 20“, za partiju 30, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „IV kanila veličina br 22, sadrži indikator koji omogućava brzo vizuelno potvrđivanje ispravnog postavljanja katetera ili igle. Kada se igla ili kateter umetne u krvni sud, krv se vraća (flashback) u sistem, što ukazuje na to da je uređaj ispravno postavljen. Maksimalno pak.a 100 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Veličina br. 22“, za partiju 31, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „IV kanila veličina br 24, sadrži indikator koji omogućava brzo vizuelno potvrđivanje ispravnog postavljanja katetera ili igle. Kada se igla ili kateter umetne u krvni sud, krv se vraća (flashback) u sistem, što ukazuje na to da je uređaj ispravno postavljen. Maksimalno pak.a 100 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Veličina br. 24“, za partiju 44, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Nelaton kateter br. 8, unisex, maksimalno pakovanje a 100 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Nelaton kateter br. 8“, za partiju 45, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Nelaton kateter br. 10, unisex, maksimalno pakovanje a 100 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio:

„Nelaton kateter br. 10“, za partiju 46, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Nelaton kateter br. 12, unisex, maksimalno pakovanje a 100 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Nelaton kateter br. 12“, za partiju 70, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Sonda za ishranu, veličina br.6, 50-70cm, potrošni materijal, maksimalno pakovanja a 150 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „veličina br.6, 50-70cm“, za partiju 71, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Sonda za ishranu, veličina br.8, 50-70cm, potrošni materijal, maksimalno pakovanja a 150 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „veličina br.8, 50-70cm“, te za partiju 72, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Sonda za ishranu, veličina br.10, 50-70cm, potrošni materijal, maksimalno pakovanja a 150 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „veličina br.10, 50-70cm“.

Ponudač „Farmax“ DOO Danilovgrad je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Odgovor", za partiju 27 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „IV kanila veličina br 16, sadrži indikator koji omogućava brzo vizuelno potvrđivanje ispravnog postavljanja katetera ili igle. Kada se igla ili kateter umetne u krvni sud, krv se vraća (flashback) u sistem, što ukazuje na to da je uređaj ispravno postavljen. Maksimalno pak.a 100 komada. veličina br 16 Zaštićeni naziv: ULTRAFLON I.V. Cannula with injection port and one-way valve (generički naziv: Kanila, intravenska) Cannula size 16 (Teflon), pakovanje 100 komada, proizvođač: Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat“, zatim za partiju 28, naveo: „IV kanila veličina br 18, sadrži indikator koji omogućava brzo vizuelno potvrđivanje ispravnog postavljanja katetera ili igle. Kada se igla ili kateter umetne u krvni sud, krv se vraća (flashback) u sistem, što ukazuje na to da je uređaj ispravno postavljen. Maksimalno pak.a 100 komada. veličina br 18 Zaštićeni naziv: ULTRAFLON I.V. Cannula with injection port and one-way valve (generički naziv: Kanila, intravenska) Cannula size 18 (Teflon), pakovanje 100 komada, proizvođač: Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat“, za partiju 29, naveo: „V kanila veličina br 20, sadrži indikator koji omogućava brzo vizuelno potvrđivanje ispravnog postavljanja katetera ili igle. Kada se igla ili kateter umetne u krvni sud, krv se vraća (flashback) u sistem, što ukazuje na to da je uređaj ispravno postavljen. Maksimalno pak.a 100 komada. veličina br 20 Zaštićeni naziv: ULTRAFLON I.V. Cannula with injection port and one-way valve (generički naziv: Kanila, intravenska) Cannula size 20 (Teflon), pakovanje 100 komada, proizvođač: Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat“, za partiju 30, naveo: „IV kanila veličina br 22, sadrži indikator koji omogućava brzo vizuelno potvrđivanje ispravnog postavljanja katetera ili igle. Kada se igla ili kateter umetne u krvni sud, krv se vraća (flashback) u sistem, što ukazuje na to da je uređaj ispravno postavljen. Maksimalno pak.a 100 komada. veličina br 22 Zaštićeni naziv: ULTRAFLON I.V. Cannula with injection port and one-way valve (generički naziv: Kanila, intravenska) Cannula size 22 (Teflon), pakovanje 100 komada, proizvođač: Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat, te za partiju 31, naveo: „IV kanila veličina br 24, sadrži indikator koji omogućava brzo vizuelno potvrđivanje ispravnog postavljanja katetera ili igle. Kada se igla ili kateter umetne u krvni sud, krv se vraća (flashback) u sistem, što ukazuje na to da je uređaj ispravno postavljen. Maksimalno pak.a 100 komada. veličina br 24 Zaštićeni naziv: ULTRAFLON I.V. Cannula with injection port and one-way valve (generički naziv: Kanila, intravenska) Cannula size 24 (Teflon), pakovanje 100 komada, proizvođač: Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat“.

Ponudač „Glosarij“ DOO Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Odgovor", za partiju 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Silikonizirani lateks, mekana, matirana medicinska cijev, otporna na savijanje. Atraumatski, meki i zaobljeni otvoreni vrh sa dva bočna otvora. Sadrži konektor u boji za jednostavnu identifikaciju veličine. Aspiracioni kateter veličina br. 10 Suction

Catheter, Tip: Plain; Suction Catheter with Thumb Control - Sukcioni kateter no.10, pakovanje od 100 komada, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", zatim za partiju 2, naveo: "Silikonizirani lateks, mekana, matirana medicinska cijev, otporna na savijanje. Atraumatski, meki i zaobljeni otvoreni vrh sa dva bočna otvora. Sadrži konektor u boji za jednostavnu identifikaciju veličine. Aspiracioni kateter veličina br. 14, Suction Catheter, Tip: Plain; Suction Catheter with Thumb Control - Sukcioni kateter no.14, pakovanje od 100 komada, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", za partiju 3, naveo: „Silikonizirani lateks, mekana, matirana medicinska cijev, otporna na savijanje. Atraumatski, meki i zaobljeni otvoreni vrh sa dva bočna otvora. Sadrži konektor u boji za jednostavnu identifikaciju veličine. Aspiracioni kateter veličina br. 16, Suction Catheter, Tip: Plain; Suction Catheter with Thumb Control - Sukcioni kateter no.16, pakovanje od 100 komada, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", za partiju 4, naveo: "Silikonizirani lateks, mekana, matirana medicinska cijev, otporna na savijanje. Atraumatski, meki i zaobljeni otvoreni vrh sa dva bočna otvora. Sadrži konektor u boji za jednostavnu identifikaciju veličine. Aspiracioni kateter veličina br. 18, Suction Catheter, Tip: Plain; Suction Catheter with Thumb Control - Sukcioni kateter no.18, pakovanje od 100 komada, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", za partiju 44, naveo: „Nelaton kateter br. 8, unisex, Nelaton Catheter - Kateter, urinarni - no. 8, pakovanje od 100 komada Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", za partiju 45, naveo: "Nelaton kateter br. 10, unisex, Nelaton Catheter - Kateter, urinarni - no. 10, pakovanje od 100 komada Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", za partiju 46, naveo: „Nelaton kateter br. 12, unisex Nelaton Catheter - Kateter, urinarni - no. 12, pakovanje od 100 komada, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", za partiju 70, naveo: „Sonda za ishranu, veličina br. 6, 50cm, potrošni materijal, pakovanja a 100 komada. Veličina br. 6, 50 cm, Infant Feeding Tube - Sonda za enteralnu ishranu odojčadi no 6, 50 cm, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", za partiju 71, naveo: „Sonda za ishranu, veličina br. 8, 50 cm, potrošni materijal, pakovanje a 100 komada. Veličina br. 8, 50 cm. Infant Feeding Tube - Sonda za enteralnu ishranu odojčadi - no.8, 50 cm, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", te za partiju 72, naveo: Sonda za ishranu veličina br. 10, 50 cm, potrošni materijal, pakovanje a 100 komada. veličina br.10, 50 cm, Infant Feeding Tube - Sonda za enteralnu ishranu odojčadi - no10, 50cm, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo da su ponude ponuđača „Farmax“ DOO Podgorica i ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica, ispravne shodno članu 132 ZJN.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „Farmax“ DOO Danilovgrad u finansijskom dijelu svoje ponude za partije 27, 28, 29, 30 i 31 na engleskom jeziku naveo riječi „Cannula size“, te da je ponuđač „Glosarij“ DOO Podgorica za partije 1, 2, 3, 4, 44, 45, 46, 70, 71 i 72 na engleskom jeziku naveo riječ „No.“ Međutim, budući da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se ponuda u cjelini ili djelimično sačinjava i na jeziku koji se koristi u međunarodnoj trgovini, u dijelu koji se odnosi na tehničke karakteristike, to je nesporno da su ponuđač „Farmax“ DOO Danilovgrad i ponuđač „Glosarij“ DOO Podgorica sačinili ponude u skladu sa tačkom 8 predmetne tenderske dokumentacije, budući da su riječi „Cannula size“ i „No.“, u konkretnom, vezane za dimenzije ponuđenih medicinskih sredstava, a posebno pri činjenici da dimenzije predstavljaju tehničku karakteristiku u smislu člana 87 stav 3 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Farmalab“ DOO Podgorica da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što ovaj ponuđač nije

naveo dokaz – rješenje za promet lijekovima na veliko (ljekovi za humanu upotrebu). Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, navedeno: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", za sve partije, predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom što se dokazuje dostavljanjem ovlaštenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): 1. Rješenje kojim se izdaje dozvola za promet na veliko lijekovima i medicinskim sredstvima izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore“, zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz člana 102, 104 i 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „Osmi red-D“ DOO Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23),

u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: „RJEŠENJE INSTITUTA ZA LJEKOVE I I MEDICINSKA SREDSTVA CRNE GORE BR. 2070/21/1997/3-6715 OD 12.11.2021. GODINE IZDAVAOC: INSTITUT ZA LJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA CRNE GORE OVIM RJEŠENJEM SE DOKAZUJE DA „OSMI RED – D“ D.O.O. PODGORICA ISPUNJAVA USLOVE ZA OBAVLJANJE PROMETA NA VELIKO MEDICINSKIM SREDSTVIMA, TJ. ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI KOJA JE PREDMET JAVNE NABAVKE“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti... Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača „Osmi red - D“ d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica i na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je zaključio da ne postoji osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što žalilac u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnost“ na pitanje pod brojem 2) nije naveo da posjeduje rješenje kojim se izdaje dozvola za promet na veliko lijekovima, iako je naručilac zahtijevao da se ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje i ovim dokazom. Naime, kako je Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije propisano da ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“, te da ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom", to iz navedenog nesporno proizilazi da izjava privrednog subjekta ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica ne sadrži potpune podatke u smislu člana 111 stav 2 ZJN, zbog čega je ista nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Prilikom odlučivanja o žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu izjašnjenje na žalbu ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica, u kojem ističe da se njegova ponuda odnosila na partije 1-124, u kojima su predmet nabavke medicinska sredstva, ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačije rješavanje u ovoj pravnoj stvari. Ovo tim prije što je ponuđač „Osmi red-D“ DOO Podgorica u skladu sa odredbama čl. 94 i 95 ZJN mogao da pisanim zahtjevom traži od naručioca pojašnjenje tenderske dokumentacije, odnosno da naručiocu predloži izmjenu tenderske dokumentacije, te da, u konačnom, izjavi žalbu na tendersku dokumentaciju u odnosu na predviđeni uslov za obavljanje djelatnosti.

Međutim, kako ponuđač „Osmi red-D“ DOO Podgorica nije iskoristio nijedan od prethodno navedenih instituta iz ZJN, to je nesporno da se isti saglasio sa uslovom za obavljanje djelatnosti koji je naručilac predvidio predmetnom tenderskom dokumentacijom.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoje razlozi za isključenje ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca „Farmalab“ DOO Podgorica koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što naručilac nije mogao njegovu ponudu odbiti kao neispravnu za partije 43, 47 i 48, jer nije dostavio ovlaštenje proizvođača, kao ni prevod ovlaštenja, a da mu prethodno nije u skladu sa članom 134 ZJN omogućio da dostavi traženi dokaz. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 4 ZJN propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljen dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te stavom 5 ovog člana propisano je da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za partiju 43, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Komplet za bris sterilni u tubi, moraju biti od istog proizvođača. Maksimalno pakovanje a 100 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Komplet za bris sterilni u tubi pakovanje a 100“, zatim za partiju 47, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Petri posuda sterilna, potrošni materijal, maksimalno pakovanje a 750 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „veličina fi 90“, te za partiju 48, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Posuda za urin, sterilna, maksimalno pakovanje a 250 komada“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Posuda za urin sterilna“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Ovlaštenje proizvođača da ponuđač može ponuditi njegovu robu po predmetnom tenderu i dokaz izdavaoca ovlaštenja o povezanosti sa proizvođačem, ukoliko proizvođač nije izdavalac ovlaštenja“.

Žalilac „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici „Odgovor“ za partiju 43, naveo: „Komplet za bris sterilni u tubi su istog proizvođača. pakovanje a 100 komada. Komplet za bris sterilni u tubi pakovanje a 100 PROIZVODJAC: SYNTESYS SRL KATALOSKI BROJ: 380101 ZASTICENI NAZIV PROIZVODA: STERILE SWABS“, zatim za partiju 47, naveo: „Petri posuda sterilna, potrošni materijal, pakovanje a 550 komada. veličina fi 90 PROIZVODJAC: SYNTESYS SRL KATALOSKI BROJ: 318246 ZASTICENI NAZIV PROIZVODA: STERILE POLYSTIRENE PETRI DISH“, te za partiju 48, naveo: „Posuda za urin, sterilna, pakovanje a 250 komada. Posuda za urin sterilna PROIZVODJAC: SYNTESYS SRL KATALOSKI BROJ: 382452 ZASTICENI NAZIV PROIZVODA: STERILE URINE CONTAINER“. Takođe, žalilac „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica je uz ponudu, u odnosu na prethodno navedeni uslov iz predmetne tenderske dokumentacije za partije 43, 47 i 48 dostavio neovjerenu kopiju ovlaštenja od 18.10.2024.g. izdatog od Sorimex sp. z.o.o. sp. k. Torun, Poljska, na engleskom jeziku.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na razloge neispravnosti ponude žalio: „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: „Partije 43, 47, 48 - Partije se smatraju neispravnim jer nije dostavljeno ovlaštenje proizvođača, kao ni prevod ovlaštenja za učešće na tender“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da žalilac „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica za partije 43, 47 i 48 nije dostavio ovlaštenje proizvođača SYNTESYS SRL, čija je medicinska sredstva ponudio za naznačene partije, već ovlaštenje Sorimex sp. z.o.o. sp. k. Torun, Poljska, a da pri tome nije priložio dokaz o povezanosti Sorimex sp. z.o.o. sp. k. Torun, Poljska sa proizvođačem SYNTESYS SRL. Međutim, budući da žalilac „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica uz ponudu nije dostavio zahtijevani dokaz, to je naručilac bio dužan da mu u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN omogući da u roku od osam dana da dostavi traženi dokaz, pa tek nakon toga odluči o njegovoj ponudi.

Osnovan je žalbeni navod žalio: „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica da je iz pobijane odluke nejasno kako je naručilac njegovu ponudu odbio kao neispravnu za partiju 129, iz razloga da je u pitanju biocid, zatim iz razloga da se ponudeni proizvod može koristiti za dezinfekciju površina i predmeta u javnim objektima, te iz razloga što nije dostavio bezbjedonosni list, a da mu prethodno nije omogućio, ukoliko je smatrao da neki od dokaza nije dostavio ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, omogući da u skladu sa članom 134 ZJN dostavi novi dokaz ili postojeći dokaz dopuni. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 4 ZJN propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te stavom 5 ovog člana propisano je da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za partiju 129, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Moraju biti ispitane po proskripciji Ph JUG ili Ph EUR, i kao dokaz dostaviti sertifikat o kvalitetu. Na pojedinačnom pakovanju mora biti istaknuto po kojem standardu je ispitivana trazena hemikalija. Dodatno dostaviti sertifikat analize od akreditovane laboratorije. Dostaviti Izjavu proizvođača kojom garantuje da je alkohol namijenjen dezinfekciji površina, ruku i izradi farmaceutskih kozmetičkih proizvoda“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Aethanolum concentratum 96% 1 l“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Hemikalije - Rješenje agencije za Zaštitu životne sredine o slobodnom prometu opasnih hemikalija, ukoliko se ponudjena hemikalija nalazi na važećoj Listi klasifikovanih supstanci • Bezbjedonosni list (SDS), dostaviti dokumentaciju koja potvrđuje da proizvod odgovara kvalitetu određene farmakopeje. U uslovima iz specifikacije je naglašeno da supstance moraju biti ispitane po proskripciji Ph JUG ili Ph EUR. Shodno tome, potrebno je dostaviti izjavu kojoj od navedenih farmakopeja odgovara kvalitet te supstance. • Sertifikat analize hemikalije koji nije stariji od 6 mjeseci; • Sertifikat proizvođača o kvalitetu proizvoda uz izjavu da hemikalija u svemu odgovara dostavljenom sertifikatu; • Deklaracija proizvoda- fotografija spoljašnjeg pakovanja proizvoda“.

Žalilac „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici „Odgovor“ za partiju 129, naveo: „Ispitano po proskripciji Ph JUG i kao dokaz dostavljamo sertifikat o kvalitetu. Na pojedinačnom pakovanju je istaknuto po kojem standardu je ispitivana trazena hemikalija. Dodatno dostavljamo sertifikat analize od akreditovane laboratorije. Dostavljamo Izjavu proizvođača kojom garantuje da je alkohol namijenjen dezinfekciji površina, ruku i izradi farmaceutskih kozmetičkih proizvoda. Aethanolum concentratum 96% 1 l Zaštićeni naziv hemikalije: Etanol 96% količina hemikalije u pakovanju: 11 proizvođač: Sani-hem doo“. Takođe, žalilac „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica je u svojoj ponudi u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u rubrici „Odgovor/Napomena“, naveo: „Hemikalije - Rješenje agencije za Zaštitu životne sredine o slobodnom prometu opasnih hemikalija za hemikalije koje se nalaze na važećoj Listi klasifikovanih supstanci • Bezbjednosni list (SDS), dostavljamo dokumentaciju koja potvrđuje da proizvod odgovara kvalitetu određene farmakopeje. U uslovima iz specifikacije je naglašeno da supstance moraju biti ispitane po proskripciji Ph JUG ili Ph EUR. Shodno tome, dostavljamo izjavu kojoj od navedenih farmakopeja odgovara kvalitet te supstance. • Sertifikat analize hemikalije koji nije stariji od 6 mjeseci; • Sertifikat proizvođača o kvalitetu proizvoda uz izjavu da hemikalija u svemu odgovara dostavljenom sertifikatu; • Deklaracija proizvoda - fotografija spoljašnjeg pakovanja proizvoda“, te uz ponudu, između ostalog, dostavio Sertifikat proizvođača o kvalitetu proizvoda – tečnog sredstva za pranje ruku, površina i predmeta i izjavu proizvođača „Sani-Hem“ DOO Novi Sad od 02.11.2024.g., u kojoj je navedeno da ovaj proizvođač garantuje da hemikalija Aethanolum concetratum 96%, u svemu odgovara dostavljenom sertifikatu.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na razloge neispravnosti ponude žalioaca „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: „Partija 129 - Partija se smatra nespravnom jer je u pitanju biocid. U dostavljenoj dokumentaciji je navedeno da se ponuđeni proizvod može koristiti za dezinfekciju površina i predmeta u javnim objektima. Nije dostavljen ni Bezbjednosni list proizvoda“.

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda žalioaca „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica neispravna za partiju 129. Naime, budući da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za partiju 129, zahtijevao od ponuđača da dostave Izjavu proizvođača kojom garantuje da je alkohol namijenjen dezinfekciji površina, ruku i izradi farmaceutskih kozmetičkih proizvoda, te u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov garancije kvaliteta tražio da ponuđači dostave Sertifikat proizvođača o kvalitetu proizvoda uz izjavu da hemikalija u svemu odgovara dostavljenom sertifikatu, a da je žalilac „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica u cilju dokazivanja bitnih karakteristika ponuđene hemikalije dostavio Izjavu proizvođača „Sani-Hem“ DOO Novi Sad od 02.11.2024.g., u kojoj je navedeno da ovaj proizvođač garantuje da hemikalija Aethanolum concetratum 96%, u svemu odgovara dostavljenom sertifikatu, te u cilju dokazivanja uslova garancije kvaliteta dostavio Sertifikat proizvođača o kvalitetu proizvoda – tečnog sredstva za pranje ruku, površina i predmeta, to je naručilac bio dužan da u pobijanoj odluci prezentuje sadržaj dostavljenih dokaza – Izjave proizvođača i Sertifikata proizvođača o kvalitetu proizvoda, kako bi na osnovu ocjene sadržaja istih utvrdio činjenice od značaja za dokazivanje ispunjenosti navedenih uslova i zahtjeva za učešće u predmetnom postupku javne nabavke ovog žalioaca. Takođe, budući da iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da žalilac „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica uz ponudu nije dostavio Bezbjedonosni list, što ni sam žalilac ne

spori u žalbi, to je naručilac bio dužan da mu u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN omogući da u roku od osam dana da dostavi traženi dokaz, pa tek nakon toga odluči o njegovoj ponudi.

Osnovani su žalbeni navodi žalioaca „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da li je ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ispravna za partiju 129, iz razloga što je ovaj ponuđač dostavio sertifikat analize hemikalije stariji od šest mjeseci, zatim iz razloga što ovaj ponuđač nije dostavio izjavu kojoj od navedenih farmakopeja odgovara kvalitet ponuđene supstance i sertifikat proizvođača o kvalitetu proizvoda uz izjavu da hemikalija u svemu odgovara dostavljenom sertifikatu, te iz razloga što ponuđač „Glosarij“ DOO Podgorica nije dostavio izjavu proizvođača kojom garantuje da je alkohol namijenjen dezinfekciji površina, ruku i izradi farmaceutskih kozmetičkih proizvoda. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 4 ZJN propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljen dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te stavom 5 ovog člana propisano je da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Kao što je prethodno navedeno, naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za partiju 129, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Moraju biti ispitane po proskripciji Ph JUG ili Ph EUR, i kao dokaz dostaviti sertifikat o kvalitetu. Na pojedinačnom pakovanju mora biti istaknuto po kojem standardu je ispitivana tražena hemikalija. Dodatno dostaviti sertifikat analize od akreditovane laboratorije. Dostaviti Izjavu proizvođača kojom garantuje da je alkohol namijenjen dezinfekciji površina, ruku i izradi farmaceutskih kozmetičkih proizvoda“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Aethanolum concentratum 96% 1 l“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Hemikalije - Rješenje agencije za Zaštitu životne sredine o slobodnom prometu opasnih hemikalija, ukoliko se ponudjena hemikalija nalazi na važećoj Listi klasifikovanih supstanci • Bezbjednosni list (SDS), dostaviti dokumentaciju koja potvrđuje da proizvod odgovara kvalitetu određene farmakopeje. U uslovima iz specifikacije je naglašeno da supstance moraju biti ispitane po proskripciji Ph JUG ili Ph EUR. Shodno tome, potrebno je dostaviti izjavu kojoj od navedenih farmakopeja odgovara kvalitet te supstance. • Sertifikat analize hemikalije koji nije stariji od 6 mjeseci; • Sertifikat proizvođača o kvalitetu proizvoda uz izjavu da hemikalija u svemu odgovara dostavljenom sertifikatu; • Deklaracija proizvoda - fotografija spoljašnjeg pakovanja proizvoda“.

Ponuđač „Glosarij“ DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici „Odgovor“ za partiju 129, naveo: „Ispitano po proskripciji Ph EUR, i kao dokaz dostavljamo sertifikat o kvalitetu. Na pojedinačnom pakovanju je istaknuto po kojem standardu je ispitivana tražena hemikalija. Dodatno dostavljamo sertifikat analize od akreditovane laboratorije. Dostavljamo Izjavu proizvođača kojom garantuje da je alkohol namijenjen dezinfekciji površina, ruku i izradi farmaceutskih kozmetičkih proizvoda. Aethanolum concentratum 96% 1 l, Etil alkohol 96% rafinisani pakovanje 1 lit, Reahem“. Takođe, ponuđač „Glosarij“ DOO Podgorica je u svojoj ponudi u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u rubrici „Odgovor/Napomena“, naveo: „U prilogu su dokazi“, te uz ponudu dostavio: fotografiju raf. etil alkohola 96%; neovjerenu kopiju Izvještaja o ispitivanju broj 1207/24 od 30.04.2024.g., izdatog od „Pharmanova“ DOO Obrenovac,

kojim je vršeno ispitivanje uzorka Etil alkohol 96% rafinisani (Ethanolum 96% V/V), proizvođača Reahem, Novi Sad; Bezbjedonosni list za proizvod Etil alkohol 96%, proizvođača Reahem, Novi Sad; neovjerenu kopiju rješenja Ministarstva zaštite životne sredine Republike Srbije broj 532-01-01714/2019-03 od 22.04.2021.g., kojim se u registar hemikalija za podatke iz 2018.g. upisuje Etil alkohol 96%, proizvođača Reahem, Novi Sad.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: „Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Sl. list CG”, broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: ”Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona”.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, tj. da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom za partiju 129, te da je Izvještaj o ispitivanju broj 1207/24 od 30.04.2024.g. validan dokaz za dokazivanje ispunjenosti predviđenog uslova garancije kvaliteta. Ovo posebno iz razloga što iz utvrđenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je Izvještaj o ispitivanju broj 1207/24 od 30.04.2024.g., koji je ponuđač „Glosarij“ DOO Podgorica dostavio uz ponudu stariji od šest mjeseci, kao i da ovaj ponuđač uz ponudu nije dostavio izjavu kojoj od navedenih farmakopeja odgovara kvalitet ponudene supstance, zatim sertifikat proizvođača o kvalitetu proizvoda uz izjavu da hemikalija u svemu odgovara dostavljenom sertifikatu, te izjavu proizvođača kojom garantuje da je alkohol namijenjen dezinfekciji površina, ruku i izradi farmaceutskih kozmetičkih proizvoda.

Naime, naručilac je dužan da u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda, u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN, traži od ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica da dostavi zahtijevane dokaze, pa tek nakon toga odluči o njegovoj ponudi.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica za partije 1, 2, 3, 4, 16, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 44, 45, 46, 69, 70, 71 i 72, odnosno nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica za partije 43, 47, 48 i 129 i ponude ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica za partiju 129, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da su žalbe usvojene, Komisija za zaštitu prava će žalocu „Farmalab“ DOO Podgorica vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 751,26 eura, odnosno žalocu „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica u iznosu od 380,80 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Daniilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.