



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-403/2024

ESJN: 79607

Podgorica, 28.01.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Centroslavija" d.o.o. Podgorica od 30.12.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Alme Ljuljanaj Jovičević, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-40381 od 20.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.01.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Centroslavija" d.o.o. Podgorica od 30.12.2024.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-40381 od 20.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 632,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica da "Centroslavija" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 140/24 od 27.09.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke robe – lične zaštitine opreme, po partijama, Crnogorski elektrodistributivni sistem

d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-40381 od 20.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar, zatim ponuda ponuđača "Albo Mne" d.o.o. Kotor ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponude ponuđača "Zen Ex" d.o.o. Nikšić i ponuđača "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica odbijene kao neispravne, dok je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, je dana 30.12.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Alme Ljuljanaj Jovičević, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac isključio iz predmetnog postupka javne nabavke, budući da je provjerom podataka na portalu CEJN-a u dijelu Izvještaji o raskinutim ugovorima, utvrdio da ima raskinut ugovor o javnoj nabavci, sa naručiocem "Crnogorsko narodno pozorište", za nabavku zaštitne i radne odjeće, te da je u obrazloženju pobijane odluke njegova komisija ustanovila da je on u izjavi privrednog subjekta u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", na pitanje broj 4 označio odgovor "Ne", a da prilikom sačinjavanja ponude za javnu nabavku Lične zaštitne opreme, odnosno partiju 2 zaštitne duboke cipele, nije bilo u saznanju da se u Izvještaju o raskinutim ugovorima nalaze podaci o raskinutom ugovoru sa naručiocem "Crnogorsko narodno pozorište" iz razloga što ovaj naručilac nikada nije raskinuo jednostrano ugovor, niti inforimisao ponuđača o istom, odnosno ne postoji pisani trag o raskidu, već stoji podatak da je postupak u toku realizacije, a što se može utvrditi na portalu CEJN-a, provjerom predmetnog postupka broj #38655. Naime, kako je ugovor zaključen neposredno pred zaključenje budžetske godine, to je naručilac odustao od nabavke iz razloga nepostojanja finansijskih sredstava u 2022.g., pa se ista realizovala početkom naredne budžetske godine odnosno u 2023.g. Dalje ističe da imajući u vidu da je naručilac, postavljajući navedeni poseban uslov za isključenje iz postupka nabavke u tenderskoj dokumentaciji, zadržao pravo da isključi iz postupka one ponuđače koji ne dokažu da imaju raskinut ugovor u prethodne tri godine, na koji način je naručilac zloupotrijebio službeni položaj, donošenjem pobijane odluke kojom je ponudu ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar proglasio najpovoljnijom i prvorangiranom, iako je uvidom u Izvještaj o raskinutim ugovorima, mogao da utvrdi da ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar, ima raskinut ugovor sa naručiocem "Komunalno" d.o.o. Kotor, za nabavku kamiona - autosmećara zapremine nadgradnje 5m3 prilagođeno za kontejnere zapremine 120 -11001 koji je zaključen 01.03.2023.g. na vrijednost od 66.890,00 eura. Takođe, ističe da su ponude ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar i ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor neispravne i nijesu dostavljene u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), kao i sa zahtjevanim uslovima iz tenderske dokumentacije, iz razloga što je tenderskom dokumentacijom, između ostalog, zahtijevano od ponuđača da kao dokaze o ispunjavanju "drugih uslova" dostave: "Deklaraciju kojom se dokazuju traženi standardi: Zaštitna duboka cipela Sertifikat o usklađenosti sa traženim standardima za sledeće stavke: Zaštitna

duboka cipela, Tehnički list proizvoda za sledeće stavke: Zaštitna duboka cipela, Izveštaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju izdat od akreditovane laboratorije iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđena LZO ispunjava tražene karakteristike za sledeće stavke: zaštitna duboka cipela, kao i katalog proizvoda/izvod iz kataloga, uputstvo o upotrebi, skladištenju i održavanju, za zaštitnu duboku cipelu dostaviti Izveštaj/Atest ili dr. o sirovinskom sastavu, gramaturi i dr. materijala od kojeg oprema napravljena. Izveštaj/Atest ili dr. je potrebno da bude izdat od ovlašćene organizacije, ne stariji od godinu dana, dok su oba ponuđača u svojim ponudama za stavku 1 iz tehničke specifikacije (zaštitna duboka cipela), dostavili sertifikat o pregledu tipa broj 3665624 izdat od "CIS INSTITUTA" d.o.o. Beograda, u kojem se, između ostalog, navodi da je podnosilac zahtjeva "Albo" d.o.o. Beograd, iz čega jasno proizilazi da je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je ponudu ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar i ponudu ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor ocijenio ispravnim, iako je znao i morao znati da iste nijesu ispravne, jer se u postupku neovlašćeno pojavljuje treće pravno lice koje nema status ponuđača, podugovarača niti podnosioca zajedničke ponude. Navodi da je naručilac prekršio načelo ravnopravnosti i doveo ponuđače u neravnopravan položaj na koji način je zloupotrijebio službeni položaj, kao i da su prvorangirani i drugorangirani ponuđač dostavili sertifikat o pregledu tipa broj 3665624 izdat od "CIS INSTITUTA" d.o.o. Beograd kojim se utvrđuje da je proizvod u skladu sa standardom SRPS EN ISO 20347:2022, te Izveštaj o ispitivanju broj 3653024 izdat od "CIS INSTITUTA" d.o.o. Beograd, u kojima je, između ostalog, navedeno da je cipela u skladu sa standardom EN ISO 20347, pa ukazuje na nekompatibilnost priloženih standarda, odnosno nedokazivanje njihove ekvivalentnosti. Dalje, navodi da je ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar dostavio sertifikat broj 3665624 u skladu sa standardom SRPS EN ISO 20347:2022, kao i uzorak cipele, gdje je nakon izvršenog uvida konstatovano da je isti u skladu sa standardom EN ISO 20347:2022, iz čega proizilazi da dostavljeni uzorak nije sertifikovan po standardu koji je naveden u finansijskom dijelu ponude, odnosno da ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar nije dokazao ekvivalentnost standarda. Takođe, navodi da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom, u dijelu "bitnih karakteristika predmeta nabavke" predvidio: "Zaštitna duboka cipela treba da bude izrađena u crnoj boji", dok je ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar dostavio uzorak koji nije u cjelosti izrađen u crnoj boji, već je dostavljani uzorak u kombinaciji crne i narandžaste boje, odnosno petni dio cipele kordura u predjelu kragne izrađena je u narandžastoj boji, pa dostavljeni uzorak ne odgovara opisu iz tenderske dokumentacije, što je i konstatovano u tehničkom listu (fotografija obuće) i u Izveštaju o ispitivanju broj 3653024 gdje se na strani 4/6 istog u dijelu ispitivanja kragne i jezika navodi: "sirovinski sastav kordure narandžaste boje", pa je nejasno kako je naručilac prihvatio ovakav uzorak. Posebno navodi da naručilac favorizuje izabrane ponuđače iz razloga što je ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar u svojoj ponudi dostavio sertifikat o pregledu tipa broj 3665624 izdat od "CIS INSTITUTA" d.o.o. Beograd u kojem se navodi proizvođač cipele "Albo" d.o.o. Beograd, te uzorak cipele u kojoj je na ušivnoj etiketi obuće naveden proizvođač "Albo" d.o.o. Beograd, dok se iz dostavljenog uputstva za korisnike, upotrebu i održavanje konstatuje da je proizvođač cipele: Identifikaciona oznaka proizvođača "CATAMOUNT SAFETY

SHOES", iz čega jasno proizilazi da se dostavljeno uputstvo ne odnosi na cipelu čiji je proizvođač "Albo" d.o.o. Beograd, a da se uvidom u dostavljeni uzorak ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar, na ušivnoj etiketi konstatuje da ne postoje podaci za proizvođača cipele "CATAMOUNT SAFETY SHOES". U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT.

Naručilac je dana 31.12.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac trebao da ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar isključi iz postupka javne nabavke iz razloga što isti ima raskinut ugovor u prethodne tri godine sa naručiocem "Komunalno" d.o.o. Kotor. Ovo iz sljedećih razloga.

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je članom 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Takođe, odredbom člana 110 stav 1 ZJN propisano je, između ostalog, da naručilac može tenderskom dokumentacijom da predvidi da će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", predviđeno je pitanje broj 4 koje glasi: "U periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji?" Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke" navedeno: "Ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio (DIO V) ne popunjava. Ako je naručilac predvidio posebne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, privredni subjekat jasno određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne" za svaku tačku od 1 do 5, a koja je zahtijevana tenderskom dokumentacijom. "

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", pod stavkom 19 predvidio: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji", zatim u tački 4 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 11 dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno,

pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponudač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 4): "Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija: u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji?", odredio odgovor "Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar, između ostalog, naveo: "Naručilac na osnovu dostavljene dokumentacije konstatuje da ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke. Na osnovu dostavljene Izjave privrednog subjekta - ponuđača, kao i pribavljenih dokaza koji su navedeni u nastavku odluke, utvrđeno je da na strani ovog privrednog subjekata ne postoji razlog za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama. Naručilac je izvršio provjeru privrednog subjekta, da li je u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda imao sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji. Provjera je izvršena kroz Izvještaj o raskinutim ugovorima za period od 01.01.2021.g. do 11.12.2024.g. koji je objavljen na portalu CEJN-a. Komisija konstatuje da se ponuđač ne nalazi na listi. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u skladu sa članom 135 a Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19, 003/23, 011/23, 084/24) izvršila provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar uvidom u dokaze kojima raspolaže, i konstatovala da su podaci sadržani u izjavi validni. Izjava sadrži potpune, jasne i tačne podatke kao i sve zahtijevane informacije. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača "Baranka Export- Import Pejanović" d.o.o. Bar zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 074/19, 003/23, 11/23 i 084/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108".

Komisija za zaštitu prava je uvidom u Izvještaj o raskinutim ugovorima za period od 01.01.2021.g. do 14.01.2025.g. koji je objavljen na ESJN, utvrdila da ponuđač "Baranka Export-

Import Pejanović" d.o.o. Bar ima raskinut ugovor za otvoreni postupak Kamion - autosmećara zapremine nadgradnje 5m3 prilagođeno za kontejnere zapremine 120 - 1100l, zaključen dana 01.03.2023.g. sa "Komunalno" d.o.o. Kotor, a takođe uvidom na ESJN u odjeljak "Pregled postupka 38673", u dokumentu pod nazivom "Ugovor-za autosmećaru", utvrdila da je isti zaključen između naručioca "Komunalno" d.o.o. Kotor i ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar, zaveden kod naručioca pod brojem 04-882 od 01.03.2023.g., a kod ponuđača pod brojem 34/23 od 28.02.2022.g., objavljen dana 01.03.2023.g., dok je uvidom u odjeljak "Ugovori u postupku", u dokumentu pod nazivom "Raskinut ugovor" objavljenom dana 27.11.2023.g. utvrdila da se u istom nalazi Obavještenje o jednostranom raskidu ugovora od strane naručioca "Komunalno" d.o.o. Kotor zaveden pod brojem 04-4690 od 15.11.2023.g., kojim se raskida ugovor sa ponuđačem zaključenim dana 01.03.2023.g. zavedenim pod brojem 04-882, te dokument pod nazivom "Sporazumni raskid ugovora" objavljen dana 27.11.2023.g.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja, nesporno proizilazi da je ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar, sačinio svoju izjavu privrednog subjekta na Obrascu 1 iz Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 4): označio odgovor "Ne". Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", pod stavkom 19 predvidio: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji", te da je Komisija za zaštitu prava uvidom u Izvještaj o raskinutim ugovorima za period od 01.01.2021.g. do 14.01.2025.g. koji je objavljen na ESJN, utvrdila da ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar ima raskid ugovora za otvoreni postupak Kamion - autosmećara zapremine nadgradnje 5m3 prilagođeno za kontejnere zapremine 120 - 1100l, zaključen dana 01.03.2023.g. sa naručiocem "Komunalno" d.o.o. Kotor, a koji ugovor je sporazumno raskinut između naručioca "Komunalno" d.o.o. Kotor i ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar dana 27.11.2023.g., to iz navedenog nesporno proizilazi da do raskida nije došlo krivicom ponuđača, već su ugovorene strane sporazumno raskinule ugovor, zbog čega naručilac nije mogao ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar isključiti iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da su ponude ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar i ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor neispravne iz razloga što su ovi ponuđači u svojim ponudama kao dokaz kvaliteta dostavili isti dokument sertifikat o pregledu tipa broj 3665624 izdat od "CIS INSTITUTA" d.o.o. Beograd u kojem se navodi da je podnosilac zahtjeva

"Albo" Beograd sa adresom Majora Zorana Radosavljevića 347,11273 Batajnica, Srbija, što je suprotno zahtjevanim uslovom iz tenderske dokumentacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za partiju 2. u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Zaštitna duboka cipela", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Zaštitna duboka cipela, crne boje izrađene u skladu sa EN ISO 20347 ili ekvivalent nivo zaštite min O6 FO CI SR Lice cipela mora biti od prirodne kože, debljine min 1,7 mm u kombinaciji sa tekstilnom kordurou i plastičnim ili gumenim ojačanjima na prednjem, petnom i bočnom dijelu cipela. Od prirodne kože iz jednog dijela izrađen je prednji i bočni dijelovi cipele. Na prednjem spoljnom dijelu cipela je pojačanje od plastike ili gume za sprečavanje guljenja obuće prilikom zapinjanja tokom rada. Kragna je izrađena od kordure crne boje na koju je našiven dio od prirodne kože na čijim ivicama, i preko kordure, je našivena fluo traka. U kragni je ugrađen sunder radi udobnosti. U petnom dijelu lica obuće, mora biti gajka za lakše obuvanje. Jezik je takođe od kordure zatvorenog tipa, sa ugrađenim sunderom, na čijem je vrhu našiven dio od prirodne kože i gajka za provlačenje pertli radi fiksiranja jezika u toku nošenja obuće. Pojačanje od plastike ili gume, iz jednog dijela, je sa spoljne petne i bočne strane obuće, čija je funkcija da ojača obuću i pruži stabilnost stopalu i spriječi izvrtanje prilikom rada. Uložna tabanica mora biti anatomska tekstilna i da može da se vadi iz obuće don je od poliuretana, dvoslojni, profilisan, podignut u dijelu prstiju i pete. Postava sa membranom tekstilna troslojna: Sirovinski sastav: I sloj 100% poliester, II sloj sunder 100% poliuretan, III sloj 100% mrežica poliamid sa membranom. Postava mora imati šavove zaštićene od vode. Otpornost na proklizavanje (koeficijent trenja): Na keramičkom podu sa rastvorom deterdženta: -klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,31$ -klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,36$ Na keramičkom podu sa glicerinom: klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,19$, klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,22$, Otpornost obuće prema penetraciji vode min. 60 minuta, Izolaciona svojstva prema hladnoći, pad temperature max 5° C Električna otpornost, suvo i mokro od 100 kilooma – 1000 megaoma. Cipele se vezuju pomoću pertle, kroz min 5 pari alki i 1 par hakni. Na jeziku mora biti gajka za fiksiranje jezika. Način izrade: brizgana obuća. Dostaviti uz ponudu: Uzorak, Sertifikat o pregledu tipa, Deklaraciju o usaglašenosti, tehnički list proizvoda, Izvještaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju cipela izdat od akreditovane laboratorije iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđeni artikal (LZO) ispunjava tražene karakteristike i Uputstvo za upotrebu, zatim u tenderskoj dokumentaciji u tački 7. predvidio: "Ponuda se sačinjava na crnogorskom jeziku i drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom", te u tački 11. iste

(Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Drugi uslovi" predvidio: "Partija 2: Deklaraciju kojom se dokazuju traženi standardi: Zaštitna duboka cipela Sertifikat o usklađenosti sa traženim standardima za sledeće stavke: Zaštitna duboka cipela. Tehnički list proizvoda za sledeće stavke: Zaštitna duboka cipela, Izveštaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju izdat od akreditovane laboratorije iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđena LZO ispunjava tražene karakteristike za sledeće stavke: Zaštitna duboka cipela".

Ponudač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar i ponudač "Albo MNE" d.o.o. Kotor su u finansijskom dijelu svojih ponuda, u rubrici "Odgovor" za partiju 2. naveli: .." Zaštitna duboka cipela Zaštitna duboka cipela, crne boje izrađene u skladu sa SRPS EN ISO 20347:2022 nivo zaštite O6 FO CI SR Lice cipela je od prirodne kože, debljine 1,82 mm u kombinaciji sa tekstilnom kordurom i plastičnim ojačanjima na prednjem, petnom i bočnom dijelu cipela. Od prirodne kože iz jednog dijela izrađen je prednji i bočni dijelovi cipele. Na prednjem spoljnom dijelu cipela je pojačanje od plastike za sprečavanje guljenja obuće prilikom zapinjanja tokom rada. Kragna je izrađena od kordure crne boje na koju je našiven dio od prirodne kože na čijim ivicama, i preko kordure, je našivena fluo traka. U kragni je ugrađen sunder radi udobnosti. U petnom dijelu lica obuće, je gajka za lakše obuvanje. Jezik je takođe od kordure zatvorenog tipa, sa ugrađenim sunderom, na čijem je vrhu našiven dio od prirodne kože i gajka za provlačenje pertli radi fiksiranja jezika u toku nošenja obuće. Pojačanje od plastike, iz jednog dijela, je sa spoljne petne i bočne strane obuće, čija je funkcija da ojača obuću i pruži stabilnost stopalu i spriječi izvrtanje prilikom rada. Uložna tabanica je anatomska tekstilna i da može da se vadi iz obuće don je od poliuretana, dvoslojni, profilisan, podignut u dijelu prstiju i pete. Postava sa membranom tekstilna troslojna: Sirovinski sastav: I sloj 100% poliestar, II sloj sunder 100% poliuretan, III sloj 100% mrežica poliamid sa membranom. Postava ima šavove zaštićene od vode. Otpornost na proklizavanje(koeficijent trenja): Na keramičkom podu sa rastvorom deterdženta: -klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,33$ -klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,36$ Na keramičkom podu sa glicerinom: -klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,23$ -klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,31$ Otpornost obuće prema penetraciji vode je 60 minuta Izolaciona svojstva prema hladnoći -pad temperature 4,9° C Električna otpornost, suvo i mokro od 100 kilooma – 1000 megaoma Cipele se vezuju pomoću pertle, kroz 5 pari alki i 1 par hakni. Na jeziku je gajka za fiksiranje jezika. Način izrade: brizgana obuća. Dostavljeno uz ponudu: Uzorak, Sertifikat o pregledu tipa, Deklaraciju o usaglašenosti, tehnički list proizvoda, Izveštaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju cipela izdat od akreditovane laboratorije iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđeni artikal (LZO) ispunjava tražene karakteristike i Uputstvo za upotrebu", i u ponudi u odnosu na prethodno navedeni uslov kao dokaz kvaliteta dostavili Sertifikat o pregledu tipa broj 3665624 izdat od strane "CIS Institut" Srbija.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar, između ostalog, naveo: " Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije. Ponuđač je rubriku Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke popunio na sledeći način: Sertifikat o pregledu tipa br. 3665624 od 02.10.2024. godine izdat od strane CIS Institut doo Beograd; Deklaracija o usaglašenosti za duboke radne cipele, Izveštaj o ispitivanju br. 3653024 od 08.10.2024. godine izdat od strane CIS Institut doo Beograd; Tehnički list za duboke radne cipele. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. List CG", br. 074/19, 003/23, 11/23 i 084/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108", te u odnosu na ponudu ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor, između ostalog, naveo: "Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije. Cis prepis Everest black 06 CI FOSR, Deklaracija Everest black 06 ci, Izvestaj o ispitivanju Everest black 06, Tehnički list Everest black 06 CI FO SR, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača "Albo" d.o.o. Kotor zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 074/19, 003/23, 11/23 i 084/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da su ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar i ponuđač "Albo MNE" d.o.o. Kotor za partiju 2 za stavku 1 (zaštitna duboka cipela) u finansijskom dijelu svojih ponuda naveli, između ostalog, da nude:.."zaštitnu duboku cipelu zaštitna duboka cipela, crne boje izrađene u skladu sa SRPS EN ISO 20347:2022 .." u skladu sa zahtjevima predviđenim tehničkom specifikacijom i da su ovi ponuđači u skladu sa zahtjevanim uslovom dostavili sertifikat o pregledu tipa broj 3665624 izdat od "CIS Instituta" Beograd, u kojem se navodi da je podnosilac zahtjeva "Albo" d.o.o. Beograd. S tim u vezi, a imajući u vidu činjenicu da je naručilac u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Drugi uslovi" predvidio: "Partija 2: Deklaraciju kojom se dokazuju traženi standardi: Zaštitna duboka cipela Sertifikat o usklađenosti sa traženim standardima za sledeće stavke: Zaštitna duboka cipela. Tehnički list proizvoda za sledeće stavke: Zaštitna duboka cipela, Izveštaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju izdat od akreditovane laboratorije, iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđena LZO ispunjava tražene karakteristike za sledeće stavke: Zaštitna duboka cipela", to ponuđači nijesu bili u obavezi da dostave zahtjevanu tehničku dokumentaciju na koja mora glasiti na ponuđača, već tehnička dokumentacija može da glasi i na proizvođača robe, posebno pri činjenici što naručilac nije zahtijevao izdavaoca dokaza.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga što je u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", na pitanje pod 4) odredio odgovor "Ne". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je članom 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Takođe, odredbom člana 110 stav 1 ZJN propisano je, između ostalog, da naručilac može tenderskom dokumentacijom da predvidi da će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", predviđeno je pitanje broj 4 koje glasi: "U periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja

ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji?" Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke" navedeno: "Ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio (DIO V) ne popunjava. Ako je naručilac predvidio posebne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, privredni subjekat jasno određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne" za svaku tačku od 1 do 5, a koja je zahtijevana tenderskom dokumentacijom. "

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", pod stavkom 19 predvidio: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji", zatim u tački 4 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 11 dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 4): "Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija: u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji?", odredio odgovor "Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "Tenderskom dokumentacijom na portalu CEJN je između ostalih propisan sljedeći uslov: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji. "Uvidom u ponudu ponuđača "CENTROSLAVIJA" doo Podgorica. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ustanovila da je navedeni ponuđač u dijelu V. Izjave privrednog subjekta, na pitanje br. 4 za "Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija: 4) u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji?", dostavio odgovor "Ne". Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru navedenih podataka na portalu CEJN u dijelu Izvještaji, tačnije u dokumentu Izvještaji o raskinutim ugovorima. U navedenom dokumentu je navedeno da ponuđač "CENTROSLAVIJA" doo Podgorica ima raskinut ugovor sa Naručiocem JU CRNOGORSKO NARODNO POZORIŠTE, za postupak javne nabavke Zaštitna i radna odjeća, pa je ponuda suprotna tenderskoj dokumentaciji, kao i članu 110 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama. Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nedvosmileno zaključuje da je navedeni ponuđač netačno popunio izjavu privrednog subjekta, pa se ponuđač "CENTROSLAVIJA" doo Podgorica isključuje iz postupka javne nabavke, shodno članu 108 stav 1 tačke 5 i 8, kojim je propisano: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom".

Komisija za zaštitu prava je uvidom u Izvještaj o raskinutim ugovorima za period od 01.01.2021.g. do 14.01.2025.g. koji je objavljen na ESJN, utvrdila da ponuđač "Centrolavija" d.o.o. Podgorica ima raskinut ugovor za Jednostavnu nabavku lična zaštitna oprema, zaključen dana 22.12.2022.g. sa "JU Crnogorsko narodno pozorište", a takođe uvidom na ESJN u odjeljak "Pregled postupka #38655", u dokumentu pod nazivom "Ugovor – lična zaštitna oprema", utvrdila da je isti zaključen između naručioca "JU CRNOGORSKO NARODNO POZORIŠTE" i žalioca, zaveden kod naručioca pod brojem 5077 od 22.12.2022.g., a kod žalioca pod brojem 94/22 od 20.12.2022.g., a objavljen dana 22.12.2022.g., dok je uvidom u odjeljak "Ugovori u postupku", u dokumentu pod nazivom „Raskinut ugovor“ objavljenom dana 28.12.2022.g. utvrdila da se u istom nalazi Obavještenje o jednostranom raskidu ugovora od strane naručioca "JU CRNOGORSKO

NARODNO POZORIŠTE" zaveden pod brojem 5261 od 28.12.2022.g., kojim se raskida ugovor sa žaliocem zaključenom dana 22.12.2022.g. zavedenim pod brojem 5077.

Dakle, imajući u vidu da je naručilac kao posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predvidio da će se iz postupka javne nabavke isključiti ponuđač koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, a pri činjenici da su odredbom člana 51 ZJN propisano da su postupci javnih nabavki 1) otvoreni postupak; 2) ograničeni postupak; 3) konkurentski postupak sa pregovorima; 4) pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje; 5) partnerstvo za inovacije; 6) konkurentski dijalog; 7) pregovarački postupak sa prethodnim objavljivanjem poziva za nadmetanje, to Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac nije u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", naveo netačne podatke. Ovo iz razloga što se ugovori koji se nalaze u Izvještaju o raskinutim ugovorima, a na koje se naručilac poziva u pobijanoj odluci, odnose na jednostavne nabavke koji nijesu postupci javnih nabavki shodno ZJN, pa isti nije ni bio dužan da se o ovim raskinutim ugovorima izjašnjava u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", tako da naručilac nije mogao zbog navedenog žalioca isključiti iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da su ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar i ponuđač "Albo MNE" d.o.o. Kotor u finansijskom dijelu svojih ponuda naveli standard SRPS EN ISO 20347:2022, a da u svojim ponudama nijesu dostavili dokaz o ekvivalentnosti zahtijevanog standarda EN ISO 20347:2022 tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 2. kojom je u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Zaštitna duboka cipela", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Zaštitna duboka cipela, crne boje izrađene u skladu sa EN ISO 20347 ili ekvivalent nivo zaštite min O6 FO CI SR Lice cipela mora biti od prirodne kože, debljine min 1,7 mm u kombinaciji sa tekstilnom kordurom i plastičnim ili gumenim ojačanjima na prednjem, petnom i bočnom dijelu cipela. Od prirodne kože iz jednog dijela izrađen je prednji i bočni dijelovi cipele. Na prednjem spoljnom dijelu cipela je pojačanje od plastike ili gume za sprečavanje guljenja obuće prilikom zapinjanja tokom rada. Kragna je izrađena od kordure crne boje na koju je našiven dio od prirodne kože na čijim ivicama, i preko kordure, je našivena fluo traka. U kragni je ugrađen sunder radi udobnosti. U petnom dijelu lica obuće, mora biti gajka za lakše obuvanje. Jezik je takođe od kordure zatvorenog tipa, sa ugrađenim sunderom, na čijem je vrhu našiven dio od prirodne kože i gajka za provlačenje pertli radi fiksiranja jezika u toku nošenja obuće. Pojačanje od plastike ili gume, iz jednog dijela, je sa spoljne petne i bočne strane obuće, čija je funkcija da ojača obuću i pruži stabilnost stopalu i spriječi izvrtanje prilikom rada. Uložna tabanica mora biti anatomska tekstilna i da može da se vadi iz obuće

Don je od poliuretana, dvoslojni, profilisan, podignut u dijelu prstiju i pete. Postava sa membranom tekstilna troslojna: Sirovinski sastav: I sloj 100% poliestar, II sloj sunder 100% poliuretan, III sloj 100% mrežica poliamid sa membranom. Postava mora imati šavove zaštićene od vode. Otpornost na proklizavanje(koeficijent trenja): Na keramičkom podu sa rastvorom deterdženta: klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,31$ klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,36$ Na keramičkom podu sa glicerinom: klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,19$ klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,22$ Otpornost obuće prema penetraciji vode min. 60 minuta, Izolaciona svojstva prema hladnoći, pad temperature max 5° C Električna otpornost, suvo i mokro od 100 kilooma – 1000 megaoma Cipele se vezuju pomoću pertle, kroz min 5 pari alki i 1 par hakni. Na jeziku mora biti gajka za fiksiranje jezika. Način izrade: brizgana obuća, dostaviti uz ponudu: Uzorak, Sertifikat o pregledu tipa, Deklaraciju o usaglašenosti, tehnički list proizvoda, Izvještaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju cipela izdat od akreditovane laboratorije iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđeni artikal (LZO) ispunjava tražene karakteristike i Uputstvo za upotrebu. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Drugi uslovi" predvidio: "Partija 2: Deklaraciju kojom se dokazuju traženi standardi: Zaštitna duboka cipela Sertifikat o usklađenosti sa traženim standardima za sledeće stavke: zaštitna duboka cipela. Tehnički list proizvoda za sledeće stavke: zaštitna duboka cipela, Izvještaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju izdat od akreditovane laboratorije iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđena LZO ispunjava tražene karakteristike za sledeće stavke: zaštitna duboka cipela".

Ponudač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar i ponudač "Albo MNE" d.o.o. Kotor su u finansijskom dijelu svojih ponuda, u rubrici "Odgovor" za partiju 2., između ostalog, naveli: .."Zaštitna duboka cipela, zaštitna duboka cipela, crne boje izrađene u skladu sa SRPS EN ISO 20347:2022 nivo zaštite O6 FO CI SR Lice cipela je od prirodne kože, debljine 1,82 mm u kombinaciji sa tekstilnom kordurou i plastičnim ojačanjima na prednjem, petnom i bočnom dijelu cipela. Od prirodne kože iz jednog dijela izrađen je prednji i bočni dijelovi cipele. Na prednjem spoljnom dijelu cipela je pojačanje od plastike za sprečavanje guljenja obuće prilikom zapinjanja tokom rada. Kragna je izrađena od kordure crne boje na koju je našiven dio od prirodne kože na čijim ivicama, i preko kordure, je našivena fluo traka. U kragni je ugrađen sunder radi udobnosti. U petnom dijelu lica obuće, je gajka za lakše obuvanje. Jezik je takođe od kordure zatvorenog tipa, sa ugrađenim sunderom, na čijem je vrhu našiven dio od prirodne kože i gajka za provlačenje pertli radi fiksiranja jezika u toku nošenja obuće. Pojačanje od plastike, iz jednog dijela, je sa spoljne petne i bočne strane obuće, čija je funkcija da ojača obuću i pruži stabilnost stopalu i spriječi izvrtnje prilikom rada. Uložna tabanica je anatomska tekstilna i da može da se vadi iz obuće. Don je od poliuretana, dvoslojni, profilisan, podignut u dijelu prstiju i pete. Postava sa membranom tekstilna troslojna: Sirovinski sastav: I sloj 100% poliestar, II sloj sunder 100% poliuretan, III sloj 100% mrežica poliamid sa membranom. Postava ima šavove zaštićene od vode. Otpornost na proklizavanje (koeficijent trenja): na keramičkom podu sa rastvorom deterdženta: klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,33$, klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,36$ Na keramičkom podu sa glicerinom:

klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,23$ klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,31$ Otpornost obuće prema penetraciji vode je 60 minuta, Izolaciona svojstva prema hladnoći, pad temperature $4,9^{\circ}\text{C}$, električna otpornost, suvo i mokro od 100 kilooma – 1000 megaoma. Cipele se vezuju pomoću pertle, kroz 5 pari alki i 1 par hakni. Na jeziku je gajka za fiksiranje jezika. Način izrade: brizgana obuća. Dostavljeno uz ponudu: Uzorak, Sertifikat o pregledu tipa, Deklaraciju o usaglašenosti, tehnički list proizvoda, Izvještaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju cipela izdat od akreditovane laboratorije iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđeni artikal (LZO) ispunjava tražene karakteristike i Uputstvo za upotrebu" i uz ponudu u odnosu na prethodno navedeni uslov iz predmetne tenderske dokumentacije kao dokaz kvaliteta dostavili Sertifikat o pregledu tipa broj 3665624 izdat od strane "CIS Institut" Srbija.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar, između ostalog, naveo: "Ponuđač je rubriku Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke popunio na sledeći način: Sertifikat o pregledu tipa br. 3665624 od 02.10.2024. godine izdat od strane CIS Institut doo Beograd; Deklaracija o usaglašenosti za duboke radne cipele, Izvještaj o ispitivanju br. 3653024 od 08.10.2024. godine izdat od strane CIS Institut doo Beograd; Tehnički list za duboke radne cipele. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača DOO "Baranka Export- Import Pejanović" Bar zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 074/19, 003/23, 11/23 i 084/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108", te u odnosu na ponudu ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor između ostalog, naveo: "Ponuđač je rubriku Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke popunio na sledeći način: Cis prepis Everest black 06 CI FOSR, Deklaracija Everest black 06 ci, Izvestaj o ispitivanju Everest black 06, Tehnički list Everest black 06 CI FO SR. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača "Albo MNE" Kotor zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te daje ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 074/19, 003/23, 11/23 i 084/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da su ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar i ponuđač "Albo MNE" d.o.o. Kotor u finansijskom dijelu svojih ponuda naveli: "zaštitna duboka cipela, zaštitna duboka cipela, crne boje izrađene u skladu sa SRPS EN ISO 20347:2022" i oba ponuđača su uz ponudu kao dokaz kvaliteta dostavili Sertifikat o pregledu tipa broj 3665624 izdat od strane "CIS Institut" Srbija u kojem se navodi da je radna, duboka cipela usaglašena sa standardom SRPS EN ISO 20347:2022. Naime, budući da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke predvidio da je zaštitna duboka cipela, crne boje izrađene u skladu sa EN ISO 20347 ili ekvivalentom te u dijelu "Drugi uslovi" predvidio: "Partija 2: Deklaraciju kojom se dokazuju traženi standardi: Zaštitna duboka cipela Sertifikat o usklađenosti

sa traženim standardima za sledeće stavke: zaštitna duboka cipela, to je naručilac bio dužan da ovim ponuđačima u skladu sa članom 143 stav 4 ZJN omogući da u roku od osam dana dostave traženi dokaz o ekvivalentnosti sa zahtijevanim standardom, pa tek nakon toga odluči o njihovim ponudama.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom za Partiju 2 (zaštitna duboka cipela) nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar u odnosu na ocjenu ispunjenosti predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova kvaliteta. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 2. kojom je u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Zaštitna duboka cipela", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Zaštitna duboka cipela, crne boje izrađene u skladu sa EN ISO 20347 ili ekvivalent nivo zaštite min O6 FO CI SR Lice cipela mora biti od prirodne kože, debljine min 1,7 mm u kombinaciji sa tekstilnom kordurom i plastičnim ili gumenim ojačanjima na prednjem, petnom i bočnom dijelu cipela. Od prirodne kože iz jednog dijela izrađen je prednji i bočni dijelovi cipele. Na prednjem spoljnom dijelu cipela je pojačanje od plastike ili gume za sprečavanje guljenja obuće prilikom zapinjanja tokom rada. Kragna je izrađena od kordure crne boje na koju je našiven dio od prirodne kože na čijim ivicama, i preko kordure, je našivena fluo traka. U kragni je ugrađen sunder radi udobnosti. U petnom dijelu lica obuće, mora biti gajka za lakše obuvanje. Jezik je takođe od kordure zatvorenog tipa, sa ugrađenim sunderom, na čijem je vrhu našiven dio od prirodne kože i gajka za provlačenje pertli radi fiksiranja jezika u toku nošenja obuće. Pojačanje od plastike ili gume, iz jednog dijela, je sa spoljne petne i bočne strane obuće, čija je funkcija da ojača obuću i pruži stabilnost stopalu i spriječi izvrtanje prilikom rada. Uložna tabanica mora biti anatomska tekstilna i da može da se vadi iz obuće. Đon je od poliuretana, dvoslojni, profilisan, podignut u dijelu prstiju i pete. Postava sa membranom tekstilna troslojna: Sirovinski sastav: I sloj 100% poliestar, II sloj sunder 100% poliuretan, III sloj 100% mrežica poliamid sa membranom. Postava mora imati šavove zaštićene od vode. Otpornost na proklizavanje (koeficijent trenja): Na keramičkom podu sa rastvorom deterdženta: klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,31$ klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,36$ Na keramičkom podu sa glicerinom: klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,19$ klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,22$ Otpornost obuće prema penetraciji vode min. 60 minuta, Izolaciona svojstva prema hladnoći, pad temperature max 5° C Električna otpornost, suvo i mokro od 100 kilooma – 1000 megaoma Cipele se vezuju pomoću pertle, kroz min 5 pari alki i 1 par hakni. Na jeziku mora biti gajka za fiksiranje jezika. Način izrade: brizgana obuća, dostaviti uz ponudu: Uzorak, Sertifikat o pregledu tipa, Deklaraciju o usaglašenosti, tehnički list proizvoda, Izvještaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju cipela izdat od akreditovane laboratorije iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđeni artikal (LZO) ispunjava tražene karakteristike i Uputstvo za upotrebu. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Drugi uslovi" predvidio:

"Partija 2: Deklaraciju kojom se dokazuju traženi standardi: Zaštitna duboka cipela Sertifikat o usklađenosti sa traženim standardima za sledeće stavke: zaštitna duboka cipela. Tehnički list proizvoda za sledeće stavke: zaštitna duboka cipela, Izveštaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju izdat od akreditovane laboratorije iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđena LZO ispunjava tražene karakteristike za sledeće stavke: zaštitna duboka cipela", teu dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Partija 2: Potrebno je dostaviti: katalog proizvoda/izvod iz kataloga, uputstvo o upotrebi, skladištenju i održavanju, za zaštitnu duboku cipelu dostaviti Izveštaj/Atest ili dr. o sirovinskom sastavu, gramaturi i dr. materijala od kog je oprema napravljena. Izveštaj/Atest ili dr. je potrebno da bude izdat od ovlašćene organizacije, ne stariji od godinu dana".

Ponudač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici "Odgovor" za partiju 2. naveo: .."Zaštitna duboka cipela, zaštitna duboka cipela, crne boje izrađene u skladu sa SRPS EN ISO 20347:2022 nivo zaštite O6 FO CI SR Lice cipela je od prirodne kože, debljine 1,82 mm u kombinaciji sa tekstilnom kordurom i plastičnim ojačanjima na prednjem, petnom i bočnom dijelu cipela. Od prirodne kože iz jednog dijela izrađen je prednji i bočni dijelovi cipele. Na prednjem spoljnom dijelu cipela je pojačanje od plastike za sprečavanje guljenja obuće prilikom zapinjanja tokom rada. Kragna je izrađena od kordure crne boje na koju je našiven dio od prirodne kože na čijim ivicama, i preko kordure, je našivena fluo traka. U kragni je ugrađen sunder radi udobnosti. U petnom dijelu lica obuće, je gajka za lakše obuvanje. Jezik je takođe od kordure zatvorenog tipa, sa ugrađenim sunderom, na čijem je vrhu našiven dio od prirodne kože i gajka za provlačenje pertli radi fiksiranja jezika u toku nošenja obuće. Pojačanje od plastike, iz jednog dijela, je sa spoljne petne i bočne strane obuće, čija je funkcija da ojača obuću i pruži stabilnost stopalu i spriječi izvrtanje prilikom rada. Uložna tabanica je anatomska tekstilna i da može da se vadi iz obuće. Đon je od poliuretana, dvoslojni, profilisan, podignut u dijelu prstiju i pete. Postava sa membranom tekstilna troslojna: Sirovinski sastav: I sloj 100% poliestar, II sloj sunder 100% poliuretan, III sloj 100% mrežica poliamid sa membranom. Postava ima šavove zaštićene od vode. Otpornost na proklizavanje (koeficijent trenja): na keramičkom podu sa rastvorom deterdženta: klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,33$, klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,36$ Na keramičkom podu sa glicerinom: klizanje pete ka naprijed: $\geq 0,23$ klizanje prednjeg dijela ka naprijed: $\geq 0,31$ Otpornost obuće prema penetraciji vode je 60 minuta, Izolaciona svojstva prema hladnoći, pad temperature 4,9° C, električna otpornost, suvo i mokro od 100 kilooma – 1000 megaoma. Cipele se vezuju pomoću pertle, kroz 5 pari alki i 1 par hakni. Na jeziku je gajka za fiksiranje jezika. Način izrade: brizgana obuća. Dostavljeno uz ponudu: Uzorak, Sertifikat o pregledu tipa, Deklaraciju o usaglašenosti, tehnički list proizvoda, Izveštaj o ispitivanju i/ili kontrolisanju cipela izdat od akreditovane laboratorije iz koga se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da li ponuđeni artikal (LZO) ispunjava tražene karakteristike i Uputstvo za upotrebu" i uz ponudu u odnosu na prethodno navedeni uslov iz predmetne tenderske dokumentacije kao dokaz kvaliteta dostavio Sertifikat o pregledu tipa broj 3665624 izdat od strane "CIS Institut" Srbija, Deklaraciju o usaglašenosti za duboke radne cipele CATAMOUNT EVEREST BLACK O6 CI FO

SR, crne boje art. 10200396427010xx (xx veličine), Izvještaj o ispitivanju broj 3653024 izdat od "CIS Institut" Srbija zaštitnu duboku cipelu Everest black, crne boje art. 1020096427010XX, Tehnički list za duboke radne cipele CATAMOUNT EVEREST BLACK O6 CI FO SR, crne boje art. 10200396427010xx (xx veličine), Izvod iz kataloga za duboke radne cipele CATAMOUNT EVEREST BLACK O6 CI FO SR, crne boje art. 10200396427010xx (xx veličine), Radna obuća Catamount, uputstvo za korisnike, upotrebu i održavanje.

Naručilac je dana 25.11.2024.g., putem ESJN, kroz odjeljak "Komunikacija u postupku" uputio ponuđaču "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar zahtjev kojim je od istog, u skladu sa članom 135b ZJN-a tražio da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva dostavi uzorke za ponuđenu robu u svemu prema tehničkoj specifikaciji za Partije 1 i 2, radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta.

Uvidom u dostavljeni uzorak – zaštitna duboka cipela, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da na istoj postoji ušivna deklaracija na kojoj je navedeno: zimska duboka cipela, Evereset black O6 CI FO SR, proizvođač "Albo" d.o.o. Beograd.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u skladu sa članom 135 a Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list", br. 074/19, 003/23, 011/23 i 084/24) izvršila provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar uvidom u dokaze kojima raspolaže i konstatovao da su podaci sadržani u izjavi validni. Izjava sadrži potpune, jasne i tačne podatke kao i sve zahtijevane informacije. Ponuđač je rubriku Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke popunio na sledeći način: Sertifikat o pregledu tipa br. 3665624 od 02.10.2024. godine izdat od strane CIS Institut doo Beograd; Deklarazija o usaglašenosti za duboke radne cipele, Izvještaj o ispitivanju br. 3653024 od 08.10.2024. godine izdat od strane CIS Institut doo Beograd; Tehnički list za duboke radne cipele. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača DOO "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o.Bar zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN. te daje ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 074/19, 003/23, 11/23 i 084/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije prepisao zahtjevanu formulaciju naručioca, te uz ponudu kao dokaz kvaliteta dostavio sertifikat o pregledu tipa broj 3665624 izdat od "CIS Institut" Beograd za duboku cipelu Catamount Everest black O6 CI FO SR, te Izvještaj o ispitivanju broj 3653024 izdat od "CIS Institut" Beograd za zaštitnu duboku cipelu, Everest black u kojem se, između ostalog, na strani 4/6 u dijelu "Kragna

i jezik" navodi: "sirovinski sastav kordure narandžaste boje", zatim tehnički list, odnosno izvod iz kataloga ponuđene cipele, uputstvo za korisnike, upotrebu i održavanje u kojem se navodi da je proizvođač cipele Identifikaciona oznaka proizvođača: CATAMOUNT SAFETY SHOES, dok je uvidom u dostavljeni uzorak zimsku duboku cipelu utvrđeno da je na deklaraciji iste naveden proizvođač "Albo MNE", Srbija. Naime, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar dostavljenim dokazima u svojoj ponudi, a koji se odnose na sertifikat o pregledu tipa, tehničkom listu za duboku cipelu, uputstvu za korisnike, upotrebu i održavanje i dostavljenom uzorku cipele dokazao ispunjenost zahtjevanih uslova tehničke specifikacije predmeta nabavke, budući da u obrazloženju iste nije naveo sve dokaze koje je ovaj ponuđač dostavio u svojoj ponudi, niti je prezentovao sadržinu istih, na osnovu kojih bi na jasan i nesumnjiv način utvrdio činjenično stanje, te je naručilac dužan da u ponovnom postupku, u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN, obavijesti ponuđača "Baranka Export Import Pejanović" d.o.o. Bar da su dostavljeni dokazi neadekvatni za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova i da mu ostavi rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te da tek nakon toga odluči o ispravnosti ponude u ovom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke žalioca, odnosno nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar i ponuđača "Albo MNE" d.o.o. Kotor zbog čega je pobijana odluka nezakonita u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 632,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku

(„Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.