



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-9/2025

ESJN: 78007

Podgorica, 31.01.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) u postupku po žalbi „Klasa“ d.o.o. Budva od 05.01.2025.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Mladena Tomovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Budva broj 01-426/24-1329/10 od 26.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 31.01.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Klasa“ d.o.o. Budva od 05.01.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Budva broj 01-426/24-1329/10 od 26.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Budva da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 6.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Klasa“ d.o.o. Budva, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Budva da „Klasa“ d.o.o. Budva nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/24-1329/4 od 27.08.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku ustupanja izvođenja radova na izgradnji saobraćajnice kod gradskog groblja Podkošljun sa kompletnom infrastrukturom, Opština Budva, je kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-1329/10 od 26.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača „Klasa“ d.o.o. Budva ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Klasa“ d.o.o. Budva je dana 05.01.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mladena Tomovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da u odnosu na ponuđača „Asfalt Beton Gradnja“ d.o.o. Podgorica postoji osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), zbog postojanja sukoba interesa iz člana 42 ZJN, jer je Velibor Međedović lice koje je kao ovlašćeni inženjer zaposleno kod privrednog društva „Asfalt beton gradnja“ d.o.o.

Podgorica, osnivač i vlasnik privrednog društva "Infrastruktura" d.o.o. Podgorica, koje je izradilo tehničku dokumentaciju (tj. glavni projekat) za potrebe naručioca Opštine Budva. S tim u vezi ističe da je navedeno lice bilo upoznato sa sadržinom tehničke dokumentacije i učestvovalo u tehničkim konsultacijama/davanju tehničkih savjeta naručiocu i time je preko svoje firme učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova. Dalje navodi da je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio da će se vrednovanje ponuda vršiti po osnovu kriterijuma odnos cijene i kvaliteta primjenom relativnog metoda, dok je za kvalitet, između ostalih, predvidio i bodovanje za sljedeće parametre: - učešće žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke; - učešće žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača; - udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača. Međutim, navodi da vrednovanje ponude za parametre 2.2. i 2.3. nije u skladu sa odredbom zakona 118 stav 2 alineja 1, 2 i 3 ZJN, imajući u vidu da je naručilac u konkretnom slučaju vrednovao parametre učešće žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača i udio žena u vlasničkoj strukturi ponuđača u odnosu na podugovarača, a ne u odnosu na ponuđača, kako to zakon decidno propisuje, na koji način je postupao suprotno zakonu, prikazujući izjave i potvrde o traženim parametrima kod podugovarača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica. Takođe, navodi da je ponuđač „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica, u izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, kod odgovora na pitanja 1) i 2), u dijelu navođenja relevantne dokumentacije dostupne u elektronskom obliku, naveo neispravnu web-adresu koja treba da vodi direktno do dokaza. Pored navedenog, ističe da izjava privrednog subjekta "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinjena u poglavlju VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom C. Stručna i tehnička sposobnost, jer je na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Da", zatim na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti Broj godina", naveo: "Broj godina: 2022", dok je u rubrici "Vrijeme realizacije ugovora" naveo: "Decembar 2021 - Maj 2022. godine", investitor/korisnik Opština Budva, vrijeme realizacije ugovora "Februar 2022 - Jun 2022.godine" investitor/korisnik Opština Budva, vrijeme realizacije ugovora "oktobar 2021- mart 2022.godine" investitor/korisnik Opština Kotor, iz čega jasno i nesumnjivo proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer ne sadrži zahtijevane podatke u vezi sa navođenjem godina izvršenja ugovora u kojima je imao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke kako bi ispunio navedeni uslov stručne i tehničke sposobnosti, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, iz razloga što navedeni podaci ne korespondiraju sa podacima navedenim u koloni broj godina, u kojoj je naveo: "2022", te se u prilogu svojih tvrdnji poziva na Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-111/2024 od 30.05.2024.g. Dalje ističe da je ponuđač "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima "Hidromont inženjering" d.o.o. za promet i usluge, export-import Podgorica (faza hidrotehnike), "Geotin MNE" d.o.o. za izvođenje, projektovanje i nadzor geodetskih radova, inženjering i konsulting Podgorica (geodetski radovi) i Društvo za inženjering, proizvodnju, trgovinu i usluge "Breznamont" d.o.o. Nikšić (elektrotehnički radovi) i dostavio Izjave privrednog subjekta sačinjene na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojima su u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", u dijelu pitanja 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", podugovarači "Hidromont inženjering" d.o.o. Podgorica, "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica, Društvo za inženjering, proizvodnju, trgovinu i usluge "Breznamont" d.o.o. Nikšić, dali odgovor "Ne", na koji način su postupili suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), iz kojeg proizilazi da naznačeni dio izjave, ako naručilac nije

zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C ne popunjava. Takođe, ističe da su ponuđač "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost", u dijelu pitanja 2): "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", naveli podatke o stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke koje naručilac nije zahtijevano uslovom iz tenderske dokumentacije, pa smatra da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača i njegovih podugovarača nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, te navodi da je u dijelu navođenja relevantne dokumentacije dostupne u elektronskom obliku ponuđač "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica naveo neispravnu web-adresu <https://www.ingkomora.me> koja treba da vodi direktno do dokaza. Dalje ističe da je naručilac definisao način utvrđivanja ekvivalentnosti, te u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavke 122 i 127 predvidio bitne karakteristike predmeta nabavke, dok je ponuđač "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica u dostavljenoj ponudi- finansijski dio koji se odnosi na stavku 122 naveo odgovor "Isporuca i polaganje "gal"- štitnika ili slične mehaničke zaštite slobodno položenog kabla u rovu. Štitnici se polažu tako da se, po dužini, međusobno preklapaju za po desetak santimetara, potpuno prekrivajući položeni kabal a polažu se nakon razastiranja drugog sloja pijeska u rovu. Ukupno za nabavku, transport i rad, računato po položenom štitniku (l = 1,0 m)" i stavku 127 "Nabavka transport i ugradnja čeličnih konusnih stubova, čelika prema JUS.C.BO. 500/1988, klasa Č 0361 ili da bude bolji od njega, debljine min. 3mm, okruglog poprečnog presjeka, zaštićen toplo pocinkovanog spolja i iznutra nanosom cinka, u skladu sa JUS EN ISO 1461, sa završnom-dekorativnom bojom RAL 7035, elektrostatički nanesenom, a zatim pečenom prema JUS EN 40-4/1993. Stub treba da je predviđen za montažu na pripremljenom betonskom temelju, preko zavarene temeljne ploče (na dnu stuba), koja može biti ispupčena ili ravna, ali mora da omogućiti efikasno odvođenje vode i ankera (sa maticama), ugrađenih u temelj pri njegoj izradi. U donjem segmentu stuba treba da se nalazi otvor sa poklopcem i antivandal bravom, najmanjeg stepena zaštite IP 44, unutar kojeg treba da je ugrađen nosač za priključnu ploču kao i sa zavrtnj sa maticom za vezu stuba sa uzemljenjem. Uz stubove, proizvođač treba da isporuči i šablone za centrisanje ankera pri izradi temelja. Stub treba da je atestiran za pritisak vjetra od 90 daN/m². Prilikom montaže stuba potrebno je provjeriti vertikalnost stuba iz dva upravna pravca. Ukupno računato po ugrađenom stubu visine 8m, tip KRS-A-8/60 proizvođača Amiga Kraljevo", čime je ponudio alternativnu ponudu ne navodeći dokaze o ekvivalentnosti odnosno dokaz posjedovanje iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba ili usluga od karakteristika predmeta nabavke zahtijevanih tehničkom specifikacijom, te da nije pripremio ponudu u skladu sa tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom, dok je naručilac takvu ponudu prihvatio kao ispravnu i prvorangiranu. Ukazuje da su ponuđač "Hidromont inženjering" d.o.o. Podgorica i "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica, pored pogrešno navedenog linka u odnosu na dokaze o upisu privrednog društva u CRPS i linka o licenci za projektovanje i izvođenje radova, u tački C "Stručna i tehnička sposobnost", kod unosa referentnog perioda o iskustvu na istim ili sličnim poslovima iz oblasti javne nabavke i u dijelu gdje je predviđen unos podataka o posjedu mehanizacije, tehničke opreme i dr. označio odgovor "NE", koji je bio automatski osnov za isključenje, dok sve navedeno naručilac nije konstatovao u odluci, a što je bio u obavezi, te da je unijet odgovor "NE", pa se u prilog navedenom poziva na pravni stav iskazan u Rješenju Komisije za zaštitu prava br. UP. 0905-54/2024 od 04.04.2024.g. Takođe, navodi da je pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost", kod unosa inženjera navedeno stručno iskustvo za inženjera Sandru Ivanović dipl. ing. građ. smjer hidrotehnika i za Danila Čulafića dipl. ing. geodezije, iako postupkom isto nije zahtijevano, kao i da je u ovom dijelu dodatno unijet i dokaz - radna knjižica, iako ista nije tražena predmetnim postupkom, dok je po mnogim rješenjima Komisija za zaštitu prava višak informacija tretirala kao osnov za isključenje iz postupka. Takođe, ističe da je u izjavi privrednog subjekta "Breznamont" d.o.o. Nikšić, pored pogrešno navedenog linka u odnosu na dokaze o upisu privrednog društva u CRPS, u dijelu pod C1, kod navođenja predmeta nabavke koji je ustupljen sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke, pogrešno naveden podatak navodeći

da je za nabavku materijala za izvođenje radova slabe struje zadužen ponuđač "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica, što takođe predstavlja višak informacija jer je naznačeno da se "navede dio predmeta nabavke koji je ustupljen podugovaraču, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavki, kao i da je pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", kod unosa referentnog perioda o iskustvu na istim ili sličnim poslovima iz oblasti javne nabavke, označio odgovor "NE", koji osnov za isključenje naručilac nije cijenio niti konstatovao u odluci. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupaka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupaka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 09.01.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, te dana 13.01.2025.g. dostavio odgovor na žalbu, u kojem u bitnom ističe da su svi žalbeni navodi u cjelosti neosnovani, te predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da u odnosu na ponuđača „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica postoji osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN, zbog postojanja sukoba interesa iz člana 42 ZJN, jer je Velibor Međedović lice koje je kao ovlašćeni inženjer zaposleno kod ovog privrednog društva, osnivač i vlasnik privrednog društva "Infrastruktura" d.o.o. Podgorica, koje je izradilo tehničku dokumentaciju (tj. glavni projekat) za potrebe naručioca Opštine Budva, te da je navedeno lice bilo upoznato sa sadržinom tehničke dokumentacije i učestvovalo u tehničkim konsultacijama/davanju tehničkih savjeta naručiocu i time je preko svoje firme učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 42 stav 1 ZJN propisano je da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da sarađuje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na pripremanju ponude, osim ako je 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji; 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom; 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije, dok je članom 108 tačka 2 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da postoji sukob interesa iz člana 42 ovog zakona.

Ponuđač "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 2) „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ dao odgovor „Da“ te, između ostalog, naveo sljedeće: „Ime i prezime: Velibor Međedović Stručna sprema: Visoka stručna

sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer građevine – saobraćajni smjer Stručna osposobljenost: posjeduje Rješenje broj UPI 107/7-2475/2 od 17.04.2018. godine kojim se Veliboru Međedoviću, dipl. inž. građ. iz Nikšića izdaje licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdata od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 64/17). Velibor Međedović je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-4046 od 22.12.2023. godine koja važi do 31.12.2024. godine. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: - Sanacija i modernizacija gradskih saobraćajnica i lokalnih puteva, u nadležnosti Sekretarijata za komunalno stambene poslove – Investitor: Opština Budva – Sekretarijat za komunalno stambene poslove, broj Ugovora 01-1273-14 od 04.07.2019. godine - Sanacija i modernizacija saobraćajne infrastrukture u MZ Petrovac – Investitor: Opština Budva – Sekretarijat za komunalno stambene poslove, broj Ugovora 01-426/22- 1675/10 od 13.12.2022. godine - Izgradnja kolsko-pješačke saobraćajnice „G“ sa pratećim instalacijama - Investitor: Opština Budva – Sekretarijat za investicije, broj Ugovora 01-426/21-3046/17 od 14.02.2022. godine i Anex I broj 01-426/21-3046/21 od 15.06.2022. godine - Sanacija i modernizacija gradskih saobraćajnica i lokalnih puteva – Investitor: Opština Budva – Sekretarijat za komunalno stambene poslove, broj Ugovora 01-354/20- 357/10 od 06.04.2020. godine - Sanacija postojećih saobraćajnica – Investitor: Opština Budva - Sekretarijat za investicije, broj Ugovora 01-426/22- 597/10 od 31.05.2022. godine Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno u DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ASFALT - BETON GRADNJA " D.O.O. PODGORICA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava – područna jedinica Podgorica, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica od 01.09.2016. godine. Velibor Međedović će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer za pojedine radove na građenju objekta – faza saobraćaja."

U Glavnom projektu Kolske saobraćajnice sa javnim parkingom i pratećim instalacijama, Investitora Sekretarijata za investicije u Opštini Budva koji je izradilo privredno društvo „Infrastruktura“ d.o.o. Podgorica, nalazi se Rješenje o imenovanju Glavnog inženjera kojim je, kao glavni inženjer imenovan Dragomir Kovačević, dipl.inž.građ. (licenca broj UPI 107/7-1119/2) za dio tehničke dokumentacije glavni projekat kolske saobraćajnice sa javnim parkingom i pratećim instalacijama, kao i spisak odgovornih inženjera u kojem je navedeno sljedeće: "Projekat: Glavni građevinski projekat, Projektant: "Infrastruktura" d.o.o. Podgorica, Odgovorni inženjer: Dragomir Kovačević; Projekat: Glavni projekat saobraćajne signalizacije Projektant: "VL Inženjering" d.o.o. Budva, Odgovorni inženjer: Vasilije Lazarević; Projekat: Glavni projekat hidrotehničkih instalacija Projektant: "Vigoris Ecotech" d.o.o. Podgorica Odgovorni inženjer: Siniša Višnjić; Projekat: Glavni projekat instalacija jake struje – elektrotehnički projekat Projektant: "Jawel Crna Gora" d.o.o. Danilovgrad Odgovorni inženjer: Mihailo Vorotović; Projekat: Glavni projekat instalacije slabe struje – elektrotehnički projekat Projektant: "Jawel Crna Gora" d.o.o. Danilovgrad, Odgovorni inženjer: Budimir Vorotović.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: "Privredni subjekat se u Izjavi privrednog subjekta izjasnio da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona i da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavki za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i

lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili u davanju tehničkih savjeta naručioca...U skladu sa članom 135a stav 1 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupaka javne nabavke izvršila provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, kako slijedi: ... naručilac se aktom broj: 16-430/24-330/2 OD 11.11.2024. godine obratio Ministarstvu finansija – Direktoratu za upravljanje javnim investicijama i politiku javnih nabavki, za pružanje savjetodavne pomoći u okviru ovlašćenja iz člana 44 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama u cilju otklanjanja sumnji u pogledu eventualnog postojanja sukoba interesa zbog prethodnih aktivnosti privrednog subjekta “Asfalt beton gradnja” d.o.o. Podgorica iz člana 42 pomenutog Zakona. Na osnovu dostavljenog mišljenja od strane nadležnog organa, broj: 12-426/24-1802/2 od 05.12.2024. godine, a u skladu sa citiranim odredbama iz člana 42 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupaka javne nabavke je utvrdila da kod naručioca ne postoje dokazi da je lice, Velibor Međedović dipl.ing.građ., koje je u ponudi privrednog društva “Asfalt beton gradnja” d.o.o. Podgorica navedeno kao ovlašćeni inženjer koji će da rukovodi izvođenjem radova na izgradnji pomenute saobraćajnice u cjelini ili pojedinih radova – faza saobraćaja, učestvovalo u izradi ili u reviziji tehničke dokumentacije radova na izgradnji saobraćajnice, niti postoje dokazi da je navedeno lice pomagalo ponuđaču na pripremanju ponude. Saglasno navedenom Komisija za sprovođenje postupaka javne nabavke konstatuje da ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, jer nema dokaza da postoji sukob interesa zbog prethodnih aktivnosti privrednog subjekta “Asfalt beton gradnja” d.o.o. Podgorica iz člana 42 pomenutog Zakona.“

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je u Izjavi privrednog subjekta ponuđača “Asfalt beton gradnja” d.o.o. Podgorica, u dijelu koji se odnosi na stručnu i tehničku sposobnost, navedeno da ovaj ponuđač posjeduje ovlašćenog inženjera Velibora Međedovića, dipl. inž. građ. i da je isti zaposlen u privrednom društvu “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica od 01.09.2016.g., dok iz spisa predmeta i tehničke dokumentacije na osnovu koje je sačinjena tehnička specifikacija predmetne tenderske dokumentacije, proizilazi da je glavni projekat izradilo privredno društvo “Infrastruktura” d.o.o. Podgorica čiji je osnivač Velibor Međedović, dok je Rješenjem o imenovanju glavnog inženjera kao glavni inženjer imenovan Dragan Kovačević, dipl. inž. građ. S tim u vezi Komisija za zaštitu prava nalazi da se shodno članu 42 ZJN ne može smatrati da je lice Velibor Međedović u sukobu interesa i da isti ne može učestvovati kao ovlašćeni inženjer za izvođenje radova po tom Glavnom projektu, budući da nije kao ovlašćeni inženjer učestvovao u izradi predmetnog Glavnog projekta, niti postoji bilo kakav dokaz na osnovu kojeg bi se na nesumnjiv način moglo utvrditi da je Velibor Međedović učestvovao u izradi tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova ili da je učestvovao u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručioca. Naime, činjenica da je Velibor Međedović osnivač privrednog društva “Infrastruktura” d.o.o. Podgorica koje je izradilo Glavni projekat na osnovu kojeg je izrađena tehnička specifikacija predmetne tenderske dokumentacije ne znači da je isti učestvovao u izradi istog ili da je bio upoznat ili da je učestvovao u konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta, posebno pri činjenici što sukob interesa na strani privrednog subjekta postoji samo ako je taj privredni subjekat ili njegovo ovlašćeno lice izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova, pa s obzirom da je privredni subjekat “Infrastruktura” d.o.o. Podgorica izradilo Glavni projekat, a da je kao glavni inženjer imenovano lice Dragan Kovačević, to je jasno da na strani ponuđača “Asfalt beton gradnja” d.o.o. Podgorica i njegovog imenovanog lica Velibora Međedovića, koji će biti u funkciji ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer za pojedine radove na građenju objekta – faza saobraćaja, ne postoji sukob interesa u smislu člana 42 ZJN.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da su ponuđač „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači nepravilno sačinili izjave privrednog subjekta u poglavlju VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, jer su kod odgovora na pitanja 1) i 2), u dijelu navođenja relevantne dokumentacije dostupne u elektronskom obliku, naveli neispravnu web-adresu koja treba da vodi direktno do dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?" i pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", navedeno sljedeće: "□ Da □ Ne Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi: [...]", te navedeno: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) navedeno: "A. Sposobnost za obavljanje djelatnosti: ... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i što se dokazuje tim dokazom... U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov za obavljanje djelatnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sljedeće dokaze: Dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem

registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta. Privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i to: - Licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 122 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023) za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova, izdatu u skladu sa Zakonom, - Licenca za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sljedeće dokaze: - Licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 122 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023) za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova, izdatu u skladu sa Zakonom, - Licencu za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od", dok je u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponude se sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?" označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave; Naziv izdavaoca: Poreska Uprava", te na potpitanje: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" naveo: "web-adresa: <http://crps.me>", zatim na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom?", označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "[Naziv dokaza: Rješenje privrednom društvu D.O.O. „Asfalt-beton gradnja“ Podgorica kojim se izdaje licenca projektanta i izvođača radova Naziv izdavaoca: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak Broj i datum izdavanja: UPI 14-332/23-389/2 od 19.04.2023. godine Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i to: - Licencu projektanta i izvođača radova, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017., 044/18 od 06.07.2018., 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086/22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.)", te na potpitanje: "Ako je relevantna

dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" naveo:
"[<https://www.gov.me/clanak/licence-projektanata-i-izvodaca-radova-2023-godina>]."

Takođe, ovaj ponuđač je uz ponudu dostavio i izjavu privrednog subjekta podugovarača "Hidromont inženjering" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave; Naziv izdavaoca: Poreska Uprava", te na potpitanje: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" naveo: "web-adresa: <http://crps.me>", zatim na pitanje pod 2) označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "[Naziv dokaza: Rješenje privrednom društvu d.o.o. "HIDROMONT INŽENJERING" Podgorica kojim se izdaje licenca projektanta i izvođača radova Naziv izdavaoca: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma Broj i datum izdavanja: UPI 12-332/22-898/2 od 12.10.2022. godine] Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje Licencu projektanta i izvođača radova, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023)", te na potpitanje: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" naveo: "[<https://wapi.gov.me/downloadpreview/82340c9b-5135-4e1d-b767-07943b7ef459?version=1.0>]", zatim dostavio izjavu privrednog subjekta podugovarača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave; Naziv izdavaoca: Poreska Uprava", te na potpitanje: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" naveo: "web-adresa: <http://crps.me>", zatim na pitanje pod 2) označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "[Naziv dokaza: Licenca kojom se potvrđuje da je Geodetska organizacija „GEOTIN MNE“ d.o.o. Podgorica Ul. Oktobarske revolucije bb Podgorica dana 06.03.2019. godine, ispunila uslove za Izvođenje geodetskih radova – Osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova Naziv izdavaoca: Crna Gora – Uprava za nekretnine Broj i datum izdavanja: 02-1151/1 od 06.03.2019. godine]. Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Ispunjenost uslova dokazuje se dostavljanjem ovlaštenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) Ponuđač treba da posjeduje: - Licencu za izvođenje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018)", te na potpitanje: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" naveo: "web-adresa: [<https://www.gov.me/dokumenta/8865b5bf63e2-4617-9144-c8b0f6f94803>]", te dostavio i izjavu privrednog subjekta podugovarača "Breznamont" d.o.o. Nikšić sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave; Naziv izdavaoca: Poreska Uprava", te na potpitanje: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" naveo: "web-adresa: <http://crps.me>", zatim na pitanje pod 2) označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "[Naziv dokaza: Rješenje privrednom društvu BREZNAMONT" d.o.o. iz Nikšića kojim se izdaje licenca

projektanta i izvođača radova Naziv izdavaoca: Ministarstvo održivog razvoja i turizma Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak Broj i datum izdavanja: UPI 072/7-246/2 od 12.05.2020. godine Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i to: - Licencu projektanta i izvođača radova, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017., 044/18 od 06.07.2018., 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086/22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.), te na potpitanje: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" naveo: "web-adresa: [https://wapi.gov.me/download-preview/e782abe1-bff1-4f2a-8d8f-e7626b6f2878?Version=1.0]"

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: "Privredni subjekat se u izjavi privrednog subjekta izjasnio da posjeduje dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta, i naveo da se radi o Izvodu iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave. Privredni subjekat se u Izjavi privrednog subjekta izjasnio da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) i da se radio o: Rješenje privrednom društvu d.o.o. „Asfalt beton gradnja“ Podgorica kojim se izdaje licenca projektanta i izvođača radova Naziv izdavaoca: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak broj i datum izdavanja: UPI 14-332/23-389/2 od 19.04.2023. godine."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da su izjava privrednog subjekta ponuđača "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica i njegovih podugovarača sačinjene u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer sadrži sve zahtijevane podatke. Naime, činjenica da su ponuđač "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači "Hidromont inženjering" d.o.o. Podgorica, "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica i "Breznamont" d.o.o. Nikšić u svojim izjavama privrednog subjekta naveli web adrese koje nijesu ispravne ili koje ne upućuje na dokaze navedene u izjavi nije od uticaja na pravnu validnost dostavljene izjave kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i drugih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom u smislu odredbe člana 111 stav 1 ZJN, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno odredbi člana 135a ZJN, iz razloga što je ovaj ponuđač u prilogu svoje ponude dostavio tražene dokaze za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanih uslova za obavljanje djelatnosti, te isti nije morao navesti web adresu, niti je bio dužan da zna da traženi dokazi postoje u elektronskom obliku.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da izjava privrednog subjekta ponuđača "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinjena u poglavlju VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C. Stručna i tehnička sposobnost, jer je na pitanje 1) naveo: "Broj godina: 2022", dok je u rubrici "Vrijeme realizacije ugovora" naveo: "Decembar 2021 - Maj 2022. godine", investitor/korisnik Opština Budva, vrijeme realizacije ugovora "Februar 2022 - Jun 2022. godine" investitor/korisnik Opština Budva, vrijeme realizacije ugovora "oktobar 2021- mart 2022. godine" investitor/korisnik Opština Kotor koji podaci ne korespondiraju sa podacima navedenim u koloni broj godina, u kojoj je naveo: "2022" što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne

nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta da je svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, navedeno je sljedeće: "1) Da li je u referentnom periodu privredni subjekat imao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti broj godina: [...] Opis predmeta nabavke; Vrijednost predmeta nabavke; Vrijeme realizacije ugovora; Investitor/Korisnik... Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI – „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, propisano: "Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina [...]: navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022..."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i to: Minimum 3 (tri) potvrda o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se izgradnja novih saobraćajica, kružnih tokova. Pod sličnim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se rekonstrukcija/sanacija postojećih saobraćajnica. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: Potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Napomene: Kao validne potvrde će se uzimati one u kojim je objekat završen u 2019., 2020., 2021., 2022., 2023. godini ili u tekućoj godini. U slučaju da se potvrda odnosi na zajedničku ponudu referenca se računa nosiocu (lideru) zajedničke ponude. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 dao uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je između ostalog navedeno sljedeće: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.”

Ponudač „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C: “Stručna i tehnička sposobnost”, na pitanje “1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?” dao odgovor “Da”, te na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti:... Broj godina” naveo: “Broj godina: [2022]”, dok je u rubrici “Vrijeme realizacije ugovora”, naveo: “Decembar 2021 - Maj 2022. godine”, “Februar 2022 - Jun 2022.godine”, “oktobar 2021- mart 2022.godine”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: “Privredni subjekat se u izjavi privrednog subjekta izjasnio da u referentnom periodu od 3 godine privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke navodeći u tabeli: “Rekonstrukcija Ulice Iva Brkanovića (pored bazena i stadiona FK „Bokelj“) 203.536,53€ bez PDV-a, oktobar 2021 – mart 2022. Opština Kotor; Izgradnja kružnog toka na dijelovima kat parcela 3077/4 i 551/1 K.O. Budva u zahvatu DUP-a „Dubovica I“ 389.926,03€ bez PDV-a, Decembar 2021 – maj 2022. Opština Budva; Izgradnja kolsko-pješačke saobraćajnice „G“ sa pratećim instalacijama 179.094,71€ bez PDV-a, februar 2022 – jun 2022. Opština Budva.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), jer sadrži zahtijevane podatke u vezi sa navođenjem godina izvršenja ugovora u kojima je ovaj ponudač imao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke.

Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 2 i 9 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da se izjava privrednog subjekta u poglavlju VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C: “Stručna i tehnička sposobnost”, sačinjava na način što, ako je na pitanje: “1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?” označio odgovor „Da“, privredni subjekat, između ostalog, navodi godine izvršenja ugovora. S tim u vezi, a kako je ponudač „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica u ovom dijelu svoje izjave naveo da je to godina u kojima je izvršio ugovor i to 2022., a što je bio dužan da učini u skladu sa navedenim uputstvom, to iz navedenog nesporno proizilazi da je njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, potpuno i pravilno sačinjena. Činjenica što ovaj ponudač pored godine kada je konačno izvršen ugovor, u rubrici “Broj godina” nije naveo i godinu 2021. tokom koje je trajala realizacija ugovora je bez uticaja na ispravnost njegove izjave u ovom dijelu jer je shodno Uputstvu za popunjavanje izjave u rubrici “Broj godina” navedena godina 2022. u kojoj je predmetni ugovor izvršen, jer su, shodno Uputstvu za popunjavanje izjave ponuđači dužni u rubrici „Vrijeme realizacije“ navesti period u kojem se vršila realizacija ugovora, dok u rubrici „Broj godina“ navode godinu u kojoj je predmetni ugovor izvršen.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da su podugovarači „Hidromont inženjering“ d.o.o. Podgorica, „Geotin MNE“ d.o.o. Podgorica i „Breznamont“ d.o.o. Nikšić nepravilno sačinili svoje izjave privrednog subjekta jer su u poglavlju VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C “Stručna i tehnička sposobnost”, na pitanja 1) i 3) označili odgovor “Ne”, na koji način su postupili

suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23). Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta da je svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, navedeno je sljedeće: "1) Da li je u referentnom periodu privredni subjekat imao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti broj godina: [...] Opis predmeta nabavke; Vrijednost predmeta nabavke; Vrijeme realizacije ugovora; Investitor/Korisnik... Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]...3) Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da navesti osnovna sredstva i opremu: [.....] [.....] [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, propisano: "Ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i to: Minimum 3(tri) potvrda o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se izgradnja novih saobraćajnica, kružnih tokova. Pod sličnim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se rekonstrukcija/sanacija postojećih saobraćajnica. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: Potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od

pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Napomene: Kao validne potvrde će se uzimati one u kojim je objekat završen u 2019., 2020., 2021., 2022., 2023. godini ili u tekućoj godini. U slučaju da se potvrda odnosi na zajedničku ponudu referenca se računa nosiocu (lideru) zajedničke ponude.” Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 dao uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno sljedeće: “Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije koja je potrebna za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora i to: a) 2 bagera, b) 4 kiper kamiona, c) 1 tamponski valjak, d) 1 glatki valjak, e) 1 finiše. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: listu osnovnih sredstava i opreme u svojoj ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način, u skladu sa zakonom.”

Ponuđač „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta podugovarača ”Hidromont Inženjering” d.o.o. Podgorica, ”Geotin MNE” d.o.o. Podgorica i ”Breznamont” d.o.o. Podgorica, sačinjene na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (”Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojima su u poglavlju VI ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C: ”Stručna i tehnička sposobnost”, na pitanje ”1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspešnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?”, i pitanje 3) ”Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?”, označili odgovor ”Ne”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica i njegovih podugovarača konstatovao u odnosu na koje uslove su se podugovarači ”Hidromont Inženjering” d.o.o. Podgorica, ”Geotin MNE” d.o.o. Podgorica i ”Breznamont” d.o.o. Nikšić izjasnili u svojim izjavama, te sadržinu izjava u tom dijelu.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na minimum iskustva na kvalitetnom i uspešnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, pa Komisija za zaštitu prava nalazi da su podugovarači ”Hidromont Inženjering” d.o.o. Podgorica, ”Geotin MNE” d.o.o. Podgorica i ”Breznamont” d.o.o. Nikšić pravilno postupili kada su u svojim izjavama privrednog subjekta u poglavlju VI ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C: ”Stručna i tehnička sposobnost”, na pitanja 1) i 2) označili odgovor ”Ne”. Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (”Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), proizilazi da izjava privrednog subjekta treba da sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom, te da je pod tačkom C: ”Stručna i tehnička sposobnost” navedeno da samo ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava, to su isti pravilno postupili kada su se u svojim izjavama privrednog subjekta izjasnili u odnosu na zahtijevane uslove stručne i tehničke sposobnosti, posebno pri činjenici da je podnosilac ponude „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica naveo da ispunjava ove uslove stručne i tehničke sposobnosti, odnosno označio odgovor ”Da” te naveo podatke zahtijevane Uputstvom za popunjavanje izjave.

Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0905-54/2024 od 04.04.2024.g. na koje se žalilac poziva u žalbi ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari budući da se u konkretnom radi o drugačijoj činjeničnoj i pravnoj situaciji.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da su ponuđač „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači „Hidromont Inženjering“ d.o.o. Podgorica i „Geotin MNE“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinili svoje izjave privrednog subjekta jer su u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 2) naveli stručno iskustvo koje nije traženo tenderskom dokumentacijom, kao i iz razloga što je podugovarač „Geotin MNE“ d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu kao dokaz naveo radnu knjižicu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta da je svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....][.....]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u odjeljku C. „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. U slučaju odgovora „Da“: Ako je

relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostale rubrike se ne popunjavaju.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu “Stručna i tehnička sposobnost” predvidio: “Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: a) 1 ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost - smjer saobraćaj, b) 1 ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost - smjer hidrotehnika, c) 1 ovlašćeni inženjer za elektrotehničku djelatnost, d) 1 ovlašćeno lice koje će rukovoditi izvođenjem geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za lica iz tačke a, b, c i d; Licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata za lica iz tačke a, b i c; Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za lica iz tačke a, b i c; Ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova - osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007., "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010., 032/11 od 01.07.2011., 040/11 od 08.08.2011., 043/15 od 31.07.2015., 037/17 od 14.06.2017., 037/17 od 14.06.2017., 017/18 od 20.03.2018.) za lica iz tačke d. Ponuđač je dužan da u ponudi imenuje ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini (ovlašćenog inženjera za građevinsku djelatnost) i ovlašćenog inženjera za svaku vrstu radova koje izvodi, u skladu sa članom 122 stav 4 i 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017., 044/18 od 06.07.2018., 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086/22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.). U skladu sa članom 123 stav 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini istovremeno može biti i ovlašćeni inženjer za pojedine radove na građenju objekta.” Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 dao uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je između ostalog navedeno sljedeće: “Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.”

Ponuđač „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: 2) “Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?” označio odgovor “Da”, te naveo: „Ime i prezime: Velibor Međedović Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer građevine – saobraćajni smjer Stručna osposobljenost: posjeduje Rješenje broj UPI 107/7-2475/2 od 17.04.2018. godine kojim se Veliboru Međedoviću, dipl. inž. građ. iz Nikšića izdaje licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdata od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list CG”, br. 64/17). Velibor Međedović je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-4046 od 22.12.2023. godine koja važi do 31.12.2024. godine. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: - Sanacija i modernizacija gradskih saobraćajnica i

lokalnih puteva, u nadležnosti Sekretarijata za komunalno stambene poslove – Investitor: Opština Budva – Sekretarijat za komunalno stambene poslove, broj Ugovora 01-1273-14 od 04.07.2019. godine - Sanacija i modernizacija saobraćajne infrastrukture u MZ Petrovac – Investitor: Opština Budva – Sekretarijat za komunalno stambene poslove, broj Ugovora 01-426/22- 1675/10 od 13.12.2022. godine - Izgradnja kolsko-pješačke saobraćajnice „G“ sa pratećim instalacijama - Investitor: Opština Budva – Sekretarijat za investicije, broj Ugovora 01-426/21-3046/17 od 14.02.2022. godine i Anex I broj 01-426/21-3046/21 od 15.06.2022. godine - Sanacija i modernizacija gradskih saobraćajnica i lokalnih puteva – Investitor: Opština Budva – Sekretarijat za komunalno stambene poslove, broj Ugovora 01-354/20- 357/10 od 06.04.2020. godine - Sanacija postojećih saobraćajnica – Investitor: Opština Budva - Sekretarijat za investicije, broj Ugovora 01-426/22- 597/10 od 31.05.2022. godine Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno u DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU “ASFALT - BETON GRADNJA” D.O.O. PODGORICA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava – područna jedinica Podgorica, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica od 01.09.2016. godine. Velibor Međedović će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer za pojedine radove na građenju objekta – faza saobraćaja.]”

Takođe, je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta podugovarača “Hidromont Inženjering” d.o.o. Podgorica, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: 2)“ Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?” označio odgovor “Da”, te naveo: „[Ime i prezime: Sandra Ivanović Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer građevine – hidrotehnički smjer Stručna osposobljenost: posjeduje Rješenje broj UPI 12- 332/22-897/2 od 12.10.2022. godine kojim se Sandri Ivanović, dipl. inženjerki građevinarstva iz Beograda izdaje licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta izdata od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list CG”, br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20). Sandra Ivanović je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-4117 od 25.12.2023. godine koja važi do 31.12.2024. godine Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: - Izvođenje magistralnog i distributivnog vodovodnog sistema grada Nizwa, kao proširenje postojećeg Ad Dakhiliyah sistema koje obuhvata 11 rezervoara, 50km magistralnog cjevovoda, 800km distributivne mreže i pumpna stanica. Način angažovanja: Zaposlena na određeno u "HIDROMONT INŽENJERING" D.O.O. ZA PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT PODGORICA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Uprava prihoda i carina – područna jedinica Podgorica, kojom se potvrđuje da je ista zaposlena u privrednom društvu "HIDROMONT INŽENJERING" D.O.O. ZA PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT PODGORICA od 07.06.2022. godine. Sandra Ivanović će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinska vrsta radova (faza hidrotehnike)“, i izjavu privrednog subjekta podugovarača “Geotin MNE” d.o.o. Podgorica, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: 2)“ Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?” označio odgovor “Da”, te naveo: “[Ime i prezime: Danilo Ćulafić Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer geodezije Stručna osposobljenost: posjeduje Ovlašćenje Uprave za nekretnine Crne Gore broj: 02-5789/4 od 04.12.2020. godine kojim se potvrđuje da je Ćulafić Danilo, dipl. ing. geodezije položio

stručni ispit i stekao ovlaštenje za izvođenje geodetskih radova (osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova). Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: - Ovlašćeni inženjer za izvođenje geodetskih radova na Ugovoru Izgradnja kolsko - pješačke saobraćajnice „G“ sa pratećim instalacijama, broj 01-426/21-3046/17 od 14.02.2022. godine, Investitor: Opština Budva Način angažovanja: Zaposlen u "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVOĐENJE, PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Radna knjižica Čulafić Danilo, registarski broj 28/02 od 10.01.2002. godine Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava – područna jedinica Podgorica, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu u "GEOTIN MNE" 5) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine koji je ☐ Da ☐ Ne DOO ZA IZVOĐENJE, PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA od 01.08.2020. godine. Danilo Čulafić će biti u funkciji: Ovlašćeno lice koje će rukovoditi izvođenjem geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti].”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica i njegovih podugovarača konstatovao u odnosu na koje uslove su se ovaj ponuđač i njegovi podugovarači "Hidromont Inženjering" d.o.o. Podgorica i "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica izjasnili u svojim izjavama, te sadržinu izjava u tom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica i njegovih podugovarača „Hidromont Inženjering“ d.o.o. Podgorica i „Geotin MNE“ d.o.o. Podgorica i pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača i njegovih podugovarača ne postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što su ponuđač „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači „Hidromont Inženjering“ d.o.o. Podgorica i „Geotin MNE“ d.o.o. Podgorica u svojim izjavama privrednog subjekta u poglavlju VI tačka C, kod odgovora na pitanje broj 2) naveli sve podatke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i to stručnu spremu, stručnu osposobljenost i način angažovanja, pa imajući u vidu da je u Uputstvu za popunjavanje izjave navedeno da u naznačenom dijelu izjave privredni subjekat za svako zahtijevano stručno lice naveo ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja, to činjenica da su u svojim izjavama privrednog subjekta naveli stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, te da je podugovarač „Geotin MNE“ d.o.o. Podgorica naveo kao dokaz i radnu knjižicu, nije od uticaja na pravnu validnost dostavljenih izjava kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i drugih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom u smislu odredbe člana 111 stav 1 ZJN, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno odredbi člana 135a ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da Izjava privrednog subjekta podugovarača "Breznamont" d.o.o. Nikšić nije pravilno sačinjena u dijelu C1, kod navođenja predmeta nabavke koji je ustupljen sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te

stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude u dijelu C1: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke" navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne - Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude u dijelu C1 propisano: "Dio C1. popunjava samo podugovarač i na pitanje: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?" označava odgovor „Da“ i u sljedećoj rubrici navodi tražene podatke."

Naručilac je tačkom 9 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima te dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu" pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude, na pitanje pod C. "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" naveo odgovor "Da", te u dijelu "a) navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke:", između ostalog, naveo: "a): [Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu – elektrotehničkih radova, s tim što je za nabavku materijala za izvođenje radova slabe struje zadužen ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ASFALT - BETON GRADNJA " D.O.O. PODGORICA, stavke iz finansijskog dijela ponude (61,62,82,83,108-110, 112, 120, 122- 135, 147-149, 152 i 153). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 7,32%", a u dijelu "b) navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)" naveo: "b): [DRUŠTVO ZA INŽENJERING, PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE "BREZNAMONT" D.O.O. NIKŠIĆ sa sjedištem u Nikšiću, Stara Varoš bb 81400 Nikšić; PIB: 03171876; broj računa: 510-97095-46; ime ovlašćenog lica: Miljan Đurković, izvršni direktor". Takođe je dostavio i Izjavu privrednog subjekta podugovarača "Breznamont" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju II "Podaci o privrednom

subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje "C1. Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?" dao odgovor "Da", te u dijelu "Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke:" naveo: "Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu – elektrotehničkih radova, s tim što je za nabavku materijala za izvođenje radova slabe struje zadužen ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ASFALT - BETON GRADNJA " D.O.O. PODGORICA, stavke iz finansijskog dijela ponude (61,62,82,83,108-110, 112, 120, 122- 135, 147-149, 152 i 153). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 7,32%."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke ponudu ponuđača "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica ocijenio ispravnom i prvorangiranom te, između ostalog, konstatovao u odnosu na koje uslove se podugovarač "Breznamont" d.o.o. Nikšić izjasnio u izjavi privrednog subjekta.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je podugovarač "Breznamont" d.o.o. Nikšić pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", u dijelu odgovora na pitanje C1. Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da naznačeni dio izjave popunjava samo podugovarač i da u naznačenom dijelu navodi tražene podatke, to je isti pravilno postupio kada je u ovom dijelu izjave naveo da je zadužen za izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu – elektrotehničkih radova, te da je za nabavku materijala za izvođenje radova slabe struje zadužen ponuđač "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica, a što je na isti način navedeno i u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Asfalt beton gradnja" d.o.o. Podgorica, to je iz navedenog nesporno da izjava privrednog subjekta ovog podugovarača sadrži sve zahtijevane podatke, te da je pravilno sačinjena u naznačenom dijelu, pa činjenica što je precizirao da će isti za predmetne stavke iz finansijskog dijela ponude biti zadužen za izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu – elektrotehničkih radova, a ponuđač za nabavku materijala, ne može biti razlog za neispravnost njegove izjave privrednog subjekta, a samim tim ni razlog za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica neispravna jer je za stavke 122 i 127 dao ponudu koja nije u skladu sa tehničkom specifikacijom, te da je dao alternativnu ponudu ne navodeći dokaze o ekvivalentnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je za stavku 122 "JAKA STRUJA - ELEKTRO MONTAŽNI RADOVI", u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio sljedeće: "Isporuka i polaganje "gal"- štitnika ili slične mehaničke zaštite slobodno položenog kabla u rovu. Štitnici se polažu tako da se, po dužini, međusobno preklapaju za po desetak santimetara, potpuno prekrivajući položeni kabal a polažu se nakon razastiranja drugog sloja pijeska u rovu. Ukupno za nabavku, transport i rad, računato po položenom štitniku (l = 1,0 m):", te za stavku 127 "JAKA STRUJA - ELEKTRO MONTAŽNI RADOVI" predvidio sljedeće: "Nabavka transport i ugradnja čeličnih konusnih stubova, čelika prema JUS.C.BO.

500/1988, klasa Č 0361 ili da bude bolji od njega, debljine min 3mm, okruglog poprečnog presjeka, zaštićen toplo pocinkovanog spolja i iznutra nanosom cinka, u skladu sa JUS EN ISO 1461, sa završnom-dekorativnom bojom RAL 7035, elektrostatički nanesenom a zatim pečenom prema JUS EN 40-4/1993. Stub treba da je predviđen za montažu na pripremljenom betonskom temelju, preko zavarene temeljne ploče (na dnu stuba), koja može biti ispupčena ili ravna ali mora da omogući efikasno odvođenje vode i ankera (sa maticama), ugrađenih u temelj pri njegovoj izradi. U donjem segmentu stuba treba da se nalazi otvor sa poklopcem i antivandal bravom, najmanjeg stepena zaštite IP 44, unutar kojeg treba da je ugrađen nosač za priključnu ploču kao i sa zavrtanj sa maticom za vezu stuba sa uzemljenjem. Uz stubove, proizvođač treba da isporuči i šablone za centrisanje ankera pri izradi temelja. Stub treba da je atestiran za pritisak vjetra od 90 daN/m². Prilikom montaže stuba potrebno je provjeriti vertikalnost stuba iz dva upravna pravca. Ukupno računato po ugrađenom stubu visine 8m. Ekvivalent tipu KRS-A-8/60 proizvođača Amiga Kraljevo.”

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 1 „Način utvrđivanja ekvivalentnosti“ predvidio sljedeće: „Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Ponuđači mogu ponuditi proizvode i/ili opremu koji su ekvivalentni proizvodima i/ili opremi navedenim u specifikaciji predmeta javne nabavke, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (shodno članu 4 stav 1 tačka 7 i članu 88 Zakona o javnim nabavkama). U pozicijama u kojima su navedeni nazivi proizvoda i/ili proizvođača, ukoliko ponuđač ponudi ekvivalent traženom, u ponudi on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost, odnosno iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba od karakteristika zahtijevanih tehničkom specifikacijom). U slučaju da ponuđač nudi tačno precizirane proizvode i/ili opremu koji su navedeni u specifikaciji predmeta javne nabavke, ponuđač će izbrisati navode „ili ekvivalentno“ i ponudu pripremiti u skladu sa tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom.“

Ponuđač “Asfalt beton gradnja” d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici “Odgovor” za stavku 122 naveo sljedeće: “JAKA STRUJA - ELEKTRO MONTAŽNI RADOVI Isporuka i polaganje “gal”- štitnika ili slične mehaničke zaštite slobodno položenog kabla u rovu. Štitnici se polažu tako da se, po dužini, međusobno preklapaju za po desetak santimetara, potpuno prekrivajući položeni kabal a polažu se nakon razastiranja drugog sloja pijeska u rovu. Ukupno za nabavku, transport i rad, računato po položenom štitniku (l = 1,0 m):”, te za stavku 127 naveo: “JAKA STRUJA - ELEKTRO MONTAŽNI RADOVI Nabavka transport i ugradnja čeličnih konusnih stubova, čelika prema JUS.C.BO. 500/1988, klasa Č 0361 ili da bude bolji od njega, debljine min. 3mm, okruglog poprečnog presjeka, zaštićen toplo pocinkovanog spolja i iznutra nanosom cinka, u skladu sa JUS EN ISO 1461, sa završnom-dekorativnom bojom RAL 7035, elektrostatički nanesenom a zatim pečenom prema JUS EN 40-4/1993. Stub treba da je predviđen za montažu na pripremljenom betonskom temelju, preko zavarene temeljne ploče (na dnu stuba), koja može biti ispupčena ili ravna ali mora da omogući efikasno odvođenje vode i ankera (sa maticama), ugrađenih u temelj pri njegovoj izradi. U donjem segmentu stuba treba da se nalazi otvor sa poklopcem i antivandal bravom, najmanjeg stepena zaštite IP 44, unutar kojeg treba da je ugrađen nosač za priključnu ploču kao i sa zavrtanj sa maticom za vezu stuba sa uzemljenjem. Uz stubove, proizvođač treba da isporuči i šablone za centrisanje ankera pri izradi temelja. Stub treba da je atestiran za pritisak vjetra od 90 daN/m². Prilikom montaže stuba potrebno je provjeriti vertikalnost stuba iz dva upravna pravca. Ukupno računato po ugrađenom stubu visine 8m, tip KRS-A-8/60 proizvođača Amiga Kraljevo.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Asfalt beton gradnja” d.o.o. Podgorica između ostalog naveo sljedeće: “Finansijski dio ponude dat je u skladu sa tehničkom specifikacijom naručioca. U skladu sa članom 134 stav 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 074/19, 03/23 i 11/23), Komisija za sprovođenja postupka

javne nabavke na osnovu gore navedenih činjenica i dokaza, nalazi da je samostalna ponuda „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica sa podugovaračima „Breznamont“ d.o.o. Nikšić, „Hidromont inženjering“ d.o.o. Podgorica i „Geotin MNE“ d.o.o. Podgorica dostavljena putem ESJN-a pod šifrom 11274 dana 15.10.2024. godine u 06:47 časova ispravna je u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama.”

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavku 122 zahtijevao „Isporuka i polaganje “gal”- štitnika ili slične mehaničke zaštite slobodno položenog kabla u rovu”, te za stavku 127 zahtijevao “Nabavka transport i ugradnja čeličnih konusnih stubova, čelika prema JUS.C.BO. 500/1988, klasa Č 0361 ili da bude bolji od njega”, a da je ponuđač “Asfalt beton gradnja” d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za navedene stavke prepisao zahtjev naručioca, te za stavku 122 naveo „Isporuka i polaganje “gal”- štitnika ili slične mehaničke zaštite slobodno položenog kabla u rovu”, a za stavku 127 naveo: “Nabavka transport i ugradnja čeličnih konusnih stubova, čelika prema JUS.C.BO. 500/1988, klasa Č 0361 ili da bude bolji od njega”, to je jasno da se isti nije izjasnio da li vrši polaganje “gal” štitnika ili nekog slične mehaničke zaštite slobodno položenog kabla u rovu, kao i da li nudi ugradnju čeličnih konusnih stubova, čelika prema JUS.C.BO. 500/1988, klasa Č 0361 ili bolji od njega, pa je njegova ponuda neispravna u naznačenom dijelu. Ovo posebno iz razloga što je tenderskom dokumentacijom propisano da varijante ponude nijesu dozvoljene i da neće biti razmatrane, te predviđen način utvrđivanja ekvivalentnosti gdje je propisano da u pozicijama u kojima su navedeni nazivi proizvoda i/ili proizvođača, ukoliko ponuđač ponudi ekvivalent traženom, u ponudi mora precizno navesti naziv ekvivalenta, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti, pa je jasno da se ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude nije izjasnio šta u konkretnom nudi za predmetne stavke, iz čega proizilazi da svoju ponudu nije sačinio u skladu sa tehničkom specifikacijom i u skladu sa zahtijevanim uslovom, zbog čega je ista neispravna shodno članu 133 stav 1 tač. 1 i 2 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za neispravnost ponude ponuđača “Asfalt beton gradnja” d.o.o. Podgorica, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer su bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Asfalt beton gradnja“ d.o.o. Podgorica, pa je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 6.000,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim

brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

