



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-21/2025

ESJN: 84595

Podgorica, 31.01.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "West Balkans Machinery" d.o.o. Beograd od 06.01.2025.g., izjavljenoj protiv odluke "Rudnik uglja" a.d. Pljevlja broj 02/1-20604/1 od 27.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 31.01.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "West Balkans Machinery" d.o.o. Beograd od 06.01.2025.g., izjavljena protiv odluke "Rudnik uglja" a.d. Pljevlja broj 02/1-20604/1 od 27.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 064/24.2-02/1-19675/2 od 16.12.2024.g., za pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje, nabavku robe – nabavka rudarske mehanizacije (bager i zglobni damper), po partijama, "Rudnik uglja" a.d. Pljevlja je, kao naručilac, donio odluku broj 02/1-20604/1 od 27.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 (Bager zapremine kašike minimum 7 m³) izabrana ponuda ponuđača "Lager" d.o.o. Posušje sa podugovaračem "Lager" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "TEIKOM" d.o.o. Beograd (Zemun) sa podugovaračem "TEIKOM MONTE" d.o.o. Pljevlja, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač "West Balkans Machinery" d.o.o. Beograd sa podugovaračem "West Balkans Machinery CG" d.o.o. Pljevlja isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "West Balkans Machinery" d.o.o. Beograd, je dana 06.01.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno

i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga jer nije dostavio Izjavu privrednog subjekta, koja konstatacija nije tačna, jer je izjavu privrednog subjekta potpisanu dostavio u svojoj ponudi, ali koja je sačinjena na obrascu prethodno važećeg Pravilnika. Dalje, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga jer na strani ponuđača "TEIKOM" d.o.o. Beograd (Zemun) sa podugovaračem "TEIKOM MONTE" d.o.o. Pljevlja i na strani ponuđača "Lager" d.o.o. Posušje sa podugovaračem "Lager" d.o.o. Podgorica postoje razlozi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), a što naručilac nije utvrdio, već je to samo utvrdio u odnosu na njega, na koji način je postupio suprotno članu 10 stav 1 ZJN. Takođe, ističe da su izjave privrednih subjekata ponuđača "Lager" d.o.o. Posušje i podugovarača "Lager" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjene, jer ponuđač "Lager" d.o.o. Posušje u Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje broj 2) nije naveo stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, a što nije u skladu sa datim Uputstvom za popunjavanje izjave. Navodi da je uvidom u "Automatski generisan zapisnik o vrednovanju ponuda" od 22.12.2024.g. utvrđeno da je ponuđač "Lager" d.o.o. Posušje naveo da je procenat učešća podugovarača "Lager" d.o.o. Podgorica 20%, dok je isti ponuđač u Izjavi privrednog subjekta naveo da je učešće podugovarača 10%, iz čega proizilazi da su podaci koje je ponuđač "Lager" d.o.o. Posušje naveo u svojoj Izjavi privrednog subjekta i podaci koje je isti uneo na CEJN različiti. Dalje navodi da je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "drugi uslovi" za partiju 1 predvidio: "Ponuđač je dužan da dostavi u ponudi ovlašćenje proizvođača, zastupnika proizvođača ili ovlašćenog distributera proizvođača da može ponuditi njegov proizvod po predmetnom postupku javne nabavke sa navođenjem broja i datuma tenderske dokumentacije", zatim u istom dijelu predvidio: "Ponuđač je dužan da dostavi u ponudi ovlašćenje proizvođača, zastupnika proizvođača ili ovlašćenog distributera proizvođača da će minimum 10 godina nakon isteka garantnog roka biti dostupni rezervni delovi i servisne usluge", te predvidio: "Ponuđač je dužan da dostavi u ponudi ovlašćenje proizvođača, zastupnika proizvođača ili ovlašćenog distributera proizvođača da će minimum 10 godina nakon isteka garantnog roka, na zahtjev naručioca, u roku ne dužem od 24 sata, dostaviti tražene kataloške oznake za sve djelove bagera, uključujući sve sklopove, mašinske i elektro) koji odgovaraju serijskim brojevima bagera koji je isporučen", dok je ponuđač "Lager" d.o.o. Posušje u svojoj ponudi dostavio zahtjevane Izjave izdate od strane HD Hyundai Construction Equipment Europe sa sedištem na adresi Hyndailaan 4, 3980 Tessenderlo, Belgija u kojim izjavama se navodi da je HD Hyundai Construction Equipment Europe proizvođač mašine Hyundai R1250-9 i u tom svojstvu izdaje zahtjevane Izjave, kao i Izjavu broj 101-8/24 od 17.12.2024.g. pod nazivom: "Izjava o zemlji porijekla za Partiju 1" kojom izjavljuje da je zemlja porekla ponuđenog bagera Hyundai R1250-9 Južna Koreja, a koje izjave su suprotne, te se na osnovu istih ne može utvrditi ni zemlja porijekla ponuđenog bagera ni proizvođač. Ističe da je Izjava privrednog subjekta podugovarača "Lager" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, iz razloga jer u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod brojem 2) nije naveo sve tražene

podatke odnosno nije naveo stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke. Dalje, ističe da je Izjava privrednog subjekta podugovarača "TEIKOM MONTE" d.o.o. Pljevlja takođe nepravilno sačinjena u prethodno nazačenom dijelu, iz razloga jer nije naveo stručno iskustvo Vlada Đokovića u vezi sa predmetom nabavke (servisiranje i održavanje predmetnog bagera). Navodi da je izjava privrednog subjekta podugovarača "TEIKOM MONTE" d.o.o. Pljevlja nepravilno sačinjena u istom dijelu na pitanje pod brojem 3), gdje je podugovarač označio odgovor: "Da", a zatim, između ostalog, naveo da je osnov korišćenja poslovnog prostora Ugovor o zakupu koji je zaključen na godinu dana računajući od dana 26.07.2024.g. Međutim, kako je u tenderskoj dokumentaciji navedeno da izabrani ponuđač ima obavezu servisiranja mašine u garantnom periodu od minimum 2 godine/8000 radnih sati (šta pre istekne) po ugovoru o kupoprodaji mašine, realizacija ugovora će trajati sve dok se ne završi ugovoreni garantni rok za mašinu, iz navedenog se postavlja pitanje ispunjenosti ovog uslova, odnosno stručne i tehničke sposobnosti privrednog subjekta nakon što istekne navedeni ugovor o zakupu, a samim tim i tačnosti navedenih podataka u izjavi privrednog subjekta. Dalje, navodi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "TEIKOM" d.o.o. Beograd (Zemun) nepravilno sačinjena u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod brojem 2) označio odgovor "Da", iz razloga što ovaj ponuđač nije naveo stručno iskustvo Darka Đorđevića u vezi sa predmetom nabavke. Ističe da je Naručilac dana 20.12.2024.g. objavio pojašnjenje broj 02/1-19957/1 kojim je na pitanje broj 1 odgovorio: "...da rok koji ponuđač ponudi u svojoj ponudi je rok za isporuku sklopljene mašine kako bi se u tom ponuđenom roku nakon sklapanja u kopu izvršio kvalitativni i funkcionalni prijem mašine. Članom 149. Stav 7. ZJN predviđeno je da ponuđač može započeti sa realizacijom predmeta nabavke ako je Naručiocu dostavio potpisani Ugovor o javnoj nabavci", da je ponuđač "Lager" d.o.o. Posušje u svojoj ponudi ponudio 1 (jedan) dan roka isporuke mašine, pa se iz odgovora jasno vidi zahtjev naručioca da se mašina sklapa na kopu, te se dovodi u pitanje ponuđeni rok isporuke od 1 dan za sklapanje mašine koju zbog njene veličine (ali i zahtjeva Naručioca) nije moguće transportovati sklopljenu, ali je nije moguće ni sklopiti za 1 dan, pa je ponuđeni rok od strane ponuđača "Lager" d.o.o. Posušje i prihvatanje istog od strane naručioca namjera manipulacije rokovima za potpisivanje Ugovora sadržanih u članu 149 ZJN-a. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, vrati predmet naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, uz nalog da otkloni utvrđene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za pokretanje i vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 14.01.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem u bitnom ističe da je žalba u cjelosti neosnovana. Naime, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca je ponuđač "Lager" d.o.o. Posušje dostavio izjavu privrednog subjekta koja nije pravilno sačinjena u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C na pitanje pod 2) iz razloga jer ponuđač nije ni imao obavezu da dostavlja u izjavi privrednog subjekta stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, jer naručilac nije zahtijevao tenderskom dokumentacijom da tražena lica imaju "stručno iskustvo u vezi sa

predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)". Dalje, ističe da je naručilac uvidom u Izjavu privrednog subjekta ponuđača "Lager" d.o.o. Posušje utvrdio da je isti u dijelu VI. tačka C. na pitanje: "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" odgovorio sa "Da", te u rubrici predviđenoj za odgovor naveo: "Partija 1 Usluge redovnog servisa na bageru u trajanju od 8.000 radnih sati ili 2 godine (šta prije istekne), uključujući sve troškove materijala, ulja, maziva, filteri, hidraulična crijeva i zaptivki, oprema za centralno podmazivanje, isporuku i zamjenu svih neispravnih djelova i drugo, kao i sve troškove vezane za rad servisa na lokaciji Naručioca. Servisne usluge će pružati ovlašćeni servis Lager d.o.o. Podgorica, na lokaciji Nikšićki put bb, Podgorica. Servisne usluge će obavljati: Ime i prezime: Kostić Milisav Stručna sprema: Diploma, djel. broj 84 od 20.06.2006. godine, izdata od strane JU Srednja stručna škola "Ivan Uskoković" Podgorica-srednja školska stručna sprema-III.stepen, mašinobravar. Način angažovanja: zaposlen na neodređeno vrijeme po osnovu Ugovora o radu broj: 082/19 od 15.01.2019. godine Stručna osposobljenost: Potvrda o uspješno završenoj obuci za servisiranje bagera Hyundai R1250-9 koju je izdao HD Hyundai Construction Equipment Europe Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, podugovarača je 10%", dok su u automatski generisanom zapisniku o vrednovanju ponuda upisani procenti koje je ponuđač u svojoj ponudi upisao u ESJN (10% za Partiju 1 + 10% za Partiju 2 = 20%), pa je ponuđač "Lager" d.o.o. Posušje postupio u skladu sa Pravilnikom. Ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Lager" d.o.o. Posušje dostavio izjave koje su suprotne i iz kojih se ne može utvrditi zemlja porijekla proizvoda koji se nudi iz razloga jer se u ponudi ovog ponuđača nalazi Izjava o zemlji porijekla bagera kojeg nudi, Hyundai R1250-9 je Južna Koreja, akt broj 101-8/24 od 17.12.2024.g. Imajući ovo u vidu, naručilac je na osnovu dokaza kojima raspolaže utvrdio da je zemlja porijekla bagera kojeg nudi Hyundai R1250-9, Južna Koreja, tj. bager se proizvodi u fabrici u Južnoj Koreji, te da je proizvođač sa sjedištem Hyundai Construction Equipment Europe N.V., Tessenderlo Belgium, ovlašćeni predstavnik Hyundai Construction Equipment Co Ltd, Hyundai Building 75, Yulgok-ro, Jongno-gu, 03058 Koreja. Svu traženu dokumentaciju (potvrde, izjave ..) dostavlja ovlašćeni predstavnik za Evropu a predmet nabavke se proizvodi u Južnoj Koreji. Takva je situacija kod svih ponuđača: Ponuđaču "WEST BALKANS MACHINERY" d.o.o. zemlja porijekla mašine je Japan, a sva potrebna dokumenta dostavlja ovlašćeni predstavnik za Evropu "Hitachi Construction Machinery (Europe) Amsterdam, Holandija. Za ponuđača "Lager" d.o.o. Posušje, predmet nabavke se proizvodi u Južnoj Koreji, dok dokumentaciju dostavlja ovlašćeni predstavnik za Evropu HD Hyundai Construction Equipment Europe, sa sjedištem na adresi: Hyundailaan 4, 3980 Tessenderlo, Belgija. Dalje, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta podugovarača "TEIKOM MONTE" d.o.o. Pljevlja nepravilno sačinjena u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C. na pitanje pod 2) iz razloga jer podugovarač nije naveo stručno iskustvo za Vlada Đokovića, pri čemu podugovarač nije ni bio u obavezi da navodi, jer naručilac prilikom postavljanja navedenog uslova nije zahtijevao tenderskom dokumentacijom da tražena lica imaju "stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)". Takođe, smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača "TEIKOM" d.o.o. Beograd (Zemun)

u istom dijelu izjave u skladu sa zahtjevanim uslovima. Ističe, da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da ponuđeni rok od jednoga dana nije u skladu sa zakonom, jer je naručilac jasno definisao uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao i rok izvršenja ugovora: "Rok izvršenja ugovora/iskoruke robe za Partiju 1 i Partiju 2: ne duži od 45 dana od dana zaključivanja ugovora", tako da se jasno može utvrditi da rok koji ponuđač ponudi u svojoj ponudi je rok za isporuku sklopljene mašine, kako bi se u tom ponuđenom roku nakon sklapanja u kupu izvršio kvalitativni i funkcionalni prijem mašine", dok je pojašnjenje dostavljeno kroz ESJN svim privrednim subjektima koji su pozvani za nadmetanje u pregovaračkom postupku. Takođe, navodi da su svi pozvani privredni subjekti znali da rok koji ponuđač ponudi u svojoj ponudi je rok za isporuku sklopljene mašine, kako bi se u tom ponuđenom roku nakon sklapanja u kupu izvršio kvalitativni i funkcionalni prijem mašine.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Nesnovan je žalbeni navod žalioaca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke, zato što Izjavu privrednog subjekta nije sačinio na obrascu koji je dat u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24 od 29.11.2024.g.), koji je stupio na snagu 01.12.2024.g., već na obrascu koji je predviđen prethodno važećim Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23). Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka".

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24 od 29.11.2024.g.), koji je stupio na snagu dana 01.12.2024.g., u članu 1, propisano je da se ovim pravilnikom propisuje izjava privrednog subjekta kojom podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim u članu 2 stav 1 ovog pravilnika propisano je obrazac Izjave privrednog subjekta sadrži mjesta

za unos podataka koji se odnose na: naručioca, postupak i predmet javne nabavke i ponudi; privrednog subjekta koji daje izjavu; obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke; sprječavanje korupcije i sukoba interesa; posebne osnove za isključenje iz postupka javnih nabavki; uslove sposobnosti privrednog subjekta; dokazivanje ispunjenosti uslova u slučaju ograničenja broja kvalifikovanih kandidata; garantnu izjavu, te u stavu 2 ovog člana propisano je obrazac izjave privrednog subjekta je sastavni dio ovog pravilnika, a u članu 3 ovog pravilnika propisano je da danom početka primjene ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23), te članom 4 je propisano da ovaj pravilnik stupa na snagu narednog dana od objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od 01.12.2024.g.

Naručilac je objavio pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za javno nadmetanje na portalu ESJN dana 16.12.2024.g., te predmetnom tenderskom dokumentacijom za pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za javno nadmetanje u tački 15. "Uputstvo za sačinjavanje ponude" predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Izjavom privrednog subjekta ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Izjava privrednog subjekta sačinjava se u elektronskom obliku, na obrascu koje propisuje Ministarstvo. U skladu sa članom 135a stav 9 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano "Naručilac nije dužan da vrši provjeru izjave privrednog subjekta u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog ZJN".

Žalilac je u fazi poziva za nadmetanje podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem "West Balkans Machinery CG" d.o.o. Pljevlja, putem ESJN dana 23.12.2024.g., te uz ponudu, dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), potpisanu elektronskim potpisom ovlašćenog lica Slobodana Sretenovića, izvršnog direktora.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na razloge za isključenje žalioca iz postupka javne nabavke, naveo: " PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU TRGOVINU I USLUGE "WEST BALKANS MACHINERY" DOO sa podugovaračem DOO "WEST BALKANS MACHINERY CG" PLJEVLJA. Odredbom člana 111 stav 1, 2, 3 i 4 ZJN propisano je da privredni subjekat podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće

u postupku javne nabavke, predviđene tenderskom dokumentacijom, te da je dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koje propisuje Ministarstvo. Odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, dostavljena izjava privrednog subjekta ne smije da se mijenja i/ili dopunjuje, nakon isteka roka za podnošenje ponuda. Naručilac je tenderskom dokumentacijom dao Upustvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Izjavom privrednog subjekta ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Pravilnik o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG", broj 114/2024 od 29.11.2024.g.) stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjuje se od 1. decembra 2024.g. (član 4 ovog pravilnika). Odredbom člana 3 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG", broj 114/2024 od 29.11.2024.g.) propisano je "danom početka primjene ovog pravilnika prestaje da važi Pravilnik o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG", br. 55/23 i 83/23)". Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je uvidom u ponudu ponuđača utvrdila da ponuđač PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU TRGOVINU I USLUGE "WEST BALKANS MACHINERY" DOO nije dostavio izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Shodno navedenom, kako je ponuđač PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU TRGOVINU I USLUGE "WEST BALKANS MACHINERY" DOO postupio suprotno uputstvu za sačinjavanje ponude, te da nije dostavio izjavu privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG", broj 114/2024 od 29.11.2024.g.), naručilac je isključio ponuđača PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU TRGOVINU I USLUGE "WEST BALKANS MACHINERY" DOO iz daljeg postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 ZJN kojim je propisano: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena".

Dakle, iz utvrđenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je predmetni postupak objavljen na ESJN dana 16.12.2024.g., nakon stupanja na snagu Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“ broj 114/24), dok je žalilac dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG",

br. 55/23 i 83/23), to činjenica da isti nije sačinio elektronsku izjavu privrednog subjekta shodno odredbi člana 122 stav 2 ZJN i važećem Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, predstavlja razlog za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta žalioca, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je žalioca isključio iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 ZJN.

Shodno navedenom, a imajući u vidu da je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na ponudu ponuđača "TEIKOM" d.o.o. Beograd (Zemun), kao ni žalbene navode žalioca koji se odnose na ponudu ponuđača "Lager" d.o.o. Posušje, jer isti nije dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.