



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-8/2025

ESJN: 80333

Podgorica, 31.01.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Farmalab“ DOO Podgorica od 31.12.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore „Montefarm“ broj 1655/1-6624 od 20.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 1, 5, 6 i 8, na sjednici održanoj dana 31.01.2025.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba „Farmalab“ DOO Podgorica od 20.12.2024.g., pa se poništava odluka Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore „Montefarm“ broj 1655/1-6624 od 20.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 1, 5 i 6 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Zdravstvenoj ustanovi Apoteke Crne Gore „Montefarm“ da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 4.960,72 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Farmalab“ DOO Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1181/1-6624 od 11.10.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – hirurškog šavnog materijala i sredstava za zaustavljanje krvarenja za potrebe JZU, po partijama, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ je, kao naručilac, donijela odluku broj 1655/1-6624 od 20.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 (Hirurški konci od polyamida) izabrana ponuda ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao rugorangirana, zatim za partiju 5 (Hirurški konci od polyester) ponuda ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, za partiju 6 (Hirurški konci od polyglactina) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, te ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te za partiju 8 (Hirurški konci od polyglactina 910 ili PGA brzoresorbujući) ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim

ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač „Farmalab“ DOO Podgorica, je dana 31.12.2024.g., putem ESJN, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) protiv navedene odluke naručioca za partije 1,5,6 i 8 zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica za partije 1 i 5 neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što su ponuđena medicinska sredstva „Filamide“ i „Mericron XL“ neregistrovana. Naime, ističe da je ponuđač „Inter Pharm“ DOO Podgorica za dokazivanje uslova iz tenderske dokumentacije za partije 1 i 5 dostavio rješenje broj 2070/19/641-6166 od 13.11.2019.g. o upisu u registar ponuđenog medicinskog sredstva zaštićenog naziva „FILAMIDE“ (hirurški konac) i „MERICRON XL“, proizvođača Meril Endo Surgery, koje rješenje je dana 26.05.2024.g. isteklo, te uz rješenje dostavio i potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu naznačenog rješenja koju je predao dana 29.05.2024.g. Posebno ističe da je iz navedenog rješenja i potvrde o predatom zahtjevu evidentno da je ponuđač „Inter Pharm“ DOO Podgorica zakasnio sa podnošenjem zahtjeva za obnovu rješenja, zbog čega u skladu sa odredbama Zakona o medicinskim sredstvima ("Sl. list CG", br. 24/19 i 84/24) Institut za lijekove i medicinska sredstva briše medicinsko sredstvo iz registra bez donošenja posebnog rješenja i sve podatke o statusu medicinskih sredstava briše iz registra i objavljuje na svojoj internet stranici u roku od 15 dana. Dalje, ističe da je Institut za lijekove i medicinska sredstva na internet stranici, u dijelu koji se odnosi na „Produženje validnosti rješenja o registraciji/produženju registracije medicinskih sredstava“ izdao sljedeće obavještenje: „Institut za lijekove i medicinska sredstva nakon 24.07.2024. godine daje odobrenje ovlaštenim predstavnicima proizvođača medicinskih sredstava, za produžetak roka važenja svih isteklih rješenja o registraciji/produženju registracije medicinskih sredstava na period od 90 dana od dana isteka rješenja“. Smatra da kako je navedeno rješenje isteklo, a zahtjev za obnovu nije predat u zakonskom roku, to se obavještenje o odobrenju produžetka roka važnosti isteklog rješenja ne može odnositi na ovo rješenje, te da iz navedenih razloga zbog kašnjenja u podnošenju zahtjeva za obnovu isteklog rješenja od strane nosioca dozvole, ponuđenim medicinskim sredstvima više nije dozvoljen promet u Crnoj Gori, pa se ista smatraju neregistrovanim. Dalje, ističe da je nakon ovog obavještenja Institut za lijekove i medicinska sredstva izdao novo obavještenje, kojim je predhodno odobreni rok koji je bio ograničen za korišćenje rješenja do 25.10.2024.g. produžio na način da se u tenderima, prilikom uvoza i odobrenja narudžbi mogu davati rješenja i nakon navedenog roka, odnosno do izdavanja novog rješenja o registraciji/produženju registracije medicinskog sredstva, a najduže do kraja tekuće godine. Smatra da se odobrenje produženja roka do kraja godine za navedeno rješenje ne može primijeniti, jer je zahtjev za obnovom rješenja predat nakon datuma isteka roka važnosti tog rješenja. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica neispravna za partiju 1, budući da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo „Polyamide monofilamentni (2/0) 70 cm 31 mm kožna, obrnuta. P needle, zakrivljena FILAMIDE: Meril Endo – Surgery: NYL203232SL“, a da iz kataloga proizvođača Meril Endo - Surgery za ponuđeni proizvod, zaštićenog naziva „FILAMIDE“, kataloškog broja NYL203232SL proizilazi da je dužina ponuđene igle 30 mm. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica neispravna za partiju 5, budući da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo: „Polyester upredeni (0) 40mm okrugla MERICRON XL; Meril Endo-Surgery“; ME844G“, te za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo: „Polyester upredeni (2/0) 36mm okrugla 75cm 1/2 MERICRON XL; Meril Endo-Surgery; ME206236“, a da iz kataloga proizvođača Meril Endo - Surgery za ponuđene proizvode, zaštićenog naziva „MERICRON XL“, za

stavku 1 ME844G i stavku 2 ME206236, proizilazi da je dužina ponudene igle 37 mm za obje stavke. Smatra da je ponuda ponuđača „Osmi red – D“ DOO Podgorica za partije 6 i 8 neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN, iz razloga što su ponuđena medicinska sredstva „Novosyn“ i „Novosyn Quick“ neregistrovana. Naime, ističe da je ponuđač „Osmi red – D“ DOO Podgorica za dokazivanje uslova iz tenderske dokumentacije za partiju 6 dostavio rješenje broj 2070/22/392-387 od 20.04.2022.g. o produženju registracije ponuđenog medicinskog sredstva zaštićenog naziva „Novosyn“ (hirurški konac), proizvođača B. Braun, koje rješenje je dana 25.06.2024.g. isteklo, te uz rješenje dostavio i potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu navedenog rješenja koje je predao dana 05.07.2024.g., te za partiju 8 dostavio rješenje broj 2070/20/558-3830 od 03.09.2020.g. o produženju registracije ponuđenog medicinskog sredstva zaštićenog naziva „Novosyn Quick“ (hirurški konac), proizvođača B. Braun, koje rješenje je dana 16.11.2023.g. isteklo i uz rješenje dostavio i potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu navedenog rješenja koja je predata dana 19.03.2024.g. Posebno ističe da je iz navedenog rješenja i potvrde o predatom zahtjevu evidentno da je ponuđač „Osmi red – D“ DOO Podgorica zakasnio sa podnošenjem zahtjeva za obnovu rješenja, zbog čega u skladu sa odredbama Zakona o medicinskim sredstvima ("Sl. list CG", br. 24/19 i 84/24) Institut za lijekove i medicinska sredstva briše medicinsko sredstvo iz registra bez donošenja posebnog rješenja i sve podatke o statusu medicinskih sredstava briše iz registra i objavljuje na svojoj internet stranici u roku od 15 dana. Ukazuje da se uvidom na internet stranicu Instituta za lijekove i medicinska sredstva nesporno može utvrditi da u registru medicinskih sredstava ne postoje ponuđeni konci „Novosyn“ i „Novosyn Quick“, iz čega se jasno zaključuje da je institut postupio u skladu sa Zakonom o medicinskim sredstvima i ista brisao iz registra. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica neispravna za partiju 6, budući da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude za stavku 12 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo: „Polyglactin 910 ili PGA (2/0) 30 mm okrugla igla. Novosyn®. B Braun Surgical. S.A..Španija.C0068047N 1“, zatim za stavku 24 naveo: „Polyglactin 910 ili PGA (3/0), 70 cm, igla okrugla 1/2 kruga. 17mm. Novosyn®. B Braun Surgical. S.A.. Španija, C0068014“, te za stavku 25 naveo: „Polyglactin 910 ili PGA (5/0), 70 cm, igla okrugla 1/2 kruga. 17mm, Novosyn®. B Braun Surgical. S.A..Španija. C0068012“, a da se uvidom u dostavljeni katalog proizvođača, koji je označen i na kojem je u imenu jasno navedeno da se odnosi na pomenute stavke, može zaključiti da su ponuđeni konci za sve tri stavke zaštićenog naziva „Novosyn“ i svi su proizvodi Polyglactin 910, a ne PGA, koji predstavlja drugu vrstu konca, što potvrđuje i sama ponuda ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica koji je u svim ostalim stavkama za koje je ponudio „Novosyn“ jasno naveo da se radi o proizvodu Polyglactin 910. Smatra da ponuđač „Osmi red-D“ DOO Podgorica nije naveo tačan naziv proizvoda koji nudi za stavke 12, 24 i 25 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za partiju 6, jer je bio dužan da u finansijskom dijelu ponude ponudi jednu vrstu hirurškog konca, a drugi opcioni odgovor da briše. Takođe, smatra da je ponuda ponuđača „Osmi Red-D“ DOO Podgorica neispravna za partiju 6, budući da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo: „PGA (0) 40 mm okrugla igla, 75 cm Polysorb™. Covidien Ilc, SAD. CL-802“, zatim za stavku 11 naveo: „PGA/2/40 mm okrugla igla. Polysorb™. Covidien Ilc, SAD. CL-911“, te za stavku 21 naveo: „PGA (4/0) ligature 250cm. Polysorb™, Covidien Ilc, SAD. L-221“, a da se uvidom u katalog proizvođača Covidien za navedene stavke koje je ponuđač „Osmi Red-D“ DOO Podgorica jasno obilježio, vidi da su ponuđeni konci zaštićenog naziva Polysorb proizvedeni od materijala „93% polyglycolic acid and 7% poly lactic acid“, što znači da je za ove tri stavke ponuđen konac Polyglactin 910, a ne PGA, u prilog čega je kao dokaz dostavio tehničku dokumentaciju proizvođača B. Braun. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica za partiju 6 neispravna, iz razloga što ovaj ponuđač nije dostavio dokaz koji se odnosi na povezanost sa proizvođačem ponuđenih hirurških konaca, tj. sa Covidien-om. Ukazuje da je u predmetnom postupku isto ovlašćenje od Medtronic-a koje je dostavio ponuđač „Osmi red-D“ DOO Podgorica dostavio i ponuđač „Urion“ DOO Podgorica na

kojeg se ovlaštenje odnosi, čime se zaključuje da je ovlaštenje Medtronic-a, iste sadržine, korišćeno od strane oba ponuđača. Takođe, ističe da na osnovu sadržine ovlaštenja od Medtronic-a proizilazi da ponuđač „Urion” DOO Podgorica nije mogao dati ovlaštenje ponuđaču „Osmi red-D” DOO Podgorica, jer ga Medtronic nije ovlastio za te aktivnosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se odnosi na partije 1, 5, 6 i 8, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti donošenjem nove na zakonu zasnovane odluke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 08.01.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je ponuda ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica neispravna za partije 1 i 5, iz razloga što su ponuđena medicinska sredstva „Filamide” i „Mericon XL“, proizvođača Meril Endo Surgery, neregistrovana, te da je ponuda ponuđača „Osmi red – D“ DOO Podgorica neispravna za partije 6 i 8, iz razloga što su ponuđena medicinska sredstva „Novosyn” i „Novosyn Quick”, proizvođača B. Braun, neregistrovana. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi”, predvidio: „Ponuđač je dužan dostaviti: 1. Rješenje kojim se izdaje dozvola za proizvodnju (za medicinska sredstva koji se proizvode u Crnoj Gori) i dozvola za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. 2. Rješenje kojim se izdaje dozvola za stavljanje medicinskog sredstva u promet izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore 3. Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojima je istekla važnost) izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; Ukoliko niko od ponuđača ne nudi medicinsko sredstvo koji ima dozvolu za stavljanje medicinskog sredstva u promet u Crnoj Gori izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nudi medicinska sredstva koji nemaju dozvolu za stavljanje medicinskog sredstva u promet u Crnoj Gori izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano i nalazi se u prometu u zemljama Evropske Unije, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: CE znak u zavisnosti od klase; Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; Dokaz da se medicinsko sredstvo nalazi u prometu u zemlji proizvođača; Deklaraciju o konformitetu”.

Ponuđač „Inter Pharm“ DOO Podgorica je u cilju dokazivanja prethodno navedenog uslova uz ponudu, između ostalog, dostavio rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj 2070/19/641-6166 od 13.11.2019.g. o upisu u registar medicinskog sredstva zaštićenog naziva Filamide, generičkog naziva hirurški konac, sintetički, poliamid, neresorptivni i medicinskog sredstva zaštićenog naziva Mericon XL, generičkog naziva hirurški konac, sintetički, neresorptivni, proizvođača Meril Endo Surgery Pvt. Ltd. Indija, u kojem je u stavu 2 navedeno da se rješenje izdaje za period do isteka roka iz sertifikata o usklađenosti i to do 26.05.2024.g., te dostavio potvrdu o prijemu zahtjeva od 29.05.2024.g. za obnovu rješenja za upis u registar medicinskog sredstva Meril Endo Surgery Pvt. Ltd.

Ponudač „Osmi red – D“ DOO Podgorica je u cilju dokazivanja prethodno navedenog uslova uz ponudu, između ostalog, dostavio rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva broj 2070/22/392-387 od 20.04.2022.g. o upisu u registar medicinskog sredstva zaštićenog naziva Novosyn, generičkog naziva hirurški konac, kopolimer, resorptivni, proizvođača B. Braun Surgical, S.A., Španija, u kojem je u stavu 2 navedeno da se rješenje izdaje sa rokom važenja 60 dana od dana isteka roka prvog sertifikata o usklađenosti i to do 25.06.2024.g.; potvrdu o prijemu zahtjeva od 05.07.2024.g. za obnovu rješenja za upis u registar medicinskog sredstva B. Braun Surgical, S.A., Španija; rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj 2070/20/558-3830 od 03.09.2020.g. o produženju registracije medicinskog sredstva zaštićenog naziva Novosyn Quick, generičkog naziva hirurški konac, resorptivni, poliglikolid-L-laktid, proizvođača B. Braun Surgical, S.A., Španija, u kojem je u stavu 2 navedeno da se rješenje izdaje sa rokom važenja 60 dana od dana isteka roka prvog sertifikata o usklađenosti i to do 16.11.2023.g.; potvrdu o prijemu zahtjeva od 19.03.2024.g. za obnovu rješenja za upis u registar medicinskog sredstva B. Braun Surgical, S.A., Španija.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponude ponuđača „Osmi red – D“ DOO Podgorica i ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica, naveo da su ovi ponuđači ponude sačinili u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Sl. list CG“, broj 016/23), te da su ponude ponuđača „Osmi red – D“ DOO Podgorica i ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica ocijenjene kao ispravne shodno članu 132 ZJN.

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za razrješenje žalbenog navoda, Komisija za zaštitu prava se obratila Institutu za lijekove i medicinska sredstva zahtjevom broj UP. 0906-8/2025 od 22.01.2025.g., kojim je od ovog instituta tražila informaciju o statusu medicinskih sredstava „Filamide“ i „Mericon XL“, proizvođača Meril Endo Surgery i statusu medicinskih sredstava „Novosyn“ i „Novosyn Quick“, proizvođača B. Braun, povodom kojeg zahtjeva je Institut za lijekove i medicinska sredstva dana 28.01.2025.g. dostavio obavještenje o statusu medicinskih sredstava broj 1010/25/3/2-316 od 24.01.2025.g., u kojem je, između ostalog, navedeno: „Imajući u vidu da se promet medicinskih sredstava u Crnoj Gori vrši na osnovu rješenja koje izdaje Institut, a posebno imajući u vidu da će primjenom odredbi Zakona o medicinskim sredstvima biti dovedeno u pitanje redovno snabdijevanje tržišta Crne Gore i zdravstvenih ustanova neophodnim medicinskim sredstvima inostranih proizvođača, Institut za lijekove i medicinska sredstva je dao odobrenje da se do rješavanja opisanog pitanja uvoz medicinskih sredstava vrši na osnovu postojećeg rješenja i dokaza da je podnijet zahtjev za produženje registracije (obnovu rješenja) ili registraciju istog medicinskog sredstva, o čemu je dopisom broj 1010/24/45/3-6765 od 28.10.2024. godine obaviještena i Uprava carina. Veleprodaje i ovlašćeni predstavnici proizvođača, shodno datom odobrenju Instituta za lijekove i medicinska sredstva, mogu prilagati istekla rješenja o registraciji/produženju registracije medicinskih sredstva u tenderskim postupcima (postupcima javnih nabavki), prilikom uvoza medicinskih sredstava na carinskim terminalima, kao i za potrebe odobrenja narudžbi proizvođača/dobavljača do izdavanja novog rješenja o registraciji/produženju registracije medicinskog sredstva. Imajući u vidu gore navedeno, može se zaključiti da je rješenje broj 2070/19/641-6166 od 13.11.2019. godine, ovlašćenog predstavnika Inter Pharm d.o.o, i dalje u postupku produženja registracije te se može smatrati validnim i može se prihvatiti u tenderskim postupcima (postupcima javnih nabavki). Medicinska sredstva koja su registrovana rješenjima broj 2070/22/392-387 od 20.04.2022. godine distributera Osmi red-D d.o.o i broj 2070/20/558-3830 od 03.09.2020. godine distributera Osmi red-D d.o.o i dalje se nalaze u postupku registracije, te se mogu smatrati validnim i kao takva se mogu prihvatiti u tenderskim postupcima (postupcima javnih nabavki)“.

Pri ovakvom stanju stvari, a u potpunosti prihvatajući mišljenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva broj 1010/25/3/2-316 od 24.01.2025.g., kao nadležnog organa koji vrši registraciju medicinskih sredstava, Komisija za zaštitu prava nalazi da su rješenja broj 2070/19/641-6166 od 13.11.2019.g. koje je dostavio ponuđač „Inter Pharm“ DOO Podgorica, te rješenja koja je dostavio ponuđač „Osmi red – D“ DOO Podgorica broj 2070/22/392-387 od 20.04.2022.g. i broj 2070/20/558-3830 od 03.09.2020.g. validni dokazi za dokazivanje ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova kvaliteta u dijelu koji se odnosi na upis/obnovu upisa ponuđenih medicinskih sredstava u registar medicinskih sredstava.

Osnovani su žalbeni navodi žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da li je ponuda ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica ispravna za partije 1 i 5, iz razloga što ovaj ponuđač dostavljenim katalogom proizvođača Meril Endo – Surgery nije potvrdio da ponuđeni proizvod za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke partije 1 zaštićenog naziva „FILAMIDE“, kataloškog broja NYL203232SL, odnosno ponuđeni proizvodi za partiju 5 iz stavke 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke zaštićenog naziva MERICRON XL, kataloškog broja ME844G i stavke 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke zaštićenog naziva MERICRON XL, kataloškog broja ME206236, imaju zahtijevanu dužinu igala. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 4 ZJN propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te stavom 5 ovog člana propisano je da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 1 (Hirurški konci od polyamida), kojom je za stavku 2, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Polyamide monofilamentni (2/0) 70 cm 31mm kožna, obrnuta, P needle, zakrivljena“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Polyamide monofilamentni (2/0) 70 cm 31mm kožna, obrnuta, P needle, zakrivljena“, zatim za partiju 5 (Hirurški konci od polyester), za stavku 1, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Polyester upredeni (0) 40mm okrugla“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Polyester upredeni (0) 40mm okrugla“, za stavku 2, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Polyester upredeni (2/0) 36mm okrugla 75cm 1/2“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Polyester upredeni (2/0) 36mm okrugla 75cm 1/2“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 12, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda – katalog sa označenim ponuđenim proizvodima (katalog ponuđenih proizvoda može biti dostavljen i na engleskom jeziku)“, dok je u tački 19 stav 1 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač „Inter Pharm“ DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke partije 1, u rubrici „Odgovor“, naveo: „Polyamide monofilamentni (2/0) 70 cm 31 mm kožna, obrnuta. P needle, zakrivljena FILAMIDE: Meril Endo – Surgery: NYL203232SL“, zatim za partiju 5 za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, u

rubrici „Odgovor“, naveo: „Polyester upredeni (0) 40mm okrugla MERICRON XL; Meril Endo-Surgery; ME844G“, te za stavku 2, naveo: „Polyester upredeni (2/0) 36mm okrugla 75cm 1/2 MERICRON XL; Meril Endo-Surgery; ME206236“, te uz ponudu dostavio katalog proizvođača Meril Endo – Surgery, Indija, na engleskom jeziku, u kojem je na stranici 156, u dijelu „FILAMIDE™ Non-Absorbable Monofilament Polyamide Suture“, u tabeli, u rubrici „Code“, označio ponuđeni proizvod: „NYL203232SL“, te na stranici 123, u dijelu „MERICRON XL™ Coated Braided Non-Absorbable Polyester Suture“, u tabeli, u rubrici „Code“, za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke označio: „ME844G“, te za stavku 2 označio „ME206236“.

Uvidom u katalog proizvođača Meril Endo-Surgery, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je u istom u rubrici „Reverse cutting“, u odnosu na označeni ponuđeni proizvod za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke partije 1 navedeno „30 mm“, te u rubrici „Taper point“, u odnosu na označene ponuđene proizvode za stavke 1 i 2 tehničke specifikacije predmeta nabavke partije 5 navedeno „37 mm“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: „Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke (Sl. list CG“, broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača „Inter pharm“ d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: „Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona“.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica ispravna za partije 1 i 5, budući da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 2 partije 1 ponudio „Polyamide monofilamentni (2/0) 70 cm 31 mm kožna, obrnuta. P needle, zakrivljena FILAMIDE: Meril Endo – Surgery: NYL203232SL“, a da iz kataloga proizvođača Meril Endo – Surgery proizilazi da ponuđeni proizvod ima dužinu igle 30 mm, te za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke partije 5 ponudio „Polyester upredeni (0) 40mm okrugla MERICRON XL; Meril Endo-Surgery; ME844G“ i stavku 2 ponudio „Polyester upredeni (2/0) 36mm okrugla 75cm 1/2 MERICRON XL; Meril Endo-Surgery; ME206236“, dok iz kataloga proizvođača Meril Endo – Surgery proizilazi da oba ponuđena proizvoda imaju dužinu igle 37 mm.

Naime, naručilac je dužan da u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda, u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN, zatraži od ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, pa tek nakon toga odluči o njegovoj ponudi.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica neispravna za partiju 6, iz razloga što ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude za stavke 12, 24 i 25 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke nije naveo vrstu konca koji nudi. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 tačka 2 ovog člana propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške.

Članom 133 tačka 1 ZJN propisano je da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 6 (Hirurški konci od polyglactina), kojom je za stavku 12, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Polyglactin 910 ili PGA (2/0) 31mm okrugla“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Polyglactin 910 ili PGA (2/0) 31mm okrugla“, zatim za stavku 24, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Polyglactin 910 ili PGA (3/0), 70 cm, igla okrugla 1/2 kruga, 17mm“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Polyglactin 910 ili PGA (3/0), 70 cm, igla okrugla 1/2 kruga, 17mm“, te za stavku 25, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Polyglactin 910 ili PGA (5/0), 70 cm, igla okrugla 1/2 kruga, 17mm“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Polyglactin 910 ili PGA (5/0), 70 cm, igla okrugla 1/2 kruga, 17mm“, zatim u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 12, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda – katalog sa označenim ponuđenim proizvodima (katalog ponuđenih proizvoda može biti dostavljen i na engleskom jeziku)“, te pod stavkom 14, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Za sve pozicije hirurških konaca dozvoljena su odstupanja +/- 10% u dužini igle i konca“, dok je u tački 19 stav 1 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, u kojem je predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač „Osmi red-D“ DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 6, za stavku 12 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo: „Polyglactin 910 ili PGA (2/0) 30 mm okrugla igla. Novosyn®. B Braun Surgical. S.A..Španija.C0068047N 1“, zatim za stavku 24 naveo: „Polyglactin 910 ili PGA (3/0), 70 cm, igla okrugla 1/2 kruga. 17mm. Novosyn®. B Braun Surgical. S.A.. Španija, C0068014“, te za stavku 25 naveo: „Polyglactin 910 ili PGA (5/0), 70 cm, igla okrugla 1/2 kruga. 17mm, Novosyn®. B Braun Surgical. S.A..Španija. C0068012“, te uz ponudu dostavio katalog proizvođača B Braun Surgical. S.A. Španija za ponuđene proizvode „Novosyn“, na engleskom jeziku, u kojem je, u tabeli, za stavku 12 označio „C0068047N“, zatim za stavku 24 označio „C0068014“, te za stavku 25 označio „C0068012“.

Uvidom u katalog proizvođača B Braun Surgical. S.A. Španija Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je u istom, na stranici 1, navedeno: „Description Novosyn® is a mid-term absorbable braided and coated synthetic suture made of polyglactin 910“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponudača „Osmi red-D“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: „Takođe, navedeni ponudač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke (Sl. list CG“, broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponudača „Osmi red - D“ d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: „Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponudač „Osmi red-D“ DOO Podgorica nije sačinio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima iz stavke 12, 24 i 25 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke partije 6. Naime, budući da je naručilac u bitnim karakteristikama

predmeta nabavke za stavke 12, 24 i 25 iz tehničke specifikacije tražio Polyglactin 910 ili PGA, to je ponuđač „Osmi red-D“ DOO Podgorica bio dužan da u finansijskom dijelu svoje ponude jasno navede koju vrstu konca nudi, budući da su pitanju dvije vrste apsorptivnih hirurških konaca kod kojih postoje ključne razlike u sastavu, načinu resorpcije i primjeni. Međutim, kako ponuđač „Osmi red-D“ DOO Podgorica to nije učinio, već je u odnosu na zahtijevane bitne karakteristike predmeta nabavke iz stavke 12, 24 i 25 iz tehničke specifikacije naveo „Polyglactin 910 ili PGA“, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ovog ponuđača neispravna za partiju 6 osnovom člana 133 tačka 1 ZJN. Ovo tim prije što iz člana 120 ZJN proizilazi da se ponuda sačinjava u skladu sa tenderskom dokumentacijom i ista se nakon isteka roka za podnošenje ne smije mijenjati i/ili dopunjavati, osim u slučaju otklanjanja računске greške.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Inter Pharm“ DOO Podgorica za partije 1 i 5, te nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica za partiju 6, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoje razlozi za neispravnost ponude ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica osnovom člana 133 tačka 1 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 4.960,72 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,**

**Danilo Lj. Marković**



#### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.