



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-19/2025

ESJN: 77858

Podgorica, 07.02.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Interactive" d.o.o. Podgorica od 10.01.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mladena Janjevića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Tuzi broj 01-426/24-8785/1 od 31.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 07.02.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Interactive" d.o.o. Podgorica od 10.01.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Tuzi broj 01-426/24-8785/1 od 31.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Tuzi da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, u iznosu od 1.371,90 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Interactive" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Tuzi da "Interactive" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/24-5849/2 od 23.08.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke, robe - Digitalizacija bioskopa, Opština Tuzi je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-8785/1 od 31.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je

kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "TSE" d.o.o. Beograd, dok su ponuđač „Interactive“ d.o.o. Podgorica i ponuđač „Dekadas“ d.o.o. Podgorica, isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Interactive" d.o.o. Podgorica, je dana 10.01.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mladena Janjevića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača „TSE“ d.o.o. Beograd ocijeni kao neispravnu iz razloga što je u svojoj ponudi dostavio potvrdu o izvršenju posla, izdatu od JU Nikšićko pozorište, u kojoj je navedena vrijednost predmeta nabavke u iznosu od 108.040,00 eura, ali se ne može zaključiti da li je navedeni iznos iskazan bez pdv-a, jer je potvrda izdata privrednom subjektu čije je sjedište u Republici Srbiji, pa je jasno da predmetni posao nije mogao biti predmet oporezivanja. Dalje ističe da se iz predmetne potvrde kao i iz ostalih dostavljenih potvrda, izdatih od Centra za kulturu Svilajnac i Centra za kulturu, obrazovanje i informisanje Gradac, Raška, ne vidi vrijeme realizacije ugovora, odnosno kada je isporuka izvršena. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „TSE“ d.o.o. Beograd, neispravna i iz razloga što ponudu nije sačinio na jeziku ponude, budući da je dostavio u ponudi dokumenta koja su na engleskom i njemačkom jeziku a koja nijesu prevedena od strane sudskog tumača, kao i da ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio potrebne brošure za stavku 1 tehničke specifikacije koja se odnosi na zoom objektiv i ekran osjetljiv na dodir za kontrolu, a koji su sastavni dio ponuđenog projektora, za stavku 3 tehničke specifikacije koja se odnosi na prenosni računar za kontrolu projekcije, zatim za stavku 19 tehničke specifikacije koja se odnosi na nazidni nosač za surround zvučničke sisteme, kao i za stavku 20 tehničke specifikacije koja se odnosi na metalni samostojeći orman. Posebno ističe, da ponuđač „TSE“ d.o.o. Beograd, finansijski dio ponude nije sačinio u skladu sa tehničkom specifikacijom jer nije precizno naveo koje modele nudi, obzirom da nije otklonio termine min, max, ili ekvivalent, zbog čega se ne može zaključiti koje modele isti tačno nudi. Navodi da su ponude svih ponuđača u predmetnom postupku neispravne, jer je istekao rok važenja istih, budući da je do dana donošenja odluke proteklo više od 90 dana od dana otvaranja ponuda, dok je predmetnim postupkom predviđeno da je vrijeme važenja ponuda 80 dana od dana otvaranja ponuda, te da je garancija ponude ponuđača „TSE“ d.o.o. Beograd neispravna, iz razloga što u istoj iznos od 2% procijenjene vrijednosti u centima nije iskazan i slovima, već je navedeno dvijehiljadesedamstocetrdesettri EUR i 81/100, dakle iznos od 81 cent nije napisan slovima. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 10.01.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-367/2024 od 24.12.2024.g., kojim je usvojena žalba ponuđača "TSE" d.o.o. Beograd i poništena njegova prethodna odluka broj 01-426/24-7845/1 od 18.11.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje iz razloga što je naručilac u ponovnom postupku ocjenjivanja ponude ponuđača „TSE“ d.o.o. Beograd, naveo razlog za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača, mimo naloga iz datog rješenja.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da su ponude svih ponuđača u predmetnom postupku neispravne, jer je istekao rok važenja njihovih ponuda. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 12 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), propisano je da je ponuda obavezujuća do isteka roka važenja ponude, zatim stavom 13 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da na zahtjev naručioca produži rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđaču putem ESJN najkasnije tri dana prije isteka roka važenja ponuda, te stavom 14 ovog člana propisano je da je u slučaju produženja roka važenja ponude, naručilac dužan da od ponuđača zahtijeva i produženje roka važenja garancije ponude, a stavom 15 ovog člana propisano je da ako ponuđač ne postupi u skladu sa zahtjevima naručioca iz st. 13 i 14 ovog člana smatra se da je odustao od ponude.

Dakle, kako navedenim zakonskim odredbama, kao ni bilo kojom drugom odredbom ZJN, nije propisano da je naručilac dužan da prije isteka roka važenja ponuda zahtijeva od ponuđača da produže rok važenja ponude, već je propisano da su ponuđači dužni da na zahtjev naručioca produže rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđačima prije isteka roka važenja ponude, to u konkretnom, ponude ponuđača nijesu neispravne, kako to žalilac pogrešno tvrdi u žalbi. Osim navedenog, u situaciji da je naručilac zahtijevao od ponuđača da produže rok važenja garancija ponuda, a da ponuđači ne postupe po tom zahtjevu smatralo bi se da su odustali od ponude u smislu člana 120 stav 15 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je garancija ponude ponuđača „TSE“ d.o.o. Beograd neispravna. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 97 stav 2 ZJN, propisano je: „Garancija ponude određuje se u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, odnosno partije, ako je predmet javne nabavke podijeljen po partijama.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom odredio procijenjenu vrijednost predmeta nabavke u iznosu od 137.190,00 eura, dok je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "drugi uslov" između ostalog predvidio: "...Garancija ponude se određuje u iznosu od 2% procijenje vrijednosti predmeta nabavke. Procentualni iznos vrijednosti garancije ponude određuje se u odnosu na procijenjenu

vrijednost predmeta nabavke tokom trajanja okvirnog sporazuma u cjelini, odnosno procijenjene vrijednosti partije za koju se podnosi ponuda, u skladu sa metodologijom za procjenu vrijednosti predmeta javne nabavke...”

Ponudlač „TSE“ d.o.o. Beograd, je uz svoju ponudu dostavio garanciju ponude izdatu od OTP banke Srbija, A.D. Novi Sad, broj: 44924181 od 27.08.2024.g., u kojoj je između ostalog navedeno: “...koji ne prelazi ukupan iznos od 2.743,80 EUR (slovima: dvijehiljadesedamstocetrdesettri EUR i 81/100)...“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponudalča „TSE“ d.o.o. Beograd, između ostalog naveo, da je navedeni ponudlač dostavio garanciju ponude izdatu od OTP banke Srbija, A.D. Novi Sad, broj: 44924181 od 27.08.2024.g., i da je iznos garancije 2.743,80 eura, te da je ista u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponudlač „TSE“ d.o.o. Beograd, dostavio garanciju ponude u iznosu kako je to predviđeno tenderskom dokumentacijom, budući da se iz sadržine dostavljene garancije nesporno može zaključiti da ista sadrži sve podatke koji se odnose na predmetni postupak, i da je ista određena u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, shodno članu 97 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponudalča „TSE“ d.o.o. Beograd neispravna jer je za stavke 12, 13, 14, 15 i 16 dao ponudu koja nije u skladu sa tehničkom specifikacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponudalča da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 tačka 2 ovog člana propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je za stavke 12, 13, 14, 15 i 16 iz tehničke specifikacije, u opisu predmeta nabavke predvidio: “Isporuka i ugradnja audio sistema za DC projekcije”, te u rubrici “bitne karakteristike predmeta nabavke” za stavku 12, predvidio sljedeće; “Profesionalni instalacioni pojačavač snage sledećih karakteristika: - minimalna snaga: 4x350W / 8Ω, 4x700W / 4Ω - THD manji od 0,5% / 1kHz - faktor potiskivanja (damping faktor) >1000 / 20Hz – 100Hz) - dozvoljene impedanse opterećenja 2-8Ω po kanalu / 4-8Ω u mostnoj sprezi. - konektori za ulaznu pobudu: FENIX klemе ili slični višepolni konektori za priključenje na uređaj za kontrolu audio reprodukcije. - konektori za priključenje zvučničke instalacije: terminali sa zavrtnjem - digitalna obrada signala 96kHz/32bit

obrada sa FIR filtriranjem, 8-kanalni parametarski ekvilajzer, kašnjenje - ugrađena predprogramirana podešavanja za zvučničke sisteme iz poz. 16. - svetlosni indikatori prisustva signala, prekovršnih vrednosti i greške u radu su odvojene posebno za svaki kanal i nalaze se na prednjoj strani pojačavača - pojačavač treba da je u 19" kućištu sa aktivnim hlađenjem", za stavku 13 predvidio: "Profesionalni instalacioni pojačavač snage sledećih karakteristika: - minimalna snaga: 4x750W / 8Ω, 4x1400W / 4Ω - THD manji od 0,5% / 1kHz - faktor potiskivanja (damping faktor) >1000 / 20Hz – 100Hz) - dozvoljene impedanse opterećenja 2-8Ω po kanalu / 4-8Ω u mostnoj sprezi. - konektori za ulaznu pobudu: FENIX kleme ili slični višepolni konektori za priključenje na uređaj za kontrolu audio reprodukcije. - konektori za priključenje zvučničke instalacije: terminali sa zavrtnjem - digitalna obrada signala 96kHz/32bit obrada sa FIR filtriranjem, 8-kanalni parametarski ekvilajzer, kašnjenje - ugrađena predprogramirana podešavanja za zvučničke sisteme iz poz. 14 i 15 - svetlosni indikatori prisustva signala, prekovršnih vrednosti i greške u radu su odvojene posebno za svaki kanal i nalaze se na prednjoj strani pojačavača - pojačavač treba da je u 19" kućištu sa aktivnim hlađenjem", za stavku 14 predvidio „3-pojasni bi-amp frontalni screen zvučnički sistem za reprodukciju L, C i R audio kanala. Sistem treba da ima MF/HF pasivnu skretnicu i sledeće tehničke karakteristike: - frekvencijski odziv 30Hz – 18kHz (± 3 dB) ili bolji - osetljivost min. 103dB / 2,83V / 1m - max. vršni zvučni pritisak min. 120dB - pokrivanje u horizontalnoj ravni 90° - asimetrično pokrivanje u vertikalnoj ravni okvirno +20° (gore), -30° (dole) - NT komponente 2x 15" zvučnici 500W/4Ω u zasebnoj zvučnoj kutiji - ST komponenta 6,5" pobuđivač u akustičkom levku, veza preko pasivnog filtera. - VT komponenta 1" pobuđivač u akustičkom levku, veza preko pasivnog filtera. - akustičko ishodište središnja visina ishodišta ST i VT akustičkih levaka treba da je na max. visini od 130cm +/-10cm od donje kote sistema - sve komponente treba da imaju mehaničku podkonstrukciju koja omogućava podešavanje ugla ST i VT komponenti po vertikali kako bi se obezbedilo optimalno pokrivanje sale po dubini - maksimalana masa: 68 kg - maksimalne dimenzije zvučne kutije: ŠxVxD: 77x175x45cm. - zvučnički sistem mora biti iz serije namenjene isključivo za reprodukciju audio signala za bioskopske projekcije", zatim za stavku 15 predvidio: „Niskotonski zvučnički sistem za vrlo niske učestanosti – subwoofer. Sistem treba da ima sledeće karakteristike: - 2 x 18" NT zvučnici u bas-refleks zv. kutiji - frekvencijski odziv 22Hz/-10dB (odnosno 35Hz/-3dB), gornja frekvencija 80Hz-150Hz, ili bolji - pobuda programskim signalom 2400W/4 Ω - vršni zvučni pritisak na rastojanju od 1m min. 137dB - dobitak uparivanjem 2 zvučnička sistema min 5dB - maksimalna masa: 100kg - maksimalne dimenzije zvučne kutije ŠxVxD: 77x122x61cm - zvučnički sistem mora biti isključivo iz serije namenjene za reprodukciju audio signala za bioskopske projekcije", te za stavku 16 predvidio: „2-pojasni pasivni surround zvučnički sistem sledećih karakteristika: - nazivna snaga/impedansa: min 150W / 8Ω - NT zvučnik min. 8" - VT pobuđivač 1" sa asimetričnim akustičkim levkom 100° (horizontalno) x 90° (vertikalno), - frekvencijski odziv 65Hz – 18kHz (±3 dB) ili bolji - max. vršna vrednost zvučnog pritiska min. 122dB - prednja ploča zvučničkog sistema treba da ima nagib od 20° na dole pri ugradnji zvučnika na vertikalnu površinu. - zvučnički sistem mora biti isključivo iz serije namenjene za reprodukciju audio signala za bioskopske projekcije."

Ponudac "TSE" d.o.o. Beograd je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Odgovor" za stavku 12 naveo sljedeće: "Isporuka i ugradnja audio sistema za DC projekcije Profesionalni instalacioni pojačavač snage sledećih karakteristika: - minimalna snaga: $3 \times 350\text{W} / 8\Omega$, $4 \times 700\text{W} / 4\Omega$ - THD manji od 0,5% / 1kHz - faktor potiskivanja (damping faktor) $>1000 / 20\text{Hz} - 100\text{Hz}$ - dozvoljene impedanse opterećenja $2-8\Omega$ po kanalu / $4-8\Omega$ u mostnoj sprezi. - konektori za ulaznu pobudu: FENIX klemе ili slični višepolni konektori za priključenje na uređaj za kontrolu audio reprodukcije. - konektori za priključenje zvučničke instalacije: terminali sa zavrtnjem - digitalna obrada signala $96\text{kHz}/32\text{bit}$ obrada sa FIR filtriranjem, 8-kanalni parametarski ekvilajzer, kašnjenje - ugrađena predprogramirana podešavanja za zvučničke sisteme iz poz. 16. - svetlosni indikatori prisustva signala, prekovršnih vrednosti i greške u radu su odvojene posebno za svaki kanal i nalaze se na prednjoj strani pojačavača - pojačavač treba da je u 19" kućištu sa aktivnim hlađenjem", za stavku 13 naveo: „Isporuka i ugradnja audio sistema za DC projekcije Profesionalni instalacioni pojačavač snage sledećih karakteristika: - minimalna snaga: $4 \times 750\text{W} / 8\Omega$, $4 \times 1400\text{W} / 4\Omega$ - THD manji od 0,5% / 1kHz - faktor potiskivanja (damping faktor) $>1000 / 20\text{Hz} - 100\text{Hz}$ - dozvoljene impedanse opterećenja $2-8\Omega$ po kanalu / $4-8\Omega$ u mostnoj sprezi. - konektori za ulaznu pobudu: FENIX klemе ili slični višepolni konektori za priključenje na uređaj za kontrolu audio reprodukcije. - konektori za priključenje zvučničke instalacije: terminali sa zavrtnjem - digitalna obrada signala $96\text{kHz}/32\text{bit}$ obrada sa FIR filtriranjem, 8-kanalni parametarski ekvilajzer, kašnjenje - ugrađena predprogramirana podešavanja za zvučničke sisteme iz poz. 14 i 15 - svetlosni indikatori prisustva signala, prekovršnih vrednosti i greške u radu su odvojene posebno za svaki kanal i nalaze se na prednjoj strani pojačavača - pojačavač treba da je u 19" kućištu sa aktivnim hlađenjem", za stavku 14 naveo: „Isporuka i ugradnja audio sistema za DC projekcije 3-pojasni bi-amp frontalni screen zvučnički sistem za reprodukciju L, C i R audio kanala. Sistem treba da ima MF/HF pasivnu skretnicu i sledeće tehničke karakteristike: - frekvencijski odziv $30\text{Hz} - 18\text{kHz} (\pm 3\text{dB})$ ili bolji - osetljivost min. $103\text{dB} / 2,83\text{V} / 1\text{m}$ - max. vršni zvučni pritisak min. 120dB - pokrivanje u horizontalnoj ravni 90° - asimetrično pokrivanje u vertikalnoj ravni okvirno $+20^\circ$ (gore), -30° (dole) - NT komponente $2 \times 15"$ zvučnici $500\text{W}/4\Omega$ u zasebnoj zvučnoj kutiji - ST komponenta $6,5"$ pobuđivač u akustičkom levku, veza preko pasivnog filtera. - VT komponenta $1"$ pobuđivač u akustičkom levku, veza preko pasivnog filtera. - akustičko ishodište središnja visina ishodišta ST i VT akustičkih levaka treba da je na max. visini od $130\text{cm} \pm 10\text{cm}$ od donje kote sistema - sve komponente treba da imaju mehaničku podkonstrukciju koja omogućava podešavanje ugla ST i VT komponenti po vertikali kako bi se obezbedilo optimalno pokrivanje sale po dubini - maksimalana masa: 68kg - maksimalne dimenzije zvučne kutije: $\text{Š} \times \text{V} \times \text{D}: 77 \times 175 \times 45\text{cm}$. - zvučnički sistem mora biti iz serije namenjene isključivo za reprodukciju audio signala za bioskopske projekcije", zatim za stavku 15 naveo: „Isporuka i ugradnja audio sistema za DC projekcije Niskotonski zvučnički sistem za vrlo niske učestanosti – subwoofer. Sistem treba da ima sledeće karakteristike: - $2 \times 18"$ NT zvučnici u bas-refleks zv. kutiji - frekvencijski odziv $22\text{Hz}/-10\text{dB}$ (odnosno $35\text{Hz}/-3\text{dB}$), gornja frekvencija $80\text{Hz}-150\text{Hz}$, ili bolji - pobuda programskim signalom $2400\text{W}/4\Omega$ - vršni zvučni pritisak na rastojanju od 1m min. 137dB - dobitak uparivanjem 2 zvučnička sistema min 5dB - maksimalna masa: 100kg - maksimalne dimenzije zvučne kutije $\text{Š} \times \text{V} \times \text{D}: 77 \times 122 \times 61\text{cm}$ - zvučnički sistem mora

biti isključivo iz serije namenjene za reprodukciju audio signala za bioskopske projekcije“, dok je za stavku 16 naveo: „Isporuka i ugradnja audio sistema za DC projekcije 2-pojasni pasivni surround zvučnički sistem sledećih karakteristika: - nazivna snaga/impedansa: min 150W / 8Ω - NT zvučnik min. 8“ - VT pobuđivač 1“ sa asimetričnim akustičkim levkom 100° (horizontalno) x 90° (vertikalno), - frekvencijski odziv 65Hz – 18kHz (±3 dB) ili bolji - max. vršna vrednost zvučnog pritiska min. 122dB - prednja ploča zvučničkog sistema treba da ima nagib od 20° na dole pri ugradnji zvučnika na vertikalnu površinu. - zvučnički sistem mora biti isključivo iz serije namenjene za reprodukciju audio signala za bioskopske projekcije.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „TSE“ d.o.o. Beograd između ostalog naveo sljedeće: „Komisija za sprovođenje postupka utvrdila je da je ponuda ponuđača „TSE“ d.o.o. Beograd, data u skladu sa tehničkom specifikacijom, da su zahtjevi za predmet nabavke jasni i da ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 1 i 2 ZJN.“

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „TSE“ d.o.o. Beograd. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavke 12 i 13 zahtijevao „FENIX kleme ili slične višepolne konektore za priključenje na uređaj za kontrolu audio reprodukcije“, za stavku 14 zahtijevao „frekvencijski odziv 30Hz-18Hz (±3 dB) ili bolji, za stavku 15 zahtijevao „22Hz/-10dB (odnosno 35Hz/-3dB), gornja frekvencija 80Hz-150Hz, ili bolji“, te za stavku 16 zahtijevao: „frekvencijski odziv 65Hz-18kHz (±3 dB) ili bolji“, a da je ponuđač „TSE“ d.o.o. Beograd u finansijskom dijelu ponude za navedene stavke prepisao zahtjev naručioca, te za stavke 12 i 13 naveo „FENIX kleme ili slični višepolni konektori za priključenje na uređaj za kontrolu audio reprodukcije“, za stavku 14 naveo: „frekvencijski odziv 30Hz - 18kHz (± 3 dB) ili bolji“, za stavku 15 naveo: „frekvencijski odziv 22Hz/-10dB (odnosno 35Hz/-3dB) gornja frekvencija 80Hz-150Hz, ili bolji“ i za stavku 16 naveo: „frekvencijski odziv 65Hz - 18kHz (±3 dB) ili bolji“, to je jasno da se isti nije izjasnio da li nudi FENIX kleme ili slične, kao i da li nudi zahtijevani frekvencijski odziv ili bolji, pa je njegova ponuda neispravna u naznačenom dijelu, jer se ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude nije izjasnio šta u konkretnom nudi za predmetne stavke, iz čega proizilazi da svoju ponudu nije sačinio u skladu sa zahtijavnim bitnim karakteristikama iz tehničke specifikacije, zbog čega je ista neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za neispravnost ponude ponuđača „TSE“ d.o.o. Beograd, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer su bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „TSE“ d.o.o. Beograd, pa je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je

kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.371,90 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.