



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-18/2025

ESJN: 80846

Podgorica, 07.02.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) u postupku po žalbi Zajednička ponuda "Polet" d.o.o. Užice i "PD Projekt" d.o.o. Podgorica od 06.01.2025.g. izjavljenoj, protiv odluke Prijestonice Cetinje broj 01-426/24-2409/11 od 26.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 07.02.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba Zajednička ponuda "Polet" d.o.o. Užice i "PD Projekt" d.o.o. Podgorica od 06.01.2025.g., izjavljena protiv odluke Prijestonice Cetinje broj 01-426/24-2409/11 od 26.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/24-2409/3 od 25.10.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke opreme za potrebe d.o.o. Sportski centar Cetinje, Prijestonica Cetinje, je kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-2409/11 od 26.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za Partiju 6 (LED reklamni perimetar) izabrana ponuda ponuđača "Nik Com" d.o.o. Podgorica, dok su ponuđač "MK – ING" d.o.o. Podgorica i ponuđač Zajednička ponuda "Polet" d.o.o. Užice i "PD Projekt" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

"PD Projekt" d.o.o. Podgorica je, kao član zajedničke ponude "Polet" d.o.o. Užice i "PD Projekt" d.o.o. Podgorica, na osnovu ovlašćenja iz člana 2 Ugovora o zajedničkom nastupanju od 07.11.2024.g., dana 06.01.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo kada ga je isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer je u dijelu koji se odnosi na stručne i kadrovske kapacitete trebao da navede ovlašćenog inženjera za elektrotehničku djelatnost - smjer energetika, koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova (energetika/instalacije slabe struje), a koji posjeduje neophodne licence i potvrde u skladu sa Zakonom i planiranju prostora i izgradnji objekata. Smatra da je nejasno na osnovu kojeg propisa je naručilac ocijenio da predmetna izjava nije pravilno sačinjena u ovom dijelu, kada se prostim uvidom u sadržaj njegove izjave privrednog subjekta jasno i nesporno može zaključiti da su ispunjeni svi podaci koji su propisani uputstvom za popunjavanje izjave koje čini i predstavlja sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, u kojem je jasno propisano da, u poglavlju VI, tačka C, na pitanje 2) ako

je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja, što je on i naveo. Dalje ističe da je pobijana odluka nezakonita i iz razloga što je naručilac pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača „Nik Com“ d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu s obzirom da isti nije ispunio dio podataka koji se odnosi na stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke za lice koje je naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta, iz čega proizilazi da ovaj ponuđač nije svoju ponudu pripremio u skladu sa tenderskom dokumentacijom, a što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača u svemu u skladu sa odredbom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Osim navedenog, ističe da se uvidom u sadržaj ponude ovog ponuđača jasno može zaključiti da tehnička specifikacija opreme koja je ponuđena ne odgovara uslovima koji su propisani tehničkom specifikacijom, jer je u tački 6 zahtijevan ekran Ph4 – A, za koju stavku je ponuđač ponudio uređaj P6.6, a što se može ustanoviti iz dokumenta „Outdoor Stadium Magnesium Cabinet -960x960.pdf“ na stranici 2, Parameter S6.66-6s Cabinet resolution (W*H) 144*144 - ako je P4 onda je rezolucija 240x240 po kabinetu Pixel pitch (mm) 6.667 -Traženo P4-razmak dve tačke. Takođe, navodi da je u dokumentaciji traženo „Jačina osvetljenja 800cd/m Maksimalna potrošnja 465W/m“, a da je ponuđeno „Maximum power consumption 822w“, te da ugao vidljivosti i brightness nisu u skladu sa zahtjevima „Brightness (cd/m) >6000 Viewing angle-horizontal 140±10° Viewing angle-vertical 130±10°“. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 10.01.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer je u dijelu VI pod tačkom C na pitanje pod 2) trebao da navede ovlašćenog inženjera za elektrotehničku djelatnost - smjer energetika, koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova (energetika/instalacije slabe struje), a koji posjeduje neophodne licence i potvrde u skladu sa Zakonom i planiranju prostora i izgradnji objekata. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u odjeljku C. „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno je sljedeće: „☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....][.....]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...]“. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u odjeljku C. „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostale rubrike se ne popunjavaju.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: „Partija VI: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dokazom o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za sva lica, dostavljanjem dokaza o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) za lica za koja je to traženo. Privredni subjekat je dužan da posjeduje: - minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: 1 ovlašćeni inženjer za elektrotehničku djelatnost – smjer energetika, koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – elektrotehnička vrsta radova (energetika/instalacije slabe struje).“

„Polet“ d.o.o. Užice je, kao nosilac zajedničke ponude „Polet“ d.o.o. Užice i „PD Projekt“ d.o.o. Podgorica uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Polet“ d.o.o. Užice sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, u dijelu C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: 2)“ Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ označio odgovor „Da“, te naveo: „1. Desimir Šiljković, dipl. inž. elektrotehnike; Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje VSS, VII nivo kvalifikacija, VIII, dokaz diploma broj: 2949, izdata od strane Elektrotehnički fakultet Beograd dana 27.10.1978. godine; Stručna osposobljenost: Licenca odgovornog projektanta izdata od strane inženjerske komore Srbije broj 350 4924 03 u Beogradu dana 27.11.2023. godine, kojom upravni odbor inženjerske komore Srbije utvđuje da je Desimir Šiljković, diplomirani inženjer elektrotehnike – Odgovorni projektant elektroenergetskih instalacija niskog i srednjeg napona. Stručno iskustvo: Projektovanje i izvođenje jake i slabe struje led ekrana od 150 m2 za Citi Mall Skoplje 2024 godine, septembar. Projektovanje i Izvođenje jake i slabe struje semafora fk

Crvena zvezda 2019 godine. Projektovanje i realizacija jake i slabe struje televizija Prva, B92 i blic 2024 godina. Realizacija i nadzor za perimetarske linije Vox 002 i Vox Zagreb za linije za nacionalne reprezentacije Srbije i Hrvatske. Način angažovanja: Ugovor o radu zaključen između „Polet“ d.o.o. Užice i Desimira Šiljkovića dana 03.11.2024. godine”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača zajednička ponuda „Polet“ d.o.o. Užice i „PD Projekt“ d.o.o. Podgorica naveo: „U postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „Polet“ d.o.o. Užice (Zajednička ponuda sa društvom sa ograničenom odgovornošću „PD Projekt“ Podgorica), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da ponuđač nije sačinio Izjavu privrednog subjekta na način predviđen tenderskom dokumentacijom. Naime, tenderskom dokumentacijom je zahtijevano da ponuđač, između ostalih mora da ispunjava i uslov da: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dokazom o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za sva lica, dostavljanjem dokaza o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) za lica za koja je to traženo. Privredni subjekat je dužan da posjeduje: - minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: 1 ovlašćeni inženjer za elektrotehničku djelatnost - smjer energetika, koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova (energetika/instalacije slabe struje). Ponuđač „Polet“ d.o.o. Užice (Zajednička ponuda sa društvom sa ograničenom odgovornošću „PD Projekt“ Podgorica) za dokazivanje traženog uslova dostavio je: - Licencu br.350 4924 03 od 27.11.2003.g. izdatu od strane Inženjerske komore Srbije, kojom se utvrđuje da je Desimir M. Šiljković dipl. inž. elektrotehnike odgovorni projektant elektroenergetskih instalacija niskog i srednjeg napona; - Ugovor o radu zaključen između „Polet“ d.o.o. Užice i Desimira Šiljkovića; - Potvrdu broj: 02-12/2023-28721 od 22.11.2023.g. kojom se potvrđuje da je Desimir Šiljković odgovorni izvođač radova elektroenergetskih instalacija niskog i srednjeg napona. Imajući u vidu da je članom 121 stav 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017., 044/18 od 06.07.2018., 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086/22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.) propisano da „Djelatnost izrade tehničke dokumentacije i građenja objekta, odnosno izvođenja pojedinih radova na građenju objekta, može da obavlja i strano privredno društvo, ako ispunjava uslove utvrđene ovim zakonom“ to je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da je Izjava privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Polet“ d.o.o. Užice (Zajednička ponuda sa društvom sa ograničenom odgovornošću „PD Projekt“ Podgorica), čiji je odgovorni inženjer Desimir Šiljković, nepravilno sačinjena, budući da je isti u dijelu koji se odnosi na stručne i kadrovske kapacitete trebao da navede ovlašćenog inženjera za elektrotehničku djelatnost - smjer energetika, koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova (energetika/instalacije slabe struje), a koji posjeduje neophodne licence i potvrde u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Shodno prednje navedenom Naručilac je isključio nosioca zajedničke ponude „Polet“ d.o.o. Užice (Zajednička ponuda sa društvom sa ograničenom odgovornošću „PD Projekt“ Podgorica) iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23) kojim je propisano “Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.”

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Polet“ d.o.o. Užice i pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ponuđača Zajednička ponuda „Polet“ d.o.o. Užice i „PD Projekt“ d.o.o. Podgorica postoji osnov

za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je nosilac zajedničke ponude „Polet“ d.o.o. Užice u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI tačka C, kod odgovora na pitanje broj 2) naveo lice Desimir Šiljković, dipl. inž. elektrotehnike koje posjeduje Licencu odgovornog projektanta izdata od strane inženjerske komore Srbije kojom upravni odbor inženjerske komore Srbije utvđuje da je Desimir Šiljković, diplomirani inženjer elektrotehnike – Odgovorni projektant elektroenergetskih instalacija niskog i srednjeg napona, međutim kako je članom 121 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20, 086/22 i 004/23) propisano da djelatnost izrade tehničke dokumentacije i građenja objekta, odnosno izvođenja pojedinih radova na građenju objekta, može da obavlja i strano privredno društvo, ako ispunjava uslove utvrđene ovim zakonom, to iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da nosilac zajedničke ponude „Polet“ d.o.o. Užice nije dokazao da ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na stručne i kadrovske kapacitete, budući da u svojoj izjavi privrednog subjekta nije naveo ovlašćenog inženjera koji ispunjava uslove za djelatnost izrade tehničke dokumentacije i građenja objekta utvrđene Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata Crne Gore.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca jer je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, pa kako u konkretnom žalilac nije dokazao da ne postoji osnov za njegovo obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to je Komisija za zaštitu prava odbila predmetnu žalbu kao neosnovanu.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

