



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-3/2025

ESJN: 81312

Podgorica, 14.02.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „RAVEL“ d.o.o. Podgorica od 28.12.2024.g., izjavljenoj protiv odluke „Čistoća“ d.o.o. Podgorica broj OP20/24-28990 od 20.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1 i žalbama „TEKOM PROMET“ d.o.o. Podgorica od 30.12.2024.g. izjavljenim, protiv navedene odluke naručioca za partije 2, 4 i 6, na sjednici održanoj dana 14.02.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba „RAVEL“ d.o.o. Podgorica od 28.12.2024.g., i žalbe „TEKOM PROMET“ d.o.o. Podgorica od 30.12.2024.g., pa se poništava odluka „Čistoća“ d.o.o. Podgorica broj OP20/24-28990 od 20.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude u dijelu u kojem se odnosi na partije 1, 2, 4 i 6 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se „Čistoća“ d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje postupka, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „RAVEL“ d.o.o. Podgorica u iznosu od 206,61 eura, odnosno „TEKOM PROMET“ d.o.o. Podgorica u iznosu od 158,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj OP20/24-24242 od 31.10.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - oprema i inventar, po partijama, „Čistoća“ d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donijela odluku broj OP20/24-28990 od 20.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za Partiju 1 (točkići za kontejnere) izabrana ponuda ponuđača „Okov“

d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača „RAVEL“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je za partiju 2 (plastične kante), partiju 4 (sirkove metle) i partiju 6 (plastične metle) kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Okov“ d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača „TEKOM PROMET“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „RAVEL“ d.o.o. Podgorica je, dana 28.12.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca u dijelu u kojem se odnosi na partiju 1 zbog nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača „Okov“ d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) iz razloga jer svoju Izjavu privrednog subjekta nije sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list Crne Gore“, br. 55/23 i 83/23) jer je u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, dao odgovor na pitanje broj 1), iako tenderskom dokumentacijom naručilac nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se odnosi na partiju 1, zatim naloži naručiocu da donese novu odluku, te da mu se vrate sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 206,61 eura.

Ponuđač „TEKOM PROMET“ d.o.o. Podgorica je, dana 30.12.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbe protiv navedene odluke naručioca u dijelu u kojem se odnose na partije 2, 4 i 6 zbog nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbama, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača „Okov“ d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 ZJN, iz razloga jer svoju Izjavu privrednog subjekta nije sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list Crne Gore“, br. 55/23 i 83/23) jer je u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, dao odgovor na pitanje broj 1), iako tenderskom dokumentacijom naručilac nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbe i poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se odnosi na partije 2, 4 i 6, zatim naloži naručiocu da donese novu odluku, te da mu se vrate sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje žalbenog postupka za navedene partije.

Naručilac je dana 02.01.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbe.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da su žalbe osnovane iz sljedećeg razloga:

Predmetne žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efikasnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0904-3/2025.

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, između ostalog, je navedeno sljedeće: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]“. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, navedeno: „Ako naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A, B, C), ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan, ne popunjava.“

Naručilac je tačkom 5. predmetne tenderske dokumentacije (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog

subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je, predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponuđač „Okov“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi“, naveo: „Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave Izdavalac dokaza: Poreska Uprava Crne Gore.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Okov“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač Društvo za promet, proizvodnju i usluge „Okov“ d.o.o. Podgorica u ponudi putem ESJN-a, dostavio pečatiranu i verifikovanu elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica ponuđača, izvršnog direktora Vladimira Rajkovića, Obrazac 1 - izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da su navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi.... komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku pregleda ponude ponuđača Društvo za promet, proizvodnju i usluge „Okov“ d.o.o. Podgorica, a u skladu sa članom 134 stav 1 ZJN, gdje je precizirano da se „pregled i ocjena ponuda vrši nakon otvaranja ponuda bez učešća ponuđača, provjerom, da li postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 i 110 ovog zakona, utvrdila da ne postoji osnov za isključenje ponuđača Društvo za promet, proizvodnju i usluge „Okov“ d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 i 110 Zakona o javnim nabavkama“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Okov“ d.o.o. Podgorica, te na takvo utvrđeno činjenično stanje, pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je ponuđač „Okov“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje pod 1) popunio podatke, iako tenderskom dokumentacijom nije zahtijevan uslov za obavljanje djelatnosti. Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini

sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“ br. 55/23 i 83/23), proizilazi da se izjava privrednog subjekta u poglavlju VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom A, B, C sačinjava na način što, ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI. ne popunjava, to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, nije pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ponuđača „Okov“ d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN na strani ponuđača „Okov“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka za Partije 1, 2, 4 i 6 nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da su žalbe usvojene, Komisija za zaštitu prava će „RAVEL“ d.o.o. Podgorica vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 206,61 eura, odnosno „TEKOM PROMET“ d.o.o. Podgorica u iznosu od 158,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.