



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-14/2025

ESJN: 74229

Podgorica, 14.02.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica od 09.01.2025.g., izjavljenoj protiv odluke JZU Opšta bolnica "Blažo Orlandić" Bar broj 11712 od 31.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 14.02.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica od 09.01.2025.g., izjavljena protiv odluke JZU Opšta bolnica "Blažo Orlandić" Bar broj 11712 od 31.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 13-2024 od 11.06.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba - reagensi, potrošni i laboratorijski materijal i oprema za laboratorijske analize – biohemija i imunohemija, uz zaključivanje okvirnog sporazuma, JZU Opšta bolnica "Blažo Orlandić" Bar, kao naručilac, donijela je odluku broj 11712 od 31.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica je, dana 09.01.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica neispravna jer nije sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom po više osnova, pa je naručilac bio dužan da je odbije kao neispravnu shodno članu 133 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Dalje, ističe da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude izdatu od Erste banke sa rokom važenja od 06.11.2024.g. (100 dana od otvaranja ponuda - 29.07.2024.g.), iz čega proizilazi da je u trenutku donošenja pobijane odluke 31.12.2024.g., priložena garancije ponude bila nevalidna, a rok važenja

ponude je istekao, pa su se stekli uslovi za poništenje predmetnog postupka javne nabavke, naročito imajući u vidu da se navedena nepravilnost ne može naknadno otkloniti. Naime, ističe da ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, jer je isti u dostavljenoj Izjavi koja se odnosi na uslov broj 20 "Primopredaja i puštanje u rad", karakteristike ponuđenog UPS-a dostavio na engleskom jeziku: "One-line double conversion (VFI)", što je u direktoj suprotnosti tačke 8. predmetne tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se ponuda sačinjava na crnogorskom i drugim jezicima koji su u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, osim za dijelove ponude koji se odnose na: Katalog/Uputstva i druga dokumenta proizvođača, kojim se dokazuju zahtjevane karakteristike, Autorizacija, Izjava o opremi, izjava o karakteristikama predmeta nabavke, i druge izjave proizvođača u predmetnom postupku, Finansijski dio ponude, ukoliko su, u tehničkoj specifikaciji poziva za nadmetanje, za opis karakteristika predmeta nabavke korišćeni strani izrazi, pa se iz navedenog jasno vidi da izraz "One-line double conversion (VFI)" nije zaštićeni naziv opreme kao ni karakteristika uređaja. Ističe da je ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica neispravna jer je ponuđač u svojoj ponudi dostavio Izjavu kao dokaz ispunjenosti uslova 19 "Primopredaja i puštanje u rad", a koja izjava je nepotpuna, jer ne sadrži naziv proizvođača ni za jedan od navedenih dijelova pomenutih u izjavi. Navodi da je naručilac bio dužan da ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 105 tačka 5 ZJN, jer nije pravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta jer je u tački 3. "Način podnošenja ponude", u dijelu D. "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta" ponuđač označio odgovor: "Ne", a kao dokaz o obezbjeđenom angažmanu servisera za održavanje ponuđenih integrisanih imuno-biohemijskih sistema tokom trajanja okvirnog sporazuma dostavio Ugovor o poslovnoj saradnji sa drugim privrednim subjektom. Naime, naručilac je u uslovu 13. "Garantni rok opreme", između ostalog predvidio: "3) ponuđači kao dokaz o obezbjeđenom angažmanu servisera mogu dostaviti: "Ugovor o radu sa prijavom na osiguranje zaposlenog, Ugovor o djelu-potpisan i ovjeren od notara ili Ugovor o poslovnoj saradnji koji uključuje održavanje i servisiranje sistema iz ponude u postupku-potpisan i ovjeren od notara" iz čega proizilazi da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica imao tri mogućnosti, a obzirom da nije priložio Ugovor o radu sa prijavom na osiguranje zaposlenog, već je priložio ugovor o poslovnoj saradnji sa drugim privrednim subjektom ADOC d.o.o. Beograd, predstavništvo u Podgorici, to je bio u obavezi da u Izjavi privrednog subjekta u tački 3 "Način podnošenja ponude", u dijelu D. "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta", označi odgovor: "Da". Dalje, navodi da je ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga jer je ponuđač u svojoj ponudi dostavio Potvrdu o distribuciji od 29.01.2018.g. proizvođača Hitachi High-Tehnologies Corporation, Japan koji je ovlastio kompaniju Roche Diagnostics GmbH, Njemačka da nastupa u svojstvu zakonitog proizvođača u zemljama van EU., iz koje potvrde se konstatuje da Roche Diagnostics GmbH Njemačka, nije imao mogućnost da ovlasti Roche Diagnostics Polska Sp. zo.o. Warsaw, Poljska, jer je Poljska dio Evropske Unije. Takođe, ako dodamo činjenicu da je Roche Diagnostics GmbH Njemačka, ovlastio Roche Diagnostics Polska Sp. zo.o. Warsaw, Poljska, 31.01.2014.g. da ga zastupa na teritoriji Crne Gore, četiri godine prije nego je dobio mogućnost da zastupa Hitachi High-Tehnologies Corporation, Japan, onda postoji osnovana sumnja da je došlo

do zloupotrebe službenog položaja podnosioca ponude ili davaoca ovlašćenja Roche Poljska, jer ovlašćenjem iz 2014.g. nikako nije mogao biti obuhvaćen dokument iz 2018.g., pa Roche Poljska nije mogao da ovlasti bilo koga da nudi proizvode proizvođača Hitachi High- Technologies Corporation, Japan. Smatra da ovlašćenje koje je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica dostavio u svojoj ponudi, a odnosi se na Authorization Letter od 05.07.2024.g., izdat od Roche Diagnostics Poljska nije sačinjeno u skladu sa tenderskom dokumentacijom, jer je nejasno, kontradiktorno i poziva se na informacije koje je dostavio ADOC d.o.o. Beograd i da je "Farmegra" d.o.o. Podgorica poddistributer za Crnu Goru. Ističe da navedeni ugovor nije dostavljen uz ponudu ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica, kao i da na samom kraju ovlašćenja, krajnje nejasno, davalac ovlašćenja se odriče od bilo kakve odgovornosti, kada je u pitanju "Farmegra" d.o.o. Podgorica, već se poziva jedino i isključivo na ugovor između Rocha Poljska i ADOC-a d.o.o. pri čemu je Ovlašćenje ograničavajuće, jer se ne može uspostaviti veza između datih ovlašćenja, kao ni dokaz o zajedničkom nastupu dva privredna društva, tj. ADOC d.o.o. i "Farmegra" d.o.o. Podgorica. Smatra da je ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica izjavljena od strane neovlašćenog lica, jer je potpisana od lica koje nije dostavilo zakonom definisano ovlašćenje o zastupanju, a saglasno članu 4 stav 1 tačka 14 i članu 188 stav 1 tačka 8 ZJN, u vezi sa čl. 25, 26 i 27 Zakona o privrednim društvima iz razloga što priloženo punomoćje nije notarizovano kako to izričito propisuje član 27 tačka 6 Zakona o privrednim društvima kojim se propisuje da zastupnik može zastupati samo u granicama ovlašćenja za zastupanje. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 14.01.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-376/2024 od 18.12.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioca "Farmegra" d.o.o. Podgorica od 03.12.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 10216 od 22.11.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca budući da je naručilac postupio suprotno odredbi člana 192 stav 5 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da garancija ponude ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica sa rokom važenja do 06.11.2024.g. nije bila validna u trenutku donošenja pobijane odluke 31.12.2024.g. i da su se stekli uslovi za ponišenje postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 12 ZJN, propisano je da je ponuda obavezujuća do isteka roka važenja ponude, zatim stavom 13 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da na zahtjev naručioca produži rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđaču putem ESJN najkasnije tri dana prije isteka roka važenja ponuda, te stavom 14 ovog člana propisano je da je u slučaju produženja roka važnosti ponude, naručilac dužan da od ponuđača zahtijeva i produženje roka važenja garancije ponude, a stavom 15 ovog člana propisano je da ako ponuđač ne postupi u skladu sa zahtjevima naručioca iz st. 13 i 14 ovog člana smatra se da je odustao od ponude.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u tački 7. (garancija ponude) predvidio: "Ponuđač je obavezan da dostavi garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke tokom trajanja okvirnog sporazuma, sa rokom važenja 10 dana nakon isteka roka važenja ponude. Garancija se podnosi/dostavlja na način definisan članom 122 zakona o javnim nabavkama", te predmetnu tendersku dokumentaciju broj 13-2024 za otvoreni postupak javne nabavke roba - reagensi, potrošni i laboratorijski materijal i oprema za laboratorijske analize – biohemija i imunohemija uz zaključivanje okvirnog sporazuma objavio na portalu ESJN dana 11.06.2024.g., zatim u tački 9 iste u dijelu način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda predvidio: "Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 12.07.2024.godine do 10:00sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 12.07.2024. godine u 10:00 sati. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu: neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Podgrad bb Stari Bar, preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Podgrad bb Stari Bar radnim danima od 7:30 do 14:30 sati, zaključno sa danom otvaranja ponuda 12.07.2024. godine do 10:00 sati" i izmjenom tenderske dokumentacije broj 6026 od 12.02.2024.g. predvidio novi datum otvaranja ponuda 29.07.2024.g.

Ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu broj 108515 putem ESJN-a dana 26.07.2024.g. u 13:44 h, te uz ponudu u dijelu "odgovor/napomena" dostavio garanciju ponude izdatu od Erste banke broj 5400090916 od 25.07.2024.g. sa rokom važenja do 06.11.2024.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Garancija ponude je podnesena kroz ESJN u elektronskoj formi na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, Zakona o javnim nabavkama. Garancija ponude je ispravna jer je izdata na traženi iznos na zahtijevani rok važenja. Garancija Erste banke broj 5400090916 je izdata na iznos 32.000,00€ (2% procijenjene vrijednosti nabavke 1.600.000,00 euraj sa rokom važenja 06.11.2024.godine (100 dana od otvaranja ponuda - 29.07.2024.g.) odnosno 10 dana po isteku važenja ponude, što je u skladu sa zahtjevom iz poziva".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica uz svoju ponudu dostavio garanciju ponude izdatu od Erste banke broj 5400090916 od 25.07.2024.g. sa rokom važenja do 06.11.2024.g. u skladu sa uslovima iz predmetne tenderske dokumentacije. Naime, imajući u vidu da navedenim zakonskim odredbama, kao ni bilo kojom drugom odredbom ZJN, nije propisano da je naručilac dužan da prije isteka roka važenja ponuda zahtijeva od ponuđača da produži rok važenja ponude, već je propisano da je ponuđač dužan da na zahtjev naručioca produži rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđaču prije isteka roka važenja ponude, to Komisija za zaštitu prava nalazi da predmetni postupak javne nabavke, kao i pobijana odluka ne mogu biti nezakonite, kako to žalilac pogrešno tvrdi u žalbi. Osim navedenog, u situaciji da je naručilac zahtijevao od ponuđača da produži rok važenja garancija ponuda, a da ponuđač ne postupi po tom zahtjevu smatralo bi se da je odustao od ponude u smislu člana 120 stav 15 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga jer je u izjavi koju je ponuđač dostavio u svojoj ponudi, a koja se odnosi na uslov iz tačke 20. iz tenderske dokumentacije (primopredaja i puštanje u rad), dao karakteristike ponuđenog UPS-a na engleskom jeziku: "One-line double conversation (VFI)". Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 8. predvidio: "Ponuda se sačinjava na: crnogorski jezik i drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom, engleski jezik ili jezik zemlje proizvođača analizatora, reagenasa i pratećeg materijala za laboratorijske analize, za dio ponude koji se odnosi na: Katalog/Uputstva i druga dokumenta proizvođača, kojim se dokazuju zahtijevane karakteristike, Autorizacija, Izjava o opremi, izjava o karakteristikama predmeta nabavke, i druge izjave proizvođača u predmetnom postupku, Finansijski dio ponude, ukoliko su, u tehničkoj specifikaciji poziva za nadmetanje, za opis karakteristika predmeta nabavke korišćeni strani izrazi. Naručilac zadržava pravo, da ukoliko se ukaže potreba, zahtijeva od ponuđača da dostavi prevod za dokumenta ili dio dokumenata koji nijesu sačinjeni na crnogorskom jeziku, po čemu je ponuđač obavezan postupiti", te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke "primopredaja i puštanje u rad" u tački 20 predvidio: "Ponuđač će obezbijediti opremu koja podržava kontinuirano snabdijevanje ponuđenih integrisanih imuno-biohemijskih sistema električnom energijom, konstantnog napona, saglasno preporuci proizvođača opreme (uz svaki sistem obezbijediti UPS uređaj/e odgovarajućeg kapaciteta ili 1 centralni UPS). Isporučena oprema/usluge za obezbjeđenje uslova za rad su uključeni u cijenu testova te isporuka i održavanje iste tokom trajanja okvirnog sporazuma, neće

se naknadno fakturisati. Po isteku okvirnog sporazuma navedena oprema prelazi u vlasništvo naručioca. Prihvatanje navedenog uslova ponuđač potvrđuje dostavljanjem Izjave potpisane od strane ovlašćenog lica u kojoj će, pored ostalog, navesti bitne karakteristike opreme".

Ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u cilju dokazivanja uslova "primopredaja i puštanje u rad" dostavio izjavu broj 10. potpisanu od strane ponuđača, u kojoj se navodi: "Kojom se obavezuje da prihvata tenderskom dokumentacijom predviđeni uslov 20. "Primopredaja i puštanje u rad". Ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica će obezbijediti opremu koja podržava kontinuirano snabdijevanje ponuđenih integrisanih imuno-biohemijskih sistema električnom energijom, konstantnog napona, saglasno preporuci proizvođača opreme (uz svaki sistem će obezbijediti UPS uređaj/e odgovarajućeg kapaciteta). Isporučena oprema/usluge za obezbjeđenje uslova za rad su uključeni u cijenu testova te isporuka i održavanje iste tokom trajanja okvirnog sporazuma, neće se naknadno fakturisati. Po isteku okvirnog sporazuma navedena oprema prelazi u vlasništvo naručioca. Bitne karakteristike opreme: Sentryum S3T CPT 10 SI Riello - On-line double conversion (VFI) -Snaga: 10kVA/10kW".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "...ISPUNJENO. Izjava ponuđača kojom potvrđuje prihvatanje uslova 20: da će obezbijediti opremu koja podržava kontinuirano snabdijevanje ponuđenih integrisanih imuno-biohemijskih sistema električnom energijom, konstantnog napona, saglasno preporuci proizvođača opreme (uz svaki sistem obezbijediti UPS uređaj/e odgovarajućeg kapaciteta). Isporučena oprema/usluge za obezbjeđenje uslova za rad su uključeni u cijenu testova te isporuka i održavanje iste tokom trajanja okvirnog sporazuma, neće se naknadno fakturisati. Po isteku okvirnog sporazuma navedena oprema prelazi u vlasništvo naručioca. U izjavi su navedene karakteristike opreme. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je prilikom prvog vrednovanja ponuda ocijenila da ponuda broj 108515 ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica ne sadrži ni jedan od razloga neispravnosti iz člana 133 ZJN, te je saglasno članu 132 ocijenjena ISPRAVNOM. Postupajući po Rješenju UP. 0907-376/2024 od 18.12.2024.g., ponuda "Farmegra" d.o.o. Podgorica je ocijenjena ispravnom".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi kao dokaz ispunjenosti uslova pod tačkom 20. (primopredaja i puštanje u rad) predmetne tenderske dokumentacije dostavio izjavu broj 10. u kojoj se, između ostalog, navodi prihvatanje uslova dostavljanjem izjave potpisane od strane ovlašćenog lica, kao i karakteristike ponuđene opreme: "UPS-a, Sentryum S3T CPT 10 SI Riello-On-line double conversion (VFI)-Snaga: 10kVA/10kW". Naime, budući da je naručilac pod tačkom 8 predmetne tenderske dokumentacije predvidio da se ponuda sačinjava na crnogorskom jeziku i drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom, te na engleskom jeziku ili jeziku zemlje proizvođača analizatora, reagenasa i pratećeg materijala za laboratorijske analize, za dio ponude koji se odnosi na: Katalog/Uputstva i druga dokumenta

proizvođača, kojim se dokazuju zahtijevane karakteristike, Autorizacija, Izjava o opremi, izjava o karakteristikama predmeta nabavke, i druge izjave proizvođača u predmetnom postupku, Finansijski dio ponude, ukoliko su, u tehničkoj specifikaciji poziva za nadmetanje, za opis karakteristika predmeta nabavke korišćeni strani izrazi, te da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica u dostavljenoj izjavi ponudio bitne karakteristike opreme na engleskom jeziku, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica sačinjena u skladu sa tačkom 8. iz predmetne tenderske dokumentacije, budući da izraz "on-line double conversation (VFI)" označava dio bitnih karakteristika predmeta nabavke odnosno ponuđene opreme UPS-a.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica neispravna jer izjava koju je ponuđač dostavio u svojoj ponudi, a koja se odnosi na uslov 19. iz tenderske dokumentacije ("primopredaja i puštanje u rad") nije potpuna, jer ne sadrži naziv proizvođača. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u tački 19. "primopredaja i puštanje u rad" predvidio: Ukoliko je za rad integrisanih imuno-biohemijskih sistema neophodna DEMI voda, ponuđač je obavezan obezbjediti opremu za prečišćavanje i filtraciju vode, odgovarajućeg kapaciteta za svaki analizator, kao i priključke na vodovodnu mrežu i odvod tečnog otpada iz aparata, bez manuelnog odlivanja tečnog otpada iz rezervoara i dopunjavanja DEMI vode. Navedena oprema nakon isteka okvirnog sporazuma prelazi u vlasništvo naručioca. Vrijednost navedene opreme za obezbjeđenje uslova za rad je ukalkulisana u cijenu testova te isporuka iste i njeno održavanje sa ugradnjom djelova, tokom trajanja okvirnog sporazuma, neće se naknadno fakturisati. Prihvatanje navedenog uslova ponuđač potvrđuje dostavljanjem Izjave potpisane od strane ovlašćenog lica u kojoj će, pored ostalog, navesti bitne karakteristike opreme".

Ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u cilju dokazivanja uslova "primopredaja i puštanje u rad" dostavio izjavu broj 9. potpisanu od strane ponuđača, u kojoj se navodi: "Kojom se obavezuje da prihvata tenderskom dokumentacijom predviđeni uslov 19. "Primopredaja i puštanje u rad". Kako je za rad ponuđenih integrisanih imuno-biohemijskih sistema neophodna DEMI voda, ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica će obezbijediti opremu za prečišćavanje i filtraciju vode, odgovarajućeg kapaciteta za svaki analizator, kao i priključke na vodovodnu mrežu i odvod tečnog otpada iz aparata, bez manuelnog odlivanja tečnog otpada iz rezervoara i dopunjavanja DEMI vode. Navedena oprema nakon isteka okvirnog sporazuma prelazi u vlasništvo naručioca. Vrijednost navedene opreme za obezbjeđenje uslova za rad je ukalkulisana u cijenu testova te isporuka iste i njeno održavanje sa ugradnjom djelova, tokom trajanja okvirnog sporazuma, neće se naknadno fakturisati. Bitne karakteristike opreme: Kapacitet: 150l/h, Djelovi: KABINET OMEKSIVAC EXCALIBUR 12.5, RO PROTEUS 150, KOLONA AKTIVNOG UGUA AC JACOBI, ELEKTRO KONDUKTOMERI, MIX BEAD SMOLA 50L".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "...ISPUNJENO. Izjava ponuđača kojom potvrđuje prihvatanje uslova 19: Izjava Ponuđača da prihvata da uz ponuđene imuno-biohemijske analizatore obezbijedi opremu za prečišćavanje i filtraciju vode, odgovarajućeg kapaciteta za svaki analizator, kao i priključke na vodovodnu mrežu i odvod tečnog otpada iz aparata, bez manuelnog odlivanja tečnog otpada iz rezervoara i dopunjavanja DEMI vod, kapaciteta 150 litara/h, da navedena oprema nakon isteka okvirnog sporazuma prelazi u vlasništvo naručioca, da vrijednost navedene opreme za obezbjeđenje uslova za rad je ukalkulisana u cijenu testova te isporuka iste i njeno održavanje sa ugradnjom djelova, tokom trajanja okvirnog sporazuma, neće se naknadno fakturisati. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je prilikom prvog vrednovanja ponuda ocijenila da ponuda broj 108515 ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica ne sadrži ni jedan od razloga neispravnosti iz člana 133 ZJN, te je saglasno članu 132 ocijenjena ISPRAVNOM. Postupajući po Rješenju UP. 0907-376/2024 od 18.12.2024.g., ponuda "Farmegra" d.o.o. Podgorica je ocijenjena ispravnom".

Dakle, iz utvrđenog činjeničnog stanja nesporno je da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi kao uslov za dokazivanje iz tačke 19. "primopredaja i puštanje u rad" dostavio izjavu broj 9. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio: (tačka 19) "primopredaja i puštanje u rad" prihvatanje navedenog uslova ponuđač potvrđuje dostavljanjem Izjave potpisane od strane ovlašćenog lica u kojoj će, pored ostalog, navesti bitne karakteristike opreme, te da je ponuđač u dostavljenoj izjavi broj 9. naveo bitne karakteristike opreme: Kapacitet: 150l/h, Djelovi: KABINET OMEKSIVAC EXCALIBUR 12.5, RO PROTEUS 150, KOLONA AKTIVNOG UGUA AC JACOBI, ELEKTRO KONDUKTOMERI, MIX BEAD SMOLA 50L, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je dostavljena izjava potpuna i u skladu sa uslovima iz predmetne tenderske dokumentacije, budući da naručilac nije ni zahtijevao od ponuđača da u izjavi navedu naziv proizvođača, kako to pogrešno žalilac zaključuje.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac bio dužan da ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke, jer nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", u tački D: "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?" kada je označio odgovor "Ne", a kao dokaz o obezbijeđenom angažmanu serviseru za održavanje ponuđenih integrisanih imuno-biohemijskih sistema dostavio Ugovor o poslovnoj saradnji sa drugim privrednim subjektom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen

tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu D: "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta" navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne – Ako je odgovor da : "... d) Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci: ☐ Da ☐ Ne, Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju? [.....]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, navedeno: "U dijelu D. koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti, privredni subjekat navodi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d.

Odredbom člana 127 stav 1 ZJN propisano je da ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta, te stavom 2 istoga člana propisano je da izuzetno od stava 1 ovog člana, ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ovog zakona, ponuđač, radi ispunjenja tih uslova, može da koristi sposobnost drugog subjekta pod uslovom da taj subjekat izvodi radove ili pruža usluge za koje se ta sposobnost zahtijeva.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u tački 13 predvidio: (garantni rok): "Garantni rok opreme: Ponuđač je obavezan da obezbijedi kontinuiran rad, dva (2) integrisana imuno-biohemijska sistema tokom trajanja okvirnog sporazuma. Ponuđač je obavezan da obezbijedi kontinuirano održavanje navedene opreme tokom trajanja okvirnog sporazuma, od strane sertifikovanog serviser, koji je prošao obuku proizvođača opreme za održavanje i servisiranje ponuđenih integrisanih imuno-biohemijskih sistema. Ponuđač je obavezan tokom trajanja okvirnog sporazuma obezbijediti servisiranje i održavanje opreme, saglasno standardima i preporuci proizvođača opreme, koja uključuje redovne servise po preporuci proizvođača, kao i vanredne servise i popravke aparata po pozivu korisnika, uz ugradnju rezervnih djelova i potrošnog materijala, u sljedećim rokovima: serviser će odazvati na poziv za servis, u roku ne dužem od 24 časa od prijema istog, na licu mjesta, u roku od 5 kalendarskih dana od prijave kvara serviser će izvršiti popravku i otkloniti prijavljeni kvar. Ponuđač garantuje da ukoliko serviser ne otkloni prijavljeni kvar u roku od 20 kalendarskih dana od dana prijave, ponuđač će, o sopstvenom trošku, izvršiti zamjenu analizatora novim, istih ili boljih karakteristika. Održavanje opreme sa ugradnjom djelova i tehničkog materijala tokom okvirnog sporazuma, je ukalkulisano u jediničnu cijenu analize, te isto ne može biti fakturisani naručiocu. Ponuđač je obavezan dostaviti: 1) Izjavu ponuđača o održavanju opreme tokom trajanja okvirnog sporazuma, kojom potvrđuje da prihvata uslove i rokove vezane za održavanje opreme navedene u ovom uslovu, kao i da je ponuđač odgovoran za blagovremeno i kvalitetno održavanje ponuđene opreme, 2) Dokaze o obučenosti serviser (sertifikat da je serviser prošao obuku proizvođača za instaliranje i održavanje ponuđene opreme, izdat od strane proizvođača opreme), 3) Dokaze o obezbijeđenom angažmanu serviser za održavanje ponuđenih integrisanih imuno-biohemijskih sistema tokom trajanja okvirnog sporazuma (Ugovor o radu sa prijavom na osiguranje zaposlenog, ili Ugovor o djelu -potpisan i ovjeren od notara ili Ugovor o poslovnoj saradnji koji uključuje održavanje i servisiranje sistema iz ponude u postupku-potpisan i ovjeren od notara)".

Ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu D: "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta", označio: "Ne", te uz ponudu kao dokaz o ispunjenosti uslova iz tačke 13. tenderske dokumentacije (garantni rok) dostavio izjavu broj 2., Certificate of completion i Ugovor o poslovnoj saradnji zaključen dana 25.07.2024.g. između "Farmegra" d.o.o. Podgorica i "ADOC", doo Beograd, predstavništvo u Podgorici.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je prilikom prvog vrednovanja ponuda ocijenila da ponuda broj 108515 ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica ne sadrži ni jedan od razloga neispravnosti iz člana 133 ZJN, te je saglasno članu 132

ocijenjena ISPRAVNOM. Postupajući po Rješenju UP. 0907-376/2024 od 18.12.2024.g., ponuda "Farmegra" d.o.o. Podgorica je ocijenjena ispravnom".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da u istoj u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", u tački 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu D: "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta", označio odgovor "Ne". Naime, imajući u vidu odredbu člana 127 stav 1 ZJN kojim je propisano da ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta, te da naručilac nije predvidio ekonomsko-finansijske kao ni stručno-tehničke uslove, već je predvidio uslov "garantni rok", a koji uslov je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica ispunio dostavljanjem dokaza: izjave broj 2, Certifikata i Ugovora o poslovnoj saradnji, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena, u naznačenom dijelu i da ne sadrži osnov iz člana 108 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica dostavio ovlaštenje proizvođača ponuđene opreme Hitachi High-Tecnologies Corporation, Japan, koje nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom jer se iz navedenog ovlaštenja ne može zaključiti kako je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica ovlašten da ponudi proizvode proizvođača Hitachi High-Tecnologies Corporation, Japan. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju u kojoj je za stavku 27. u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio: "kalijum", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: "potenciometrija; "Ready to use", zatim za stavku 28. u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio "natrijum", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: "potenciometrija; "Ready to use" i za stavku 29. u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio: "hlor", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: "potenciometrija; "Ready to use". Takođe, naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u tački 24. kao "drugi uslov" predvidio: "Stavke predmeta nabavke koje su kategorizovane kao medicinska sredstva (integrisani imuno-biohemijski sistemi, testovi, potrošni materijal, moraju biti registrovane u registru medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Ispunjenost uslova ponuđač dokazuje podnošenjem Rješenja Agencije/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je da dostavi ovlaštenje od privrednog subjekta koje je izvršilo upis ponuđenog medicinskog sredstva."; te u tački 27. kao "drugi uslov" predvidio: "Ponuđač je dužan da dostavi ovlaštenje proizvođača opreme (integrisani imuno-biohemijski analizator) i reagenasa, da može njegovu robu ponuditi u predmetnom postupku javne nabavke (13-2024), šifra postupka kroz CEJN 74229). Ukoliko ovlaštenje proizvođača nije direktno, lice koje posredno daje ovlaštenje ponuđaču mora biti

direktno ovlašteno od strane proizvođača ponuđenih proizvoda, o čemu je ponuđač dužan da dostavi dokaz-ovlaštenje proizvođača ponuđenih proizvoda za posrednika za potrebe predmetnog postupka javne nabavke. Prvorangirani ponuđač je obavezan da, na zahtjev naručioca, dostavi original ovlaštenje od proizvođača".

Ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici odgovor/napomena za stavku 27. Naveo: "27. Kalijum; potenciometrija; "Ready to use" Potassium electrode, Hitachi High-Technologies Corporation", za stavku 28. naveo: "28.Natrijum; potenciometrija; "Ready to use" Sodium electrode, Hitachi High-Technologies Corporation" i za stavku 29. naveo: "29. Hlor; potenciometrija; "Ready to use" Chloride electrode, Hitachi High-Technologies Corporation", te kao dokaz u odnosu na zahtjevani uslov, u dijelu "Prilozi" dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva broj 2070/18/227-7947 od 16.02.2018.g. u kojem je navedeno da je "ADOC" Beograd upisan u registar medicinskih sredstava zaštićenog naziva Na Electrode, K Electrode, Cl Electrode, proizvođača Hitachi-High Tehologies Corporation, Japan. Takođe, ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u dijelu "prilozi" dostavio dokument "Authorisation letter" od 31.01.2014.g. izdat od Rosche Diagnostics GmbH, Njemačka, preveden od strane ovlaštenog sudskog tumača za engleski jezik Ane Kostić u kojem dokumentu je navedeno: "Mi, Roche Diagnostics GmbH, Sandhofer Strasse 116, 68305 Mannheim, Njemačka, proizvođač ili ovlašćeni zastupnik za in-vitro dijagnostičke proizvode iz portfolija Roche Diagnostics u sljedećim poslovnim oblastima: Profesionalna dijagnostika, uključujući Multiplate proizvode, Molekularna dijagnostika, Dijagnostika tkiva, Primijenjena nauka. Ovim potvrđujemo da od 1. januara 2014. godine, Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o, ul. Wybrzeze Gdyskie 6b, 01-531 Varšava, Poljska, ima prava u odnosu na teritoriju: Albanije, Jermenije, Bjelorusije, Bugarske, Kosova, Makedonije, Moldavije, Mongolije, Crne Gore, Srbije, Ukrajine", te "Athorisation letter" izdat od Rosche Diagnostics GmbH, na engleskom jeziku od 31.01.2014.g., zatim "Authorisation letter" od 05.07.2024.g. na engleskom jeziku izdat od Rosche Warsaw u kojem se između ostalog, navodi da su "ADOC" Beograd kao distributer i njegov poddistributer u Crnoj Gori "Farmegra" d.o.o. Podgorica na osnovu ugovora ova dva pravna lica i da mogu da ponude proizvode proizvođača Hitachi's u otvorenom postupku javne nabavke broj 74229 od 11.06.2024.g. za naručioca JZU Opšta bolnica "Blažo Orlandić" Bar i to proizvode: Potassium electrode, Sodium electrode i Chloride electrode, te Potvrdu o distribuciji od 29.01.2018.g. izdatu od Hitachi High-Tech Japan, ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik Ane Kostić, u kojem je navodeno: "Dolje potpisano društvo, Hitachi High-Technologies Corporation, 24-14, Nishi-shimbashi, 1-chome, Minato-ku, Tokyo, 105-8717 JAPAN, ovim putem potvrđuje da je ovlastilo svog partnera Roche Diagnostics GmbH, Sandhofer Strasse 116 D-68305 Mannheim, Njemačka da nastupa u svojstvu zakonitog proizvođača u zemljama van EU za kliničku herniju, imunohemiju i određene instrumente za preanalitičku i postanalitičku fazu i za proizvode koje proizvodi i distribuirati Hitachi High-Technologies Corporation", Certificate of Distributorship od 29.01.2018.g. na engleskom jeziku i ovlaštenje "ADOC" Beograd od 08.07.2024.g. u kojem se navodi da su kao nosioci upisa u registar medicinskih sredstava stranog proizvođača Hitachi High

Tehnologies Corporation, Japan ovlastili firmu "Farmegra" d.o.o. Podgorica da za potrebe otvorenog postupka javne nabavke naručioca JZU Opšta bolnica "Blažo Orlandić" Bar šifra postupka 74229 od 11.06.2024.g., mogu da ponude medicinska sredstva proizvođača Hitachi High Technologies Corporation, Japan upisana u registar medicinskih sredstava kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore pod brojevima: 2070/18/227-7947, 2070/19/41-5234, 2070/19/606-3223 i 2070/19/613-2431.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je prilikom prvog vrednovanja ponuda ocijenila da ponuda broj 108515 ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica ne sadrži ni jedan od razloga neispravnosti iz člana 133 ZJN, te je saglasno članu 132 ocijenjena ISPRAVNOM. Postupajući po Rješenju UP. 0907-376/2024 od 18.12.2024.g., ponuda "Farmegra" d.o.o. Podgorica je ocijenjena ispravnom".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "odgovor" za stavke 27, 28 i 29. iz tehničke specifikacije naveo proizvođača Hitachi High -Technologies Corporation, Japan, te da je u Rješenju Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/18/227-7947 od 16.02.2018.g. upisan u registar medicinskih sredstava zaštićenog naziva Na Electrode, K Electrode, Cl Electrode proizvođač Hitachi-High Tehologies Corporation, Japan. Takođe, iz dostavljene dokumentacije proizilazi da je Hitachi-High Tehologies Corporation, Japan kao proizvođač ponuđenih proizvoda ovlastio svoga partnera Rosche Diagnostics GMBh, Njemačka da nastupa u svojstvu zakonitog proizvođača u zemljama van EU, te da je Rosche Diagnostics GMBh, Njemačka ovlastio Roche Diagnostics Polska da ima sva prava u odnosu na teritorije, između istalog, Crne Gore i Srbije, zatim da je Roche Diagnostics Polska ovlastio firmu "ADOC" d.o.o. Beograd da kao distributer može da ponudi proizvode proizvođača Hitachi-High Tehologies Corporation, Japan, a koja firma je daljim ovlašćenjem ovlastila ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica da može u predmetnom postupku da ponudi proizvode proizvođača Hitachi-High Tehologies Corporation, Japan. S tim u vezi, Komisija za zaštitu prava konstatuje da iz navedenog proizilazi da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica dostavio sve validne dokaze, budući da je dostavio ovlašćenje proizvođača ponuđenih proizvoda, kao i ovlašćenje proizvođača ponuđenih proizvoda za posrednike za potrebe predmetnog postupka javne nabavke, pa je dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova iz tačke 27. predmetne tenderske dokumentacije. Osim navedenog, činjenica da je Rosche Diagnostics GMBh, Njemačka prenio svoja ovlašćenja Roche Diagnostics Polska 2014.g., a da je Hitachi-High Tehologies Corporation, Japan 2018.g. ovlastio Rosche Diagnostics GMBh, Njemačka, je bez uticaja na validnost istih, jer je to rezultat poslovnog odnosa između dva pravna subjekta, a posebno pri činjenici što se u dostavljenom ovlašćenju iz 2014.g. nalazi konstatacija da ovlašćenje važi do njegovog ukidanja putem pismenog obavještenja, a pri tome žalilac nije dostavio nijedan dokaz, kojim bi dokazao da dostavljena ovlašćenja nijesu validna, a što je bio dužan da učini u skladu sa članom 194 stav 1 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica potpisana od strane lica koje nije dostavilo zakonom definisano ovlašćenje o zastupanju, a saglasno članu 4 stav 1 tačka 14 ZJN i članu 188 Zakona o privrednim društvima. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 4 stav 1 tačka 14 ZJN je propisano da je ovlašćeno lice privrednog subjekta izvršni direktor, odnosno lice koje on ili organ upravljanja ovlasti da preduzima radnje u postupku javne nabavke, dok je Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) predviđeno da izjavu privrednog subjekta potpisuje ovlašćeno lice naručioca.

Ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica je putem ESJN podnio samostalnu ponudu dana 26.07.2024.g., te u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta potpisanu od strane Erina Šarkinovića, ovlašćenog lica ponuđača, te uz ponudu dostavio punomoćje potpisano od strane Izvršnog direktora "Farmegra" d.o.o. Podgorica Branislave Raičević, kao i člana Odbora direktora, Jelene Jergović u kojem je navedeno: "Ovlašćuje se Erin Šarkinović iz Podgorice, direktor nabavke i tendera, JMBG 0405988212997, sa adresom ulica Isidore Sekulić 26, 81000 Podgorica, da u ime Društva za trgovinu, promet i usluge "Farmegra" d.o.o. Podgorica, ulica Kritskog odreda 4/1, 81000 Podgorica, PIB 02281864, kao ponuđača, može sačiniti ponudu po tenderskoj dokumentaciji broj 13-2024 od 11.06.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba - reagensi, potrošni laboratorijski materijal i oprema za laboratorijske analize - biohemija i imunohemija, naručioca JZU Opšta bolnica "Blažo Orlandić" Bar, kao i da može preduzimati sve ostale pravne i faktičke radnje u skladu sa navedenom tenderskom dokumentacijom".

Pri ovakvom stanju stvari, a kako je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica podnio ponudu, kao i izjavu privrednog subjekta potpisanu elektronskim potpisom od strane Erina Šarkinovića, koji je punomoćjem, dostavljenim uz ponudu, ovlašćen da može sačiniti ponudu po tenderskoj dokumentaciji broj 13-2024 od 11.06.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba - reagensi, potrošni laboratorijski materijal i oprema za laboratorijske analize - biohemija i imunohemija, naručioca JZU Opšta bolnica "Blažo Orlandić" Bar, kao i da može preduzimati sve pravne i faktičke radnje u skladu sa navedenom tenderskom dokumentacijom, to Komisija za zaštitu prava, nalazi da je ponuđač "Farmegra" d.o.o. Podgorica ovlašćeno lice ponuđača u skladu sa ZJN, budući da iz spisa predmeta proizilazi da je ponuda podnijeta od strane ovlašćenog lica ponuđača kao i da je istu zastupao zakonski zastupnik.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na takvo utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu i vrednovao kao najpovoljniju.

Budući da je predmetna žalba odbijena kao neosnovana, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstva uplaćenih na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.