



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-32/2025

ESJN: 81275

Podgorica, 14.02.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica od 24.01.2025.g. izjavljenoj, protiv odluke Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/24/595/19-9685 od 15.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 14.02.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica od 24.01.2025.g., pa se poništava odluka Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/24/595/19-9685 od 15.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Institutu za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.115,70 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 3020/24/595/3-9685 od 29.10.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe – laboratorijskih instrumenata i prateće opreme, Institut za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, je kao naručilac, donio odluku broj 3020/24/595/19-9685 od 15.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Kefo“ d.o.o. ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuđač Krug International Ltd Malta, ogranak Krug Beograd isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica je dana 24.01.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija

za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), povrede načela javnih nabavki i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita, jer je istom kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica koji je u finansijskom dijelu ponude, za stavku 3 "aparatus za ispitivanje brzine rastvaranja (dissolution tester)", naveo da ponuđeni predmet nabavke posjeduje sljedeću bitnu karakteristiku "osovina i korpa su izrađeni od nerđajućeg čelika, tipa 316 ili ekvivalentno, i u skladu sa diagramom iz tenderske dokumentacije", dok je predmetnom tenderskom dokumentacijom propisano da alternativne ponude nisu dozvoljene, pa se ne može utvrditi od kojeg materijala je izrađena osovina i korpa, a imajući u vidu da ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude nije precizno naveo od kojeg materijala su izrađene korpa i osovina, to je ponuda ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica alternativna, a samim tim i neispravna, u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 2 ZJN. Takođe, ističe da je tenderskom dokumentacijom propisano da je ponuđač dužan dostaviti garanciju ponude sa rokom važenja u periodu važenja ponude (60 dana od dana otvaranja ponuda) i 7 dana nakon isteka važenja ponude, što ukupno čini 67 dana od dana otvaranja, a da se uvidom u ponudu ponuđača "Kefo" d.o.o. konstatuje da je isti u svojoj ponudi dostavio garanciju ponude broj MD2431105928 od 6.11.2023.g. izdatu od Erste banke AD Novi Sad, koja ima rok važenja do 31.1.2025.g., a imajući u vidu da je otvaranje ponuda izvršeno dana 05.12.2024.g. onda je jasno da je zahtjevani rok važenja garancije ponude od 67 dana do 10.2.2025.g., pa je ponuda ponuđača „Kefo“ d.o.o. neispravna, u skladu sa članom 133 ZJN, a u vezi sa članom 120 ZJN, naručilac je bio dužan da ponuđača isključi iz postupka javne nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupaka.

Naručilac je dana 30.01.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je ista neosnovana iz razloga što je za stavku 3. "aparatus za ispitivanje brzine rastvaranja (Dissolution tester)" u zahtjevu iz tenderske dokumentacije (Bitne karakteristike predmeta nabavke) naveo sljedeće: "Osovina i korpa su izrađeni od nerđajućeg čelika, tipa 316 ili ekvivalentnog, i u skladu sa diagramom iz tenderske dokumentacije", a da je ponuđač „Danlab“ d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude u odgovoru naveo: "Osovina i korpa su izrađeni od nerđajućeg čelika, tipa 316 ili ekvivalentnog, i u skladu sa diagramom iz tenderske dokumentacije" i da je u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji u dokumentu: Laboratorija BG - Disolucioni aparat - Katalog pdf naznačen materijal nerđajući čelik tipa 316, pa smatra da je ponuđač "Danlab" d.o.o. Podgorica zadovoljio zahtjev specifikacije predmeta nabavke za ovu stavku. Ističe da je neosnovan žalbeni navod žaliooca da ponuđač "Kefo" d.o.o. nije dostavio garanciju banke u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, jer je isti dostavio garanciju ponude izdatu od Erste banke AD Novi Sad broj MD2431105928 od 06.11.2024.g. sa rokom važenja do 31.01.2025.g.. a kako su u toku postupka izvršene dvije izmjene tenderske dokumentacije koje su dovele do pomjeranja roka za otvaranje ponuda, a koje otvaranje je izvršeno dana 05.12.2024.g. to se postupajući u skladu sa članom 97 stav 5 ZJN, dana 10.12.2024.g. obratio ponuđaču „Kefo“ d.o.o. sa zahtjevom za produženje važenja garancije ponude, na koji zahtjev je ovaj ponuđač preko ESJN dana 13.12.2024.g. dostavio izmjenu garancije ponude broj MD2431105928, od 12.12.2024.g., kojom se rok važnosti iste produžava do 31.03.2025.g., na koji način je ponuđač ispunio traženi uslov. Posebno ističe da je ponuđač „Kefo“ d.o.o. original izmjene garancije ponude dostavio na njegovu adresu putem pošte. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica neispravna jer je za stavku 3 "aparatus za ispitivanje brzine rastvaranja (dissolution tester)", dostavio ponudu koja nije u skladu sa tehničkom specifikacijom predmetne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je za stavku 3 u opisu predmeta nabavke predvidio: "Aparatus za ispitivanje brzine rastvaranja (Dissolution tester)", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Namjeravana upotreba Sprovođenje disolucionog testa u skladu sa Ph.Eur. 2.9.3. Dissolution test for solid dosage forms i 5.17.1, Recommendations on Dissolution Testing Opšti i funkcionalni zahtjevi Usklađen sa Ph. Eur. i USP - Osovine, korpe i lopatice od nerđajućeg čelika - Tastatura sa LED displejom ili LCD sa integrisanim ekranom touch screen za podešavanje temperature, broja obrtaja i vremena rada - Spoljni grijač za održavanje temperature u vodenom kupatilu Broj staklenih posuda: 6 ili 8 Broj osovine za miješanje: 6 ili 8 Broj lopatica: 6 ili 8 Broj korpi: 6 ili 8 Opseg brzine: $\geq 30 - 220$ o/min, rezolucija: 0,1 o/min ili bolja Tačnost brzine $\leq \pm 2\%$ Temp. opseg: 30 - 50 °C ili bolje Temp. tačnost: $\leq \pm 0,2^\circ\text{C}$ Posude su od providnog i inertnog materijala, cilindrične, poluloptastog dna i zapremine 1l, visine od 160mm do 210mm sa unutrašnjim prečnikom između 98 i 106mm. Za usporavanje isparavanja može se koristiti ugrađeni poklopac, koji obezbjeđuje dovoljno otvora da omogući lako uranjanje termometra i vađenje uzoraka (ukoliko termometar nije integrisan u sistem). Osovina je postavljena tako da njena osa nije više od 2 mm u bilo kojoj tački od vertikalne ose posude i da se rotira glatko i bez značajnog kolebanja koje bi moglo uticati na rezultate. Osovina i korpa su izrađeni od nerđajućeg čelika, tipa 316 ili ekvivalentnog, i u skladu sa dijagramom iz tenderske dokumentacije. Rastojanje od 25 ± 2 mm između dna lopatice (blade) i unutrašnjeg dna posude održava se tokom testa. Metalna ili prikladno inertna, kruta lopatica (blade) i osovina čine jednu cjelinu. Dodatna oprema Staklene posude: 8 kom. Lopatice: 6 kom. Filteri za uzorkovanje Garantni rok: minimum 2 godine Trening Prodavac mora da obezbijedi upoznavanje osoblja sa funkcionisanjem sistema Obuka u trajanju od najmanje 3 dana".

Ponuđač "Danlab" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Odgovor" za stavku 3 naveo sljedeće: "Aparatus za ispitivanje brzine rastvaranja (Dissolution tester) Namjeravana upotreba Sprovođenje disolucionog testa u skladu sa Ph.Eur. 2.9.3. Dissolution test for solid dosage forms i 5.17.1, Recommendations on Dissolution Testing Opšti i funkcionalni zahtjevi Usklađen sa Ph. Eur. i USP - Osovine, korpe i lopatice od nerđajućeg čelika - Tastatura sa LED displejom ili LCD sa integrisanim ekranom touch screen za podešavanje temperature, broja obrtaja i vremena rada - Spoljni grijač za održavanje temperature u vodenom kupatilu Broj staklenih posuda: 6 Broj osovine za

miješanje: 6 Broj lopatica: 6 Opseg brzine: 20 – 220 o/min, rezolucija: 0,1 o/min (dokazano izjavom proizodača) Tačnost brzine $\pm 2\%$ Temp. opseg: 5 - 50 °C Temp. tačnost: $\pm 0,1^\circ\text{C}$ Posude su od providnog i inertnog materijala, cilindrične, poluloptastog dna i zapremine 1l, visine od 160mm do 210mm sa unutrašnjim prečnikom između 98 i 106mm. Za usporavanje isparavanja može se koristiti ugrađeni poklopac, koji obezbjeđuje dovoljno otvora da omogući lako uranjanje termometra i vađenje uzoraka (ukoliko termometar nije integrisan u sistem). Osovina je postavljena tako da njena osa nije više od 2 mm u bilo kojoj tački od vertikalne ose posude i da se rotira glatko i bez značajnog kolebanja koje bi moglo uticati na rezultate. Osovina i korpa su izrađeni od nerđajućeg čelika, tipa 316 ili ekvivalentnog, i u skladu sa dijagramom iz tenderske dokumentacije. Rastojanje od 25 ± 2 mm između dna lopatice (blade) i unutrašnjeg dna posude održava se tokom testa. Metalna ili prikladno inertna, kruta lopatica (blade) i osovina čine jednu cjelinu. Dodatna oprema Staklene posude: set 6 kom. Lopatice: set 6 kom. Filteri za uzorkovanje: 10 mikrona x 50 kom. Garantni rok: minimum 2 godine Trening: Prodavac će da obezbijedi upoznavanje osoblja sa funkcionisanjem sistema Obuka u trajanju od 3 dana Proizvođač: COPLEY Model: 600i Kataloški broj: 1336.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Danlab” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: “Finansijski dio ponude sačinjen je u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom i uslovima u pogledu cijene predmeta nabavke. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača TRGOVAČKO DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "DANLAB" D.O.O. PODGORICA ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama, jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona. Ponuda je sačinjena na način predviđen ESJN i tenderskom dokumentacijom.”

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača “Danlab” d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavku 3, između ostalog, zahtijevao „Osovina i korpa su izrađeni od nerđajućeg čelika, tipa 316 ili ekvivalentnog, i u skladu sa dijagramom iz tenderske dokumentacije”, a da je ponuđač “Danlab” d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za navedenu stavku prepisao zahtjev naručioca, to je jasno da se isti nije izjasnio od kojeg materijala je izrađena osovina i korpa da li su izrađene od nerđajućeg čelika ili ekvivalentnog, pa je njegova ponuda neispravna u naznačenom dijelu, jer se ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude nije izjasnio šta u konkretnom nudi za predmetnu stavku, iz čega proizilazi da svoju ponudu nije sačinio u skladu sa zahtijevnim bitnim karakteristikama iz tehničke specifikacije, zbog čega je ista neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponuđača “Kefo” d.o.o. Beograd isključi iz postupka javne nabavke, iz razloga jer je dostavio garanciju ponude sa kraćim rokom važenja od roka važenja garancije ponude predviđenog tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili

4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna, zatim odredbom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Odredbom člana 97 stav 1 ZJN, propisano je da je garancija ponude sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum, zatim stavom 2 istog člana propisano da se garancija ponude određuje u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, odnosno partije, ako je predmet javne nabavke podijeljen po partijama, te stavom 4 ovog člana propisano da se trajanje garancije ponude određuje u skladu sa rokom važenja ponude uključujući i rok za eventualno aktiviranje koji ne može da bude kraći od pet dana, niti duži od 15 dana od dana isteka roka važenja ponude, te stavom 5 ovog člana propisano da u slučaju produženja roka za podnošenje ponuda iz člana 94 stav 7 i člana 115 ovog zakona, garancija ponude koja je ispravno sačinjena u odnosu na prethodni rok važenja ponude, validna je, pod uslovom da je ponuđač dužan, da nakon otvaranja ponuda na zahtjev naručioca, produži važenje garancije do potrebnog roka, dok je članom 94 stav 7 propisano da produženje roka za dostavljanje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuda ne smatra se izmjenom i dopunom tenderske dokumentacije.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod tačkom 15 (Garancija ponude) predvidio: „Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 7 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum“, te pod tačkom 18 (Rok važenja ponude) predvidio: „Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda“. Naručilac je u tački 8. predmetne tenderske dokumentacije (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda) predvidio da se ponude podnose putem ESJN-a zaključno sa danom 18.11.2024.g. do 12 sati, zatim da će se otvaranje ponuda održati istoga dana u 12 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Bulevar Ivana Crnojevića 64A, Podgorica, ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Ivana Crnojevića 64A, Podgorica, radnim danima od 09 do 12 sati, zaključno sa danom određenim za rok za podnošenje ponuda, do 12.00 sati, te u tački 11. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Takođe, naručilac je objavio izmjenу tenderske dokumentacije broj 3020/24/595/10-9685 od 08.11.2024.g. u kojoj je navedeno: „1.Vrši se izmjena

tenderske dokumentacije u dijelu tehničkih specifikacija za stavku 1 tako što se u Bitnim karakteristikama predmeta nabavke dopunjavaju tehničke karakteristike i to: - poslije riječi „tačnost zapremine injektovanja $\leq \pm 1\%$ “ dodaju riječi ili preciznost injektovanja $< 0.25\%$ RSD“, „poslije riječi Tačnost detektora $\pm 1\text{nm}$ ili bolje, ponovljivost detektora $\pm 0.1\text{nm}$ ili bolje“ dodaju se riječi „/Tačnost detektora $\pm 1\text{nm}$ sa programiranim slitom 1, 2, 4, 8, 16 nm ili bolje, širina diode $< 1\text{nm}$ “, 2. Vrš se izmjena tenderske dokumentacije u dijelu tehničkih specifikacija za stavku 5 tako što se u Bitnim karakteristikama predmeta nabavke riječi „Mjesto za pričvršćivanje boce“ zamjenjuju riječima „Mjesto za pričvršćivanje minimum jedne boce.“, 3. Vrš se izmjena tenderske dokumentacije u dijelu tehničkih specifikacija i za stavku 11 tako što se u Bitnim karakteristikama predmeta nabavke riječi „Opseg mjerenja temperature: $-30^\circ\text{C} \dots +75^\circ\text{C}$ “ zamjenjuju riječima „Opseg mjerenja temperature: $-30^\circ\text{C} \dots +70^\circ\text{C}$ “, 4. Vrš se izmjena tenderske dokumentacije u dijelu Uslova za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke tako što se iz sedmog uslova koji se odnosi na autorizaciju proizvođača opreme briše stavka 11, 5. Vrš se izmjena u word dokumentu tenderske dokumentacije, kao i na portalu cejn u dijelu tačke 8. NAČIN, MJESTO I VRIJEME PODNOŠENJA PONUDA I OTVARANJA PONUDA, pa sada glasi: „Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 26.11.2024. godine do 12 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 26.11.2024. godine u 12 sati. Dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja se: neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Bul. Ivana Crnojevića 64A, Podgorica, preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bul. Ivana Crnojevića 64A, Podgorica radnim danima od 9 do 12 sati, zaključno sa danom određenim za rok za podnošenje ponuda, do 12.00 sati. U slučaju da se ponuđač odluči da garanciju ponude dostavi preporučenom pošiljkom sa povratnicom, istu mora dostaviti do dana određenog za rok za podnošenje ponuda, do 12:00 časova“, te objavio izmjenu tenderske dokumentacije broj 3020/24/595/12-9685 od 20.11.2024.g. u kojoj je navedeno: “1. Vrš se izmjena tenderske dokumentacije u dijelu tehničkih specifikacija za stavku 1 tako što se u Bitnim karakteristikama predmeta nabavke mijenjaju tehničke karakteristike: - riječi poslije riječi „Kolone: 0.25m x 4.6mm (5pm, C18, octadecyl) - kompatibilna sa HPLC sistemom (2 komada) 0.15m x 3.9mm (5pm, C18, octadecyl) -kompatibilna sa HPLC sistemom (2 komada)“, zamjenjuju se riječima „Kolone: 0.25m x 4.6mm (5pm, C18, octadecyl) - kompatibilna sa HPLC sistemom - varijacije u dimenzijama moguće u skladu sa Ph.Eur. monografijom 2.2.46. (2 komada) 0.15m x 3.9mm (5pm, C18, octadecyl) - kompatibilna sa HPLC sistemom - varijacije u dimenzijama moguće u skladu sa Ph.Eur. monografijom 2.2.46. (2 komada)“, 2. Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 05.12.2024.g. do 12 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 05.12.2024. godine u 12 sati. Dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja se: neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Bul. Ivana Crnojevića 64A, Podgorica, preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bul. Ivana Crnojevića 64A, Podgorica radnim danima od 9 do 12 sati, zaključno sa danom određenim za rok za podnošenje ponuda, do 12.00 sati. U slučaju da se ponuđač odluči da garanciju ponude dostavi preporučenom pošiljkom sa povratnicom, istu mora dostaviti do dana određenog za rok za podnošenje ponuda, do 12:00 časova“.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 05.12.2024.g. u 12:00 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio “komunikacija u postupku“. U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude u predmetnom postupku javne nabavke podnijeli: Naziv ponuđača: “PDG Professional Development Group“ doo, Vrsta ponude: samostalna ponuda, šifra ponude/prijave 116320, datum i vrijeme podnošenja:

05.12.2024. 10:42, ukupna cijena: 106.277,00 EUR; Naziv ponuđača: KRUG International LTD Malta, ogranak Krug Beograd, Vrsta ponude: samostalna ponuda, šifra ponude/prijave 116884, datum i vrijeme podnošenja: 04.12.2024. 10:45, ukupna cijena: 86.300,00 eura, naziv ponuđača: Kefo d.o.o. Vrsta ponude: samostalna ponuda, šifra ponude/prijave 117393, datum i vrijeme podnošenja: 04.12.2024. 23:28, ukupna cijena: 101.030,00 EUR; Naziv ponuđača: Trgovačko društvo sa ograničenom odgovornošću "Danlab" d.o.o. Podgorica, Vrsta ponude: samostalna ponuda, šifra ponude/prijave 117529, datum i vrijeme podnošenja: 05.12.2024. 11:51, ukupna cijena: 103.791,50 eura. Takođe, iz spisa predmeta dostavljenih putem ESJN, utvrđeno je da se u istima nalaze i potvrde o dostavljanju garancija ponuda broj 3020/24/595/10 od 12.11.2024.g. potvrda broj 3020/24/595/13 od 25.11.2024.g., potvrda broj 3020/24/595/14 od 03.12.2024g. i potvrda broj 3020/24/595/15 od 05.12.2024.g.

Uvidom na ESJN je utvrđeno da je ponuđač „Kefo“ d.o.o. Beograd u prilogu svoje ponude, dana 04.12.2024.g. u 23:28 h dostavio Garanciju ponude broj MD2431105928 od 06.11.2024.g., izdatu od Erste banke AD Novi Sad, koja glasi na iznos od 2.231,41 eura u kojoj je navedeno da je rok važnosti garancije do 31.01.2025.g. i da ista ističe u potpunosti i automatski na taj dan.

Naručilac je dana 10.12.2024.g. kroz odjeljak "Komunikacija u postupku", uputio zahtjev ponuđaču "Kefo" d.o.o. Beograd sljedeće sadržine: "Poštovani, U skladu sa članom 97 stav 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG" br. 74/19, 03/23, 11/23, 84/24) obraćamo Vam se zahtjevom za produženje važenja garancije ponude. Kako je Institut 20.11.2024. izvršio izmjenu tenderske dokumentacije, a time i produžio rok za podnošenje, odnosno otvaranje ponuda, garancija ponude koja je sačinjena u odnosu na raniji rok važenja ponude iz prethodne verzije tenderske dokumentacije može biti validna pod uslovom da istu produžite do potrebnog roka u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Produženje garancije potrebno je dostaviti u roku od osam dana od prijema zahtjeva", na koji zahtjev kroz isti odjeljak, ponuđač "Kefo" d.o.o. Beograd je dana 13.12.2024.g., dostavio produženje roka važnosti garancije ponude u kojoj je navedeno: "Izmena broj 1 garancije za ozbiljnost ponude broj MD2431105928. Ovim putem vršimo izmenu broj 1 garancije kako sledi: Produžavamo rok važnosti garancije do 31.03.2025. godine tako da relevantni pasus garancije sada glasi: „Rok važnosti ove garancije je do 31.03.2025. godine i ističe u potpunosti i automatski na taj dan ukoliko vaš zahtev za plaćanje zajedno sa izjavom poslat putem pošte/kurir servisa i potvrda autentičnosti banke nisu u našem posedu na taj dan ili ranije, bez obzira da li nam je garancija vraćena ili ne. Svi ostali uslovi i odredbe garancije ostaju nepromenjeni".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Kefo" d.o.o. Beograd, između ostalog, naveo sljedeće: "...Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača KEFO DOO ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama, jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona. Ponuda je sačinjena na način predviđen ESJN i tenderskom dokumentacijom. KEFO DOO je podnijelo ponudu u kojoj su svi traženi uslovi ispunjeni i dostavljeni odgovarajući dokazi. Finansijski dio ponude sačinjen je u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom i uslovima u pogledu cijene predmeta nabavke".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je otvaranje ponuda izvršeno dana 05.12.2024.g., te da je ponuđač "Kefo" d.o.o. Beograd dana 04.12.2024.g. dostavio svoju ponudu, uz koju je dostavio garanciju ponude broj MD2431105928 od 06.11.2024.g. izdatu od Erste banke AD Novi Sad sa rokom važenja do 31.01.2025.g. Međutim, imajući u vidu da je naručilac dana 08.11.2024.g. izvršio izmjenu broj: 3020/24/595/10-9685 predmetne tenderske dokumentacije u dijelu tehničke specifikacije i uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke pod tačkom 7. i odredio novi rok za podnošenje i otvaranje ponuda tj. 26.11.2024.g., te dana 20.11.2024.g. izvršio izmjenu broj: 3020/24/595/12-9685 predmetne tenderske dokumentacije u dijelu tehničke specifikacije i odredio novi rok za podnošenje i otvaranje ponuda tj. 05.12.2024.g., to iz navedenog nesporno proizilazi da naručilac nije mogao od ponuđača "Kefo" d.o.o. Beograd da zahtijeva produženje roka važenja garancije ponude u skladu sa članom 97 stav 5 ZJN, budući da je izmjenom broj: 3020/24/595/10-9685 od 08.11.2024.g. i izmjenom broj: 3020/24/595/12-9685 od 20.11.2024.g. osim produžetka roka otvaranja ponuda, izvršio i izmjene predmetne tenderske dokumentacije u dijelu tehničke specifikacije u skladu sa članom 94 stav 2 ZJN, pa ista nije ispravno sačinjena u odnosu na prethodni rok važenja ponude, jer u trenutku otvaranja ponuda nije obuhvatala zahtijevani period od 67 dana. Takođe, imajući u vidu da je članom 94 stav 7 ZJN propisano da produženje roka za dostavljanje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuda ne smatra se izmjenom i dopunom tenderske dokumentacije, što u konkretnom nije slučaj iz gore navedenih razloga, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je garancija ponude ponuđača "Kefo" d.o.o. Beograd neispravna budući da je ponuđač dostavio garanciju ponude sa kraćim rokom važenja od roka važenja garancije ponude predviđenog tenderskom dokumentacijom.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica, te nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 7 ZJN na strani ponuđača "Kefo" d.o.o. Beograd, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.115,70 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

