



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-47/2025

ESJN: 80786

Podgorica, 24.02.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Osmi red – D“ DOO Podgorica od 12.02.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore „Montefarm“ broj 151/1-6924 od 07.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 16, 32 i 69, na sjednici održanoj dana 24.02.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Osmi red – D“ DOO Podgorica od 12.02.2025.g., pa se poništava odluka Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore „Montefarm“ broj 151/1-6924 od 07.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 16, 32 i 69 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Zdravstvenoj ustanovi Apoteke Crne Gore „Montefarm“ da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Osmi red – D“ DOO Podgorica u iznosu od 39,90 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1217/1-6924 od 17.10.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – medicinskih sredstava i hemikalija, po partijama, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore „Montefarm“ je, kao naručilac, donijela odluku broj 151/1-6924 od 07.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partije: 16 (Gel za ultrazvuk), 32 (Jankauer set veličina 300 cm) i 69 (Sonda gastrična veličina br. 8) izabrana ponuda ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica.

Ponuđač „Osmi red – D“ DOO Podgorica, je dana 12.02.2025.g., putem ESJN, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) protiv navedene odluke naručioca za partije 16, 32 i 69 zbog bitne povrede pravila postupka, nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA“, tačka A:

„SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI“, u odnosu na pitanje broj 2), iz razloga što je ovaj ponuđač u naznačenom dijelu izjave pored rješenja kojim se izdaje dozvola za promet na veliko lijekovima i medicinskim sredstvima, naveo i rješenje izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva broj 2050/22/408/11-5584 od 27.03.2023.g., kojim se ponuđaču „Farmalab“ DOO Podgorica izdaje Sertifikat o usaglašenosti veledrogerije sa GDP smjernicama (GDP sertifikat-ijekovi za humanu upotrebu), koje rješenje nije traženo u uslovima za obavljanje djelatnosti, niti u drugim uslovima za učešće u postupku javne nabavke, u prilog čega se poziva na zauzeti stav Komisije za zaštitu prava, objavljen na internet stranici ovog organa, u dijelu „STAVOVI/PRAKSE“, u kojem je navedeno: "Da su ponuđači dužni da izjavu privrednog subjekta popune u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave i zahtijevanim uslovima iz Tenderske dokumentacije, te da ukoliko u istoj navedu i popune podatke koji nijesu zahtijevani Tenderskom dokumentacijom, smatraće se da je njihova izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena“. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi osporenu odluku u dijelu koji se odnosi na partije 16, 32 i 69 i vrati naručiocu predmet na ponovni postupak i odlučivanje, uz nalog da otkloni utvrđene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 12.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Ponuđač „Farmalab“ DOO Podgorica je dana 17.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je osporenom odlukom naručilac, u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-398/2024 od 24.01.2025.g., njegovu ponudu ocijenio kao najpovoljniju za partije 16, 32 i 69, dok je žalio isključio iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), a u vezi sa članom 111 stav 2 ZJN, iz razloga što nije u izjavi privrednog subjekta naveo potpune podatke u dijelu koji se odnosi na poglavlje VI, tačka A, pitanje pod brojem 2), jer nije unio podatak da posjeduje rješenje kojim se izdaje dozvola za promet na veliko lijekovima. Dalje, ističe da je žalba neosnovana u smislu odredbe člana 192 stav 2 tačka 1 ZJN, iz razloga što žalilac žalbom ne osporava svoje isključenje iz postupka javne nabavke, iz čega proizilazi zaključak da se isti ne protivi razlozima zbog kojih je isključen. Takođe, ističe da činjenica da je u svojoj izjavi privrednog subjekta u tački A, u odgovoru na pitanje broj 2) naveo rješenje broj 2050/22/408/11-5584 od 27.03.2023.g. ne predstavlja višak, iz razloga što mu je rješenjem broj 2050/22/406/2-5582 od 27.01.2023.g. izdata dozvola za promet lijekova za skladišno mjesto prometa na veliko u Bulevaru Mihaila Lalića broj 8 Podgorica, zatim rješenjem broj 2050/22/408/11-5584 od 27.03.2023.g. odobreno izdavanje sertifikata o usaglašenosti poslovanja sa GDP smjernicama, takođe za obavljanje prometa lijekova na veliko na adresi Bulevar Mihaila Lalića broj 8, te da oba dostavljena rješenja predstavljaju dokaz za obavljanje prometa na veliko lijekovima. Smatra da je suština stava Komisije za zaštitu prava, na koji se žalilac poziva u žalbi, da ukoliko naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A, B, C), ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan, ne popunjava, što, u konkretnom, nije slučaj, jer je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjavanje uslova sposobnosti privrednog subjekta u dijelu VI, tačka A, pitanje pod brojem 2), povodom čega je on u izjavi privrednog subjekta odgovorio „Da“ i decidno naveo dokaze za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom. Napominje, da Institut za lijekove i medicinska sredstva na svojoj internet stranici vodi spisak registrovanih pravnih lica za promet lijekova na veliko, u kojem registru su unijeti podaci koji se odnose na dva navedena rješenja koja predstavljaju zakonsku obavezu i uslov za obavljanje prometa lijekova na veliko. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao

neosnovanu u dijelu odluke koji se odnosi na partije 16, 32 i 69 u skladu sa članom 192 stav 2 tačka 1 ZJN.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, izjašnjenje na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-398/2024 od 24.01.2025.g., kojom se usvojene žalba „Farmalab“ DOO Podgorica od 25.12.2024.g. i žalba „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica od 26.12.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 1609/1-6924 od 16.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 1,2,3,4,16,27,28,29,30,31,32,43,44,45,46,47,48,69,70,71,72 i 129 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje, zbog toga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Osmi red-D“ DOO Podgorica za partije 1,2,3,4,16,27,28,29,30,31,32,44,45,46,69,70,71 i 72, odnosno nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica za partije 43,47,48 i 129 i ponude ponuđača „Glosarij“ DOO Podgorica za partiju 129.

Žalba je osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", između ostalog, navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način:... Ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjavanje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A,B,C) ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan ne popunjava".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti",

predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom što se dokazuje dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): 1. Rješenje kojim se izdaje dozvola za promet na veliko lijekovima i medicinskim sredstvima izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore”, zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz člana 102, 104 i 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „Farmalab“ DOO Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: „Rješenje izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva br 2050/22/406/2-5582 od 27.01.2023. godine kojim dokazujemo da veledrogerija Farmalab ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti prometa na veliko lijekovima. Rješenje izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva br 2050/22/408/11-5584 od 27.03.2023. godine kojim se izdaje sertifikat o usaglašenosti veledrogerije sa GDP smjernicama (GDP sertifikat-lijekovi za humanu upotrebu) Rješenja izdata od Instituta za lijekove i medicinska sredstva br. 2070/22/1528/7 7455 od 13.06.2023. godine i 2070/21/469/9-1692 od 08.11.2021. godine o ispunjavanju uslova za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima. Navedenim rješenjima se dokazuje tenderski uslov za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: „Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti... Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: „Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Farmalab“ DOO Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje pod brojem 2) naveo: „Rješenje izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva br 2050/22/408/11-5584 od 27.03.2023. godine kojim se izdaje sertifikat o usaglašenosti veledrogerije sa GDP smjernicama (GDP sertifikat-lijekovi za humanu upotrebu), iako naručilac nije zahtijevao da se ispunjenost ovog dijela uslova dokazuje sertifikatom o usaglašenosti veledrogerije sa GDP smjernicama (GDP sertifikat-lijekovi za humanu upotrebu. Naime, kako je Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5

i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano da ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjavanje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A,B,C) ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan ne popunjava, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica za partije 16, 32 i 69, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 39,90 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.