



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-38/2025

ESJN: 80787

Podgorica, 28.02.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica od 27.01.2025.g, izjavljenoj protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-257 od 17.01.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.02.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica od 27.01.2025.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-257 od 17.01.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, u iznosu od 5.200,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 137/24 od 17.10.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba, za potrebe Projekta Solari 5000+ nabavka potkonstrukcije za montažu panela na crijevu i limu kao i krovnom pokrivaču, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 20-00-257 od 17.01.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao

najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana i ponuda ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, je dana 27.01.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je naručilac za stavku 1 predmeta nabavke predvidio: "Nabavka i isporuka potkonstrukcije za montažu fotonaponskih modula (debljine panela - 30mm i 35mm) na crijepnom krovu; svi elementi moraju biti kompatibilni i činiti sistemsko tehničko rješenje, atestirano u skladu sa standardima; svaki element potkonstrukcije mora posjedovati sopstvenu šifru i sopstvenu jediničnu cijenu, te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: "Nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovnna kuka) za fiksiranje na drvenim gredama ispod crijepa, sa obaveznom mogućnošću podešavanja/štelovanja nosača po visini - kako u dijelu nosača koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa; nosač šine mora biti izrađen od aluminijske legure EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6, pri čemu mehaničke osobine ovog elementa moraju biti u skladu sa standardom MEST EN 755-2:2018 ili EN 755-2:2016", dok je uvidom u ponudu ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica utvrđeno da je ponuđač za stavku 1 ponudio nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovnna kuka) proizvođača XIAMEN TOPFENCE CO., LTD. Tip: TF-AHK-V01, koja krovnna kuka nema mogućnost podešavanja/štelovanja nosača po visini u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa gdje se jasno uočava jedinstveno tehničko rješenje u pogledu podešavanja/štelovanja po visini, kako u dijelu ispod crijepa tako i u dijelu iznad crijepa. Ističe da je u cilju dokazivanja da ponuđena krovnna kuka nema mogućnost podešavanja/štelovanja nosača po visini u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa u prilogu dostavio grafički prikaz krovne kuke koju je ponudio ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, gdje se jasno vidi da ponuđena kuka nema mogućnost podešavanja/štelovanja nosača po visini u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa, kao i grafički prikaz krovne kuke koju je on ponudio, a koja ima mogućnost podešavanja/štelovanja nosača po visini u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa, pa je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica odbije kao neispravnu u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga jer je naručilac za stavku 3 predmeta nabavke, između ostalog predvidio: "Krajnja stezaljka od aluminijske legure EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6 za fiksiranje fotonaponskih modula debljina 30mm i 35mm i prateća spojna oprema / šrafovska roba (ona mora biti izrađena od A2 nerđajućeg čelika)", dok je uvidom u ponudu ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, utvrđeno da je ponuđač u svojoj ponudi, kao dokaz da ponuđena stezaljka ispunjava zahtijevane karakteristike, dostavio Test report XMIN2312002922ML02 EN, u kojem se navodi standard T5/T6, pa je jasno da ponuđena stezaljka ne zadovoljava u potpunosti traženi standard T6 jer se na strani 2 dostavljenog Test reporta navode vrijednosti dobijene testom, i to: a.Tensile Strength Rm: 208 MPa; b.Proof Strength Rp: 165 Mpa,

a uvidom u standard EN 755-2, u tabeli broj 28 na strani 29, zaključuje se da su ove vrijednosti niže od minimalnih vrijednosti koje su zahtijevane T6 standardom. Navodi da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica neispravna jer ovaj ponuđač nije dostavio Izjavu ponuđača da je ponuđena potkonstrukcija kompatibilna sa modulima debljine 30-35mm, kako je naručilac zahtijevao tenderskom dokumentacijom, već je ponuđač "Novi Volovox" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio izjavu proizvođača. Dalje, navodi da je ponuda ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga jer je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio samo tehničke listove za osnovne komponente potkonstrukcije, iako je naručilac u uslovima stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao dostavljanje tehničkih listova za sve stavke tehničke specifikacije, dok je uvidom u ponudu istog takođe utvrđeno da je isti u svojoj ponudi dostavio testni izvještaj koji ne pokriva sve tražene komponente ili materijal od kojih su izrađene, i iz kojeg se ne mogu utvrditi vrijednosti koje definišu traženi T6 standard materijala (Rm?, Rp?), pa je nesporno da ponuda ponuđača "Kim Tec CG" i u tom dijelu nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 05.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i istoga dana odgovor na žalbu u kojoj u bitnom ističe da je žalba u cjelosti neosnovana. Ističe da krovna kuka u okviru stavke 1 tehničke specifikacije koju je ponudio ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ima mogućnost podešavanja/štelovanja nosača po visini u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa jer je u Tenderskoj dokumentaciji u drugim uslovima propisano da ponuđač koji bude najpovoljniji je dužan prije donošenja konačne odluke o izboru prvorangiranog ponuđača, da obezbijedi po primjerak/uzorak svakog od potkonstruktivnih elemenata i zajedno sa inženjerima (članovi komisije za sprovođenje postupka javne nabavke) ih testira na objektu određenom od strane naručioca, kako bi se uvjerali da je tehničko rješenje valjano. Takođe, ističe da kako je komisija prilikom vrednovanja ponuda utvrdila da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica najpovoljniji to je dana 03.12.2024.g. zatražila je od ponuđača dostavljanje uzoraka, iz kojih uzoraka se nesporno uočava jedinstveno tehničko rješenje u pogledu podešavanja/štelovanja po visini, kako u dijelu ispod crijepa, tako i u dijelu iznad crijepa. Naime, tehničkim rješenjem je predviđeno do deset nivoa podešavanja po visini posredstvom zupčastih žljebova, tako da iz toga proizilazi da pregledani uzorci korespondiraju, tj. podudarni su sa sadržajem tehničkih listova. Dalje, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioца da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije dokazao da Krajnja stezaljka od aluminijumske legure EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6 za fiksiranje fotonaponskih modula debljina 30mm i 35mm i prateća spojna oprema i šrafovska roba (ona mora biti izrađena od A2 nerđajućeg čelika) ispunjava zahtjeve T6, iz razloga jer je ponuđač kao dokaz da ponuđena stezaljka ispunjava zahtjevane karakteristike, dostavio Test report XMIN2312002922ML02_EN, u kojem se navodi standard T5/T6. Naime, stezaljka koju navodi žalilac je krajnja/završna stezaljka, a kako je drugim uslovima u okviru tenderske dokumentacije traženo: "Ponuđač u ponudi dostavlja izvještaj, potvrdu ili sertifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: šine za solarne

panele i središnja stezaljka moraju biti izrađene od aluminijuma EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6", to je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavljenim tehničkim listom dokazao da ispunjava zahtjevane uslove predmetne tenderske dokumentacije, jer nije zahtijevana usklađenost krajnje/završne stezaljke sa zahtjevima pomenutih standarda, već je zahtijevana usklađenost šina i središnje stezaljke sa tim zahtjevima. Takođe, žalilac se nadovezuje da je u okviru iste stavke broj 3. ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavio izjavu proizvođača o kompatibilnosti potkonstrukcije sa modulima debljine 30-35mm, a ne izjavu ponuđača (kako je navedeno u tenderskoj dokumentaciji), ali je više nego jasno da je proizvođač taj koji nedvosmisleno može posvjedočiti o kompatibilnosti svog proizvoda (potkonstrukcija) sa modulima određene debljine. Smatra da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je neispravna ponuda ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica u dijelu Tehničkih listova iz razloga jer su tehnički listovi dio provjere Izjave privrednog subjekta, a koja provjera se odnosi samo na prvorangiranog ponuđača u skladu sa članom 135a ZJN, kako je u ovom slučaju ponuđač "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica trećerangirani nijesmo bili u obavezi da vršimo provjeru Izjave privrednog subjekta.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga jer je ponuđač ponudio nosač prefabrikovane aluminijumske šine (krovnu kuku) koja nije podesiva po visini kako u dijelu nosača koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 1 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio "Nabavka i isporuka potkonstrukcije za montažu fotonaponskih modula (debljine panela - 30mm i 35mm) na crijepnom krovu; svi elementi moraju biti kompatibilni i činiti sistemsko tehničko rješenje, atestirano u skladu sa standard-ima; svaki element potkonstrukcije mora posjedovati sopstvenu šifru i sopstvenu jediničnu cijenu", te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Nosač prefabrikovane aluminijumske šine (krovna kuka) za fiksiranje na drvenim gredama ispod crijepa, sa obaveznom mogućnošću podešavanja/štelovanja nosača po visini - kako u dijelu nosača

koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa; nosač šine mora biti izrađen od aluminijumske legure EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6, pri čemu mehaničke osobine ovog elementa moraju biti u skladu sa standardom MEST EN 755-2:2018 ili EN 755-2:2016". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Prije donošenja konačne odluke o izboru prvorangiranog ponuđača, isti je obavezan da obezbijedi po primjerak/uzorak svakog od potkonstruktivnih elemenata i zajedno sa inženjerima (članovi komisije za sprovođenje postupka javne nabavke) ih testira na objektu određenom od strane naručioca, kako bi se uvjerili da je tehničko rješenje valjano", te u tački 11. iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), u stavu 1 predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude".

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "odgovor/napomena", za stavku 1 iz tehničke specifikacije naveo: "Nosač prefabrikovane aluminijumske šine (krovnna kuka) za fiksiranje na drvenim gredama ispod crijepa, sa obaveznom mogućnošću podešavanja/štelovanja nosača po visini - kako u dijelu nosača koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa; nosač šine je izrađen od aluminijumske legure EN AW-6005-T6, pri čemu su mehaničke osobine ovog elementa u skladu sa standardom EN 755-2:2016. Proizvođač: XIAMEN TOPFENCE CO., LTD. Tip: TF-AHK-V01".

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN, u odjeljku "Komunikacija u postupku", nalazi se zahtjev za dostavljanje dokumentacije broj 20-00-20616 od 03.12.2024.g., upućen ponuđaču "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica sljedeće sadržine: "U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji br. 137/24 Nabavka potkonstrukcije za montažu panela na crijepu i limu kao krovnom pokrivaču, Solari 5000+, dostavljena je ponuda ponuđača D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "NOVI VOLVOX" - PODGORICA. Komisija Naručioca je u fazi pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, pa je pregledom vaše ponude utvrđeno sljedeće: Naručilac je tenderskom dokumentacijom propisao sljedeći uslov: Prije donošenja konačne odluke o izboru prvorangiranog ponuđača, isti je obavezan da obezbijedi po primjerak/uzorak svakog od potkonstruktivnih elemenata i zajedno sa inženjerima (članovi komisije za sprovođenje postupka javne nabavke) ih testira na objektu određenom od strane naručioca, kako bi se uvjerili da je tehničko rješenje valjano. Ovim putem Vam upućujemo Zahtjev za dostavljanje primjerka/uzorka svakog od potkonstruktivnih elemenata. Primjerke-uzorke dostaviti u jednom ili više omota (koverat, paket i slično) na kojima se navodi naziv ponuđača, naziv predmeta nabavke, odnosno dijela predmeta nabavke na koji se uzorak odnosi i broj uzoraka, broj tenderske dokumentacije. Primjerke-uzorke dostaviti neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Vuka Karadžića broj 2, Nikšić; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Vuka Karadžića broj 2, Nikšić, s tim što uzorci moraju biti uručeni od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za dostavljanje istih, radnim danima od 7 do

15 sati, zaključno sa danom 11.12.2024. godine do 15 sati", povodom kojeg zahtjeva je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica na arhivu naručioca dostavio taržene uzorke dana 11.02.2025.g.

Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u dostavljeni uzorak nosača prefabrikovane aluminijske šine (krovna kuka), proizvođača "Xiamen Topfence CO" LTD, u odnosu na tehničko rješenje u pogledu podešavanja/štelovanja po visini, kako u dijelu ispod crijepa, tako i u dijelu iznad crijepa.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Dostavljeni su i pregledani su uzorci potkonstruktivnih elemenata (krovna kuka / nosač šine i pripadajući vijak, montažna šina, spojnica za montažne šine, završni čep za šinu, stezaljka gromobranskih kablova, elementi za izjednačavanje potencijala, srednje i krajnje stezaljke, vezice i kratka šina za montažu na rebrima trapezno-profilisanog lima i pripadajući vijak). Specifikacijom tenderske dokumentacije je zahtijevana obavezna mogućnost podešavanja/štelovanja po visini krovne kuke (i ispod i iznad crijepa). Na krovnoj kuki proizvođača "Top Fence" jasno se uočava jedinstveno tehničko rješenje u pogledu podešavanja/štelovanja po visini, kako u dijelu ispod crijepa, tako i u dijelu iznad crijepa. Naime, tehničkim rješenjem je predviđeno do deset nivoa podešavanja po visini posredstvom zupčastih žljebova. Pregledani uzorci korespondiraju, tj. podudarni su sa sadržajem tehničkih listova. Sadržaj tehničkih listova apsolutno odgovara zahtijevanim potkonstrukcijama kompatibilna sa modulima debljine 30-35mm u tehničkoj specifikaciji tenderske dokumentacije".

Dakle iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesporno proizilazi da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavku 1 između ostalog, predvidio: "Nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovna kuka) za fiksiranje na drvenim gredama ispod crijepa, sa obaveznom mogućnošću podešavanja/štelovanja nosača po visini - kako u dijelu nosača koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa", a da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije naveo: "Nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovna kuka) za fiksiranje na drvenim gredama ispod crijepa, sa obaveznom mogućnošću podešavanja/štelovanja nosača po visini - kako u dijelu nosača koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa, proizvođač: XIAMEN TOPFENCE CO., LTD. Tip: TF-AHK-V01" i na zahtjev naručioca dostavio zahtijevane uzorke. Naime, budući da iz dostavljenog uzorka aluminijske prefabrikovane šine (krovne kuke) proizilazi da krovna kuka ima tehničko rješenje u pogledu podešavanja/štelovanja po visini, kako u dijelu ispod crijepa, tako i u dijelu iznad crijepa, na način što se posredstvom zupčastih žljebova aluminijska kuka može podesiti po visini do deset nivoa u dijelu ispod crijepa i u dijelu iznad crijepa, to iz navedenog nesporno proizilazi da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, dostavljenim uzorkom potvrdio bitne karakteristike predmeta nabavke iz tehničke specifikacije.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač za stavku 3 iz tehničke specifikacije uz ponudu dostavio Test report XMIN2312002922ML02 EN, kojim nije dokazao da je ponuđena krajnja stezaljka u skladu sa standardom EN AW-6063 ili 6005/6005A-T6. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 3 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio "Nabavka i isporuka potkonstrukcije za montažu fotonaponskih modula (debljine panela - 30mm i 35mm) na crijepnom krovu; svi elementi moraju biti kompatibilni i činiti sistemsko tehničko rješenje, atestirano u skladu sa standard-ima; svaki element potkon-strukcije mora posjedovati sopstvenu šifru i sopstvenu jediničnu cijenu", te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Krajnja stezaljka od aluminijumske legure EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6 za fiksiranje fotonaponskih modula debljina 30mm i 35mm i prateća spojna oprema / šrafovska roba (ona mora biti izrađena od A2 nerđajućeg čelika)". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Ponuđač u ponudi dostavlja izvještaj, potvrdu ili sertifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: šine za solarne panele i središnja stezaljka moraju biti izrađene od aluminijuma EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6", te utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 3 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio "Nabavka i isporuka potkonstrukcije za montažu fotonaponskih modula (debljine panela - 30mm i 35mm) na crijepnom krovu; svi elementi moraju biti kompatibilni i činiti sistemsko tehničko rješenje, atestirano u skladu sa standardima; svaki element potkon-strukcije mora posjedovati sopstvenu šifru i sopstvenu jediničnu cijenu", te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Krajnja stezaljka od aluminijumske legure EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6 za fiksiranje fotonaponskih modula debljina 30mm i 35mm i prateća spojna oprema / šrafovska roba (ona mora biti izrađena od A2 nerđajućeg čelika)", te u tački 11. iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), u stavu 1 predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude".

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "odgovor/napomena", za stavku 3 iz tehničke specifikacije naveo: "Krajnja stezaljka od aluminijumske legure EN AW-6005-T6 za fiksiranje fotonaponskih modula debljina 30mm i 35mm i prateća spojna oprema / šrafovska roba (ona je A2 klase kvaliteta – nerđajući čelik 1,4301. Proizvođač: XIAMEN TOPFENCE CO., LTD Tip: TF-PEC-30-35", te uz ponudu dostavio Test report XMIN2312002922ML01 EN od 12.05.2023.g. u kojem se navodi da je središnja stezaljka proizvođača "Xiamen Topfence CO" LTD u skladu sa standardom EN AW-6005 T5/T6, zatim Test report XMIN2312002922ML02 EN od 12.05.2023.g. u kojem se navodi da je krajnja stezaljka proizvođača "Xiamen Topfence CO" LTD u skladu sa standardom EN AW-6005T 5/T6,

Test report XMIN2312002922ML03 EN od 12.05.2023g. u kojem se navodi da su šine proizvođača "Xiamen Topfence CO" LTD u skladu sa standardom EN AW-6005T5/T6 i Test report XMIN2406001518ML01 EN od 24.06.2024.g. u kojem se navodi da su mini šine u skladu sa standardom EN AW-6005T5/T6.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Dostavljeni su izvještaji tipskog ispitivanja kako slijedi: Izvještaj br.XMIN2312002922ML01_EN izdat od strane akreditovane laboratorije SGS; Izvještaj br. XMIN2312002922ML03_EN izdat od strane akreditovane laboratorije SGS; Izvještaj br.XMIN2312002922ML02_EN izdat od strane akreditovane laboratorije SGS. Dostavljeni izvještaji tipskog ispitivanja prema standardima ispunjavaju uslove propisane Tenderskom dokumentacijom".

Dakle iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesporno proizilazi da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u dijelu "odgovor/napomena" naveo: "Krajnja stezaljka od aluminijumske legure EN AW-6005-T6 za fiksiranje fotonaponskih modula debljina 30mm i 35mm i prateća spojna oprema / šrafovska roba (ona je A2 klase kvaliteta – nerđajući čelik 1,4301. Proizvođač: XIAMEN TOPFENCE CO., LTD Tip: TF-PEC-30-35" na koji način je postupio u skladu sa zahtjevom iz tehničke specifikacije. Naime, imajući u vidu da je naručilac u dijelu "drugi uslovi" naveo da ponuđač u ponudi dostavlja izvještaj, potvrdu ili sertifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: šine za solarne panele i središnja stezaljka moraju biti izrađene od aluminijuma EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6, a da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtjevanog uslova iz predmetne tenderske dokumentacije dostavio dokument Test report broj XMIN2312002922ML01 EN od 12.05.2023.g. u kojem je navedeno da je središnja stezaljka proizvođača "Xiamen Topfence CO" LTD u skladu sa standardom EN AW-6005 T5/T6 u kojem Test reportu se i navodi traženi standard, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač dokazao da ispunjava uslove zahtijevane predmetnom tenderskom dokumentacijom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga jer je ponuđač dostavio u svojoj ponudi tehničke listove samo za osnovne komponente dok nije dostavio tehničke listove za sve stavke iz tehničke specifikacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 ZJN, propisano je: "Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta). Podnosilac prijave za kvalifikaciju,

odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke", zatim odredbom člana 134 stav 2 tač. 2 i 3 ovog zakona, propisano je da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, odnosno da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, te odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, navedeno je sljedeće: "6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)? ☐ Da ☐ Ne. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 6: "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom", privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". U slučaju odgovora "Da": Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da ispunji uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije) na način što će dostaviti tehničke listove kojima se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije za sve stavke tehničke specifikacije", dok je tačkom 11 stav 2 i 3 iste, predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, te da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Ponuđač "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i

karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?" dao odgovor "Da", te uz ponudu dostavio sljedeća dokumenta: Mibet Datasheet-Mini Rail H30 Metal Roof Mounting System 20241025 (2).pdf, Mibet Dimension Drawing-Rooftop Mounting System Accessories 20241107.pdf, Mibet Datasheet-Tile Roof Mounting Structure .pdf.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica, naveo sljedeće: "... Podaci o ispravnim ponudama u skladu sa članom 132 ZJN. Uz ponudu ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica dostavljena Izjava privrednog subjekta koja je pravilno sačinjena i sadrži sve tražene informacije i podatke. Izjava privrednog subjekta ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica ne sadrži osnov za isključenje shodno članu 108 i 110 ZJN".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?" dostavio odgovor "Da". Naime, kako je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu tip uslova predvidio "stručna i tehnička sposobnost", a koji uslov se dokazuje izjavom privrednog subjekta, i koji uslov je ponuđač "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica ispunio dostavljanjem izjave privrednog subjekta, te kako je članom 135 b stav 1 ZJN propisano da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada nije zahtijevao od ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica dostavljanje tehničkih listova jer je navedeni ponuđač vrednovan kao trećerangirani.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavljenom izjavom proizvođača Xiamen Topfence CO, dokazao da ispunjava uslov iz tačke 20. uslova za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 4 ZJN propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te stavom 5 ovog člana propisano je da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, tačka 21. (drugi uslov), predvidio: "Ponudač u ponudi dostavlja Izjavu ponuđača da je ponuđena potkonstrukcija kompatibilna sa modulima debljine 30-35mm".

Ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u u svojoj ponudi u odnosu na uslove za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, tačka 21. (drugi uslov) u dijelu odgovor/napomena naveo: "Ponudač je uz ponudu dostavio Izjavu ponuđača da je ponuđena potkonstrukcija kompatibilna sa modulima debljine 30-35mm" i u prilogu svoje ponude dostavio dokument proizvođača Xiamen Topfence CO "Manufacturer's Statement - 30-35 80787.pdf", u kojem je navedeno da je potkonstrukcija kompatibilna sa modulima debljine 30-35mm'.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: "Dostavljena izjava ponuđača da je ponuđena potkonstrukcija kompatibilna sa modulima debljine 30-35mm".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac utvrdio da je ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ispunio zahtijevani uslov da ponudač dostavi Izjavu ponuđača da je ponuđena potkonstrukcija kompatibilna sa modulima debljine 30-35mm, budući da je isti uz svoju ponudu dostavio izjavu proizvođača, a ne izjavu ponuđača kako je to zahtijevano predmetnom tenderskom dokumentacijom. Naime, naručilac je dužan da u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda, u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN zatraži od ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, pa tek nakon toga odluči o njegovoj ponudi.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, u naznačenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovnom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.200,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.