



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0902-121/2023

ESJN: 43781

Podgorica, 22.06.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG" br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Miacom" DOO Podgorica od 19.05.2023.g. izjavljenoj preko punomoćnika Radosava Gligorovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-6656/1 od 11.05.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 22.06.2023.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Miacom" DOO Podgorica od 19.05.2023.g., pa se poništava odluka Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-6656/1 od 11.05.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Rudniku uglja AD Pljevlja da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 900,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Miacom" DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Rudnik uglja AD Pljevlja da "Miacom" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 005/23.1-02/1-3928/2 od 21.03.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke prehrambenih proizvoda za ishranu zaposlenih, po partijama, Rudnik uglja AD Pljevlja je, kao naručilac, donio odluku broj 02/1-6656/1 od 11.05.2023.g. o

izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 3 (konzervirani i pripremljeni proizvodi od mesa) izabrana ponuda ponuđača Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić, dok je ponuda ponuđača "Miacom" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Miacom" DOO Podgorica je dana 19.05.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Radosava Gligorovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), odnosno zbog povrede čl. 8, 9, 10, 133 tač. 1 i 2 i 143 stav 6 ZJN. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić neispravna, imajući u vidu da se ovaj ponuđač nije izjasnio koji proizvod nudi za stavku 8 partije 3 iz tehničke specifikacije, odnosno ne može se utvrditi da li nudi proizvod brenda Argeta ili nudi ekvivalent ovog proizvoda. Ističe da je ponuda ovog ponuđača neispravna iz razloga što je isti za stavku 9 partije 3 naveo da nudi proizvod proizvođača "Podravka" iako je proizvođač ponuđenog proizvoda "Mirna" DD. Takođe, ističe da nije mogao da utvrdi sadržinu izjave privrednog subjekta i garancije ponude koje je dostavio ponuđač Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić, iz čega proizilazi da je isti označio tajnim podatke iz predmetne izjave i garancije ponude, tako da se ne može utvrditi kako je naručilac vršio ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača u navedenom dijelu. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, ukaže naručiocu na učinjene propuste i naloži mu da ponovi postupak ocjene ispravnosti i vrednovanja ponuda, kao i da nadoknadi advokatske troškove u skladu sa Advokatskom tarifom Crne Gore.

Naručilac je dana 24.05.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojoj ističe da je ista neosnovana.

Komisija za zaštitu prava razmotrila je žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da nije mogao da utvrdi sadržinu izjave privrednog subjekta i garancije ponude koje je dostavio ponuđač Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić, iz čega proizilazi da je isti označio tajnim podatke iz predmetne izjave i garancije ponude, tako da se ne može utvrditi kako je naručilac vršio ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača u navedenom dijelu. Ovo iz sljedećeg razloga:

Komisija za zaštitu prava je, uvidom u ponudu ponuđača Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić, podnijetu putem ESJN-a, utvrdila da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi, u dijelu "Prilozi", dostavio dokument pod nazivom "Izjava za ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke", u okviru kojeg se nalazi izjava privrednog subjekta ovog ponuđača sačinjena na obrascu 1, te dostavio dokument pod nazivom "Bezuslovna i na prvi poziv naplativa garancija

ponude" u okviru koje se nalazi Garancija ponude broj 04-423-1604784.2-1 od 30.03.2023.g., izdata od strane Prve banke CG AD Podgorica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić konstatovao navedeno činjenično stanje.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić nije označio tajnim podatke iz predmetne izjave i garancije ponude, kako to žalilac neosnovano ističe u žalbi. Osim toga, naručilac je dana 11.05.2023.g. obavijestio žalioca da, ukoliko ne može da ostvari uvid u kompletnu dokumentaciju dostavljenu u ponudi ponuđača Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić putem ESJN-a, može da ostvari neposredni uvid u dokumentaciju ovog ponuđača dana 12.05.2023.g. u periodu od 12.00 h do 14.00 h, koje pravo žalilac nije iskoristio, o čemu je naručilac sačinio službenu zabilješku dana 12.05.2023.g. koja se nalazi u spisima predmeta, tako da žalilac neosnovano ističe da nije mogao da utvrdi sadržinu izjave privrednog subjekta i garancije ponude koje je dostavio ponuđač Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić neispravna, imajući u vidu da se ovaj ponuđač nije izjasnio koji proizvod nudi za stavku 8 partije 3 iz tehničke specifikacije, odnosno ne može se utvrditi da li nudi proizvod brenda Argeta ili nudi ekvivalent ovog proizvoda. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju za partiju 3, kojom je za stavku 8, u dijelu "Opis predmeta nabavke" naveo "Pašteta", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke naveo: "Kokošija pašteta „Argeta“, ili ekvivalent. Sastojci: voda, kuvano kokošije meso (29%), biljno ulje (suncokreta, uljane repice i soje u različitim proporcijama), proteini mleka (3%), kokošija mast, krompirov skrob, koncentrisana kokošija supa, sojino brašno, kuhinjska so, začini, aromatično ulje, ekstrakt kvasca, ekstrakt paprike; Bez glutena. Sterilizovan mesni proizvod. Bez pojačivača arome. Bez konzervansa. Bez vještačkih boja. Neto: 95 gr; Pakovanje: konzerva". Takođe, naručilac je u tački 24 Uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke (drugi uslovi) predvidio: "Način utvrđivanja ekvivalentnosti: U slučaju da Ponuđač nudi "ekvivalent", dužan je navesti naziv "ekvivalenta", odnosno naziv robe koju nudi, te da dostavi proizvođačku deklaraciju kojom se potvrđuju navedene karakteristike, u skladu sa zahtjevom redom kako je traženo."

Ponuđač Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić je u finansijskom dijelu ponude za stavku 8 predmetne partije naveo: "Pašteta: Kokošija pašteta „Argeta“, ili ekvivalent. Sastojci: voda, kuvano kokošije meso (29%), biljno ulje (suncokreta, uljane repice i soje u različitim proporcijama), proteini mleka (3%), kokošija mast, krompirov skrob, koncentrisana kokošija supa, sojino brašno, kuhinjska so, začini, aromatično ulje, ekstrakt kvasca, ekstrakt paprike; Bez glutena. Sterilizovan mesni proizvod. Bez pojačivača arome. Bez konzervansa. Bez vještačkih boja. Neto: 95 gr; Pakovanje: konzerva. Proizvođač: ATLANTIC DROGA KOLINSKA, Živilska

industrija, d.o.o., Kolinska ulica 1, 1000 Ljubljana-Slovenia. Rok upotrebe: do 365 dana pri temperaturnom režimu od +15°C".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić, naveo: "Stavke specifikacije: prihvaćeno od strane ponuđača. ...Način utvrđivanja ekvivalentnosti: prihvaćeno od strane ponuđača".

Dakle, imajući u vidu da je naručilac u tehničkim specifikacijama za stavku 8 partije 3 predvidio da ponuđači mogu da ponude proizvod Argeta ili ekvivalent, te tačkom 24 uslova za učešće i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke (drugi uslovi) predvidio da su ponuđači, u slučaju da nude ekvivalent, dužni da navedu naziv ekvivalenta, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić postupio u skladu sa navedenim zahtjevima naručioca, s obzirom da je isti u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 8 partije 3 ponudio proizvod Argeta, te nakon toga naveo "ili ekvivalent", tako da se iz navedenog ne može utvrditi koji proizvod je ovaj ponuđač za navedenu stavku ponudio, zbog čega je naručilac bio dužan da njegovu ponudu u ovom dijelu ocijeni kao neispravnu osnovom člana 133 tačka 2 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije cijnila ostale žalbene navode žalioca, jer su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu sačinjavanja finansijskog dijela ponude od strane ponuđača Mesna industrija "Goranović" DOO Nikšić u dijelu u kojem se ista odnosi na stavku 8 partije 3, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 900,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o

upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

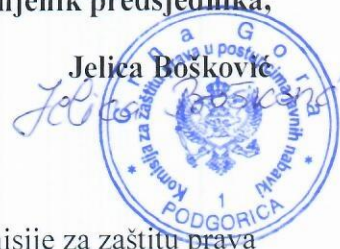
Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.