



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-44/2025

ESJN: 79929

Podgorica, 07.03.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tač. 7 i 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 07.02.2025.g., po punomoćniku Nataši Delević, advokatu iz Podgorice i žalbi "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić od 10.02.2025.g., izjavljenim protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-882/2 od 31.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 07.03.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 07.02.2025.g., izjavljena protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-882/2 od 31.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Usvaja se žalba "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić od 10.02.2025.g., pa se poništava odluka Uprave za saobraćaj broj 02-882/2 od 31.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

3. Nalaže se Upravi za saobraćaj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

4. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.653,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

5. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 72/24 od 15.10.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga – stručni nadzor nad izvođenjem radova na rekonstrukciji saobraćajnice Petnjica-Bioče, Uprava za saobraćaj je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-882/2 od 31.01.2025.g. o izboru

najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Civil engineer" d.o.o. Podgorica, dok su ponuđači Društvo sa ograničenom odgovornošću za projektovanje, građevinarstvo, inženjering, proizvodnju i transport "Projectman" d.o.o. Podgorica, "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić i "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica, je dana 07.02.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nataše Đelević, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, da su razlozi za njegovo isključenje iz postupka nejasni, neobrazloženi i ne korenspondiraju sa stvarnim činjeničnim stanjem. Ističe da u pobijanoj odluci nije objašnjeno na koji način se on nalazi u sukobu interesa, obzirom da je u pitanju sasvim drugačija tenderska dokumentacija od one za koju naručilac navodi da je učestvovao u izradi, gdje bez jasnog obrazloženja naručilac navodi da je projektnu dokumentaciju po kojoj će se izvoditi radovi koji su predmet stručnog nadzora on izradio, te da su u izradi iste kao odgovorno lice učestvovali Ivan Ševaljević i stručna lica Ilija Miljanić i Dragana Janjušević u svojstvu odgovornih inženjera, ali ne uzima u obzir činjenicu da je prvobitna projektna dokumentacija izmijenjena, pa je samim tim promijenjen i cjelokupan koncept projekta, čija izrada je povjerena drugom pravnom subjektu "Vacon" d.o.o. Podgorica, na osnovu ugovora o jednostavnoj nabavci broj 01-5623/1 od 24.04.2024.g. Dalje, ističe da je prvobitno za potrebe Uprave za kapitalne projekte 2022.g., radio na izradi projektne dokumentacije po kojoj bi se izvodili radovi koji su predmet ovog stručnog nadzora, da je ranija Projektna dokumentacija rađena po tada važećim MEST standardima, ali je taj posao od Uprave za kapitalne projekte preuzela Uprava za saobraćaj koja je uradila prvobitan projekt, odnosno u aprilu 2024.g. sprovela postupak nabavke Usaglašavanje glavnog projekta rekonstrukcije regionalnog puta Bioča-Petnjica i potpisala ugovor sa projektantom "Vacon" d.o.o. Podgorica. Navodi da je usaglašavanjem došlo do izmjena u projektu u dijelu potporne konstrukcije kao i u ostalim fazama projektne dokumentacije, iz čega se zaključuje da se radi o potpuno inoviranom projektu, koji je potpisnik projektant "Vacon" d.o.o. Podgorica, pa ga je naručilac nepravilno isključio iz postupka javne nabavke jer se ne nalazi u sukobu interesa po novom projektu. Dalje navodi da je naručilac bio obavezan da u obrazloženju pobijane odluke navede kada, u kojem periodu je bio angažovan na izradi projektne dokumentacije kako bi na nesumnjiv način utvrdio postojanje "sukoba interesa". U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Ponuđač "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić, je dana 10.02.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, jer ga je naručilac nepravilno isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu:

ZJN) iz razloga jer je nepravilno utvrdio činjenično stanje za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi obavljanja djelatnosti", tačka C "Stručna i tehnička sposobnost" u odnosu na pitanje 2) jer nije naveo stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke za lica Marka Popovića, Toma Kneževića, Željka Kneževića i Gavra Dedića. Naime, ističe da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "4. U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ima stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to, najmanje: 4.1 Revizora za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini (građevinski inženjer saobraćajnog i/ili građevinsko-urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata; 4.2 Revizora za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici (građevinski inženjer saobraćajnog i/ili građevinsko-urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata; 4.3 Revizora za složeni inženjerski objekat most, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata; 4.4 Revizora (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na objektima; 4.4 Revizora (građevinski inženjer hidrotehničkog ili urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na hidrotehničkim instalacijama; 4.5 Ovlašćenog inženjera geodezije koji će vršiti stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova (geodetski inženjer, najmanje VIII 1 podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke), u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti; 4.6 Revizora odnosno revidenta, sa najmanje VII-1 nivom nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj), koji će vršiti nadzor nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi, koji posjeduje licencu revizora izdatu po osnovu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ili licencu za reviziju tehničke dokumentacije izdatu po osnovu člana 66 Zakona o putevima; 4.7. Inženjera geologije koji će vršiti nadzor nad geotehničkim radovima (inženjer geologije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija); Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata: Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta, Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i Rješenje o ispunjenosti uslova za obavljanje poslova revizora za složeni inženjerski objekat; Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti: Ovlašćenje za projektovanje i ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova. Dokaz o ispunjavanju uslova iz Zakona o geološkim istraživanjima: dokaz o položenim stručnim ispitom u skladu sa zakonom o geološkim istraživanjima. Ponuđač, odnosno privredni subjekat koji će vršiti stručni nadzor, a koji ispunjava uslov iz člana 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnje može da angažuje fizička lica koja ispunjavaju ovdje navedene uslove, u skladu sa zakonom. Dokaz o načinu angažovanja: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (drugi subjekat je ovdje fizičko lice koje će neposredno vršiti uslugu stručnog nadzora) ili drugi akt u skladu sa zakonom", te da je u svojoj ponudi

u izjavi privrednog subjekta u tački C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) označio odgovor "DA" i naveo sve podatke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom. Smatra da je u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI, u tački: C, na pitanje 2) naveo sve podatke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i to: ime i prezime, funkciju koju će lice zauzimati, stručnu spremu, stručnu osposobljenost i način angažovanja, pa imajući u vidu da tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, to je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena u naznačenom dijelu. Dalje navodi da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije u potpunosti naveo šta je zahtijevao predmetnim pozivom za nadmetanje i tenderskom dokumentacijom, niti je prezentovao sadržaj ponude i izjave privrednog subjekta ponuđača "Civil engineer" d.o.o. Podgorica, kao ni sadržaj izjave privrednog subjekta podugovarača "Geotehnika" d.o.o. Bijelo Polje i podugovarača "VL Inženjering" d.o.o. Budva, što pobijanu odluku čini nezakonitom. Navodi da naručilac nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu osnova za obavezno izključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Civil engineer" d.o.o. Podgorica i podugovarača "Geotehnika" d.o.o. Bijelo Polje i "VL Inženjering" d.o.o. Budva osnovom člana 108 ZJN jer se u obrazloženja pobijane odluke ne navodi sadržina izjave privrednih subjekta ponuđača i podugovarača, kao ni činjenice kako je ponuđač "Civil engineer" d.o.o. Podgorica dokazao da ispunjava zahtijevane uslove tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 10.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbe.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0907-44/2025.

Žalba žalioaca "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica je neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 42 ZJN propisano je da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad

izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da sarađuje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na pripremanju ponude, osim ako je:

- 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji;
- 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom;
- 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije.

Odredbom člana 108 tačka 2 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da postoji sukob interesa iz člana 42 ovog zakona, te tačkom 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", na pitanje 3. navedeno sljedeće: "Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?" ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navesti pojedinosti. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", na pitanje 3. U ovom dijelu privredni subjekat navodi da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" navesti sve tražene podatke radi eventualne primjene izuzetka od isključenja iz člana 109 stav 1 Zakona. Ako je odgovor "Ne" ostali podaci se ne navode.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke) predvideo: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili, postoji drugi razlog propisan ovim zakonom".

Naručilac je predmetnu tendersku dokumentaciju objavio dana 15.10.2024.g., te u dijelu "Dokumenti" objavio: " 72_24 Tenderska dokumentacija. Radovi koji su predmet stručnog nadzora će se izvoditi po Glavnom projektu u koji projekat se može izvršiti uvid preko linka: https://drive.google.com/drive/folders/1hjAHeQoDg5ln_vbwZ4-ms_4cvJBP8Fih?usp=share.

Postupak javne nabavke za izbor izvođača predmetnih radova sprovodi se pod šifrom 79856 po tenderskoj dokumentaciji 71/24". U Izmjeni Glavnog projekta rekonstrukcija lokalnog puta Gusare (Petnjica) – Bioča (Bijelo Polje) investitora Uprave za saobraćaj koje je izradilo privredno društvo "Vacon" d.o.o. Podgorica, nalazi se tehnička dokumentacija u dijelu izmjene Glavnog projekta u dijelu mostova koji se odnosi na dio tehničke dokumentacije "Građevinski projekat Mostovi - usaglašavanje sa evrokodovima", projektant "Vacon" d.o.o. Podgorica, odgovorno lice mr Vladimir Jovanović, spec.sci.građ., u kojem se nalazi Rješenje o imenovanju ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat, koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini (Usaglašavanje glavnog projekta rekonstrukcije regionalnog puta R-30 Gusare (Petnjica) – Bioča (Bijelo Polje), faza mostovi sa evrokodovima), zatim knjiga 3 investitora Uprava javnih radova, Građevinski projekat trase, projektant: "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica, odgovorni inženjer: Ivan Ševaljević, dipl.inž.građ., te knjiga 4 investitora Uprave za saobraćaj Izmjena Glavnog projekta-Građevinski projekat "Objekti na trasi" – Usaglašavanje sa evrokodovima, projektant "Vacon" d.o.o. Podgorica, odgovorni inženjer mr Vladimir Jovanović, spec.sci.građ., knjiga 6 investitora Uprave javnih radova, KNJIGA 6: GRAĐEVINSKI PROJEKAT – HIDROTEHNIKA, projektant "Viamont" d.o.o. Kolašin, odgovorni inženjer Dragana Janjušević, dipl.inž.građ., knjiga 7 investitora Uprave javnih radova, KNJIGA 7: SAOBRAĆAJNA SIGNALIZACIJA I OPREMA PUTA, projektant "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica, odgovorni inženjer: Ivan Ševaljević, dipl.inž.građ.

Ponuđač "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa" u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 3: "Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili

učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?" označio odgovor "Ne".

Naručilac je u obraloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio, između ostalog, naveo: "Ponudač Geotechnics Projects & Consulting doo, je isključen iz postupka javne nabavke po osnovu člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN, a iz sljedećih razloga: Članom 134 ZJN propisano je da je Komisija dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača. U postupku pregleda ponuda komisija, između ostalog, utvrđuje da li: 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Članom 108 stav 1 tačka 2 ZJN je propisano da će Naručilac isključiti iz postupka ja/ne nabavke ako utvrdi da postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona. Predmetnom tenderskom dokumentacijom, tačkom 5 propisani su osnovi za obavezno isključene iz postupka ja/ne nabavke, i to kako slijedi Naručilac će, shodno Zakonu o javnim nabavkama, isključiti privrednog subjekta iz postupka ja/ne nabavke ako, između ostalog, utvrdi da: 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona. Članom 42 ZJN, stavom 1 propisano je "Privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da saraduje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na pripremanju ponude, osim ako je: 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji; 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom; 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije. Članom 43 stav 5 ZJN propisano je daje privredni subjekat koji učestvuje u postupku javne nabavke dužan da u izjavi privrednog subjekta navede da lije njegovo ovlašćeno lice u sukobu interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ovog zakona i da li postoji sukob interesa iz člana 42 ovog zakona. Projektnu dokumentaciju po kojoj će se izvoditi radovi koji su predmet ovog stručnog nadzora izradilo je privredno društvo "Geotechnics Projects & Consulting" doo, proleterke br. 5. 81000 Podgorica - Projektant ovdje Ponudač, Glavni inženjer i odgovorni inženjer za trasu Ivan Ševaljević, dipl.ing.građ. odgovorno lice kod Projektanta, odgovorni inženjer za objekte na trasi i mostove je Ilija Miljanić ("VIAMONT" d.o.o. Kolašin) a odgovorno lice za građevinski projekat

hidrotehnike Dragana Janjušević ("VIAMONT" d.o.o. Kolašin). Predmetnom tenderskom dokumentacijom, tačkom 11, dato je UPUTSTVO ZA SAČINJAVANJE PONUCE kako slijedi: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponuie i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je tužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, propisana je izjava privrednog subjekta kojom podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava), sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u odnosu na dio Izjave IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, dato uputstvo kako slijedi: "U ovom dijelu privredni subjekat navodi da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" navesti sve tražene podatke radi eventualne primjene izuzetka od isključenja iz člana 109 stav 1 Zakona. Ako je odgovor "Ne" ostali podaci se ne navode. Uvidom u Izjavu privrednog subjekta ponuđača utvrđeno je da je ponuđač koji je podnio samostalnu ponudu sa korišćenjem sposobnosti drugih privrednih subjekata, između ostalih i Ilije Miljanića, dipl.inž.građevinarstva, Ul. Alekse Backovića br.29, 81400, Nikšić, utvrđeno je da se ponuđač negirao postojanje sukoba interesa iz člana 42 ZJN, time što se na postavljeno pitanje koje glasi "Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?" izjasnio si "Ne" i pored činjenice daje ponuđač "Geotechnics Projects & Consulting" doo Projektant tehničke dokumentacije, a da su njegovo odgovorno lice koje je potpisalo izjavu Ivan Ševaljević, i stručna lica iz predmetne Izjave Ilija Miljanić i Dragana Janjušević u svojstvu odgovornih inženjera, učestvovali u izradi tehničke dokumentacije po kojoj će se izvoditi radovi koji su predmet stručnog nadzora, pa budući daje utvrđen sukob interesa iz člana 42 ZJN kod lica Ivan Sevaljevića, Ilije Miljanića i Dragane Janjušević to postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 2 za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i tim u vezi iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN za obavezno isključenje ponuđača iz predmetnog postupka budući daje u izjavi privrednog subjekta negirao postojanje sukoba interesa, a bio je dužan shodno člana 43 stav 5 ZJN".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta žalioaca "Geotechnics Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica kada je utvrdio da na strani žalioaca postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke osnovnom člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, imajući u vidu da je žalilac u Izjavi privrednog subjekta, u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa" na pitanje

pod rednim brojem 3) označio odgovor "Ne", te da iz spisa predmeta i tehničke dokumentacije na osnovu koje je sačinjena tehnička specifikacija predmetne tenderske dokumentacije, proizilazi da je Glavni projekat odnosno dio tehničke dokumentacije izradio žalilac i odgovorni inženjer Ivan Ševaljević, dipl. inž.građ., a da je članom 42 ZJN propisano da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač, to iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da na strani žalioca postoji sukob interesa u smislu člana 42 ZJN. Takođe, činjenica da je prvobitno Glavni projekat urađen od strane investitora Uprave za javne radove, koji je kasnije kao investitor Uprava za saobraćaj preuzela, te izvršila izmjenju Glavnog projekta, ne utiče na činjenicu nepostojanja sukoba na strani žalioca, iz razloga jer je investitor Uprava za saobraćaj izvršila izmjenju Glavnog projekta u dijelu mostova u kojem je kao projektant "Vacon" d.o.o. Podgorica, dok je žalilac učestvovao u izradi dijela tehničke dokumentacije, a koji dio tehničke dokumentacije nije promijenjen.

Osnovan je žalbeni navod žalioca "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga što je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje pod 2) trebao da navede stručno iskustvo za stručna lica u vezi sa predmetom nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("SI. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu:

ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke: sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u odjeljku C. "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa:... Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u odjeljku C. "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. U slučaju odgovora "Da": Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor "Ne" ostale rubrike se ne popunjavaju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ima stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to, najmanje: 4.1 Revizora za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini (građevinski inženjer saobraćajnog i/ili građevinsko-urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata; 4.2 Revizora za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici (građevinski inženjer saobraćajnog i/ili građevinsko-urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata; 4.3 Revizora za složeni inženjerski objekat most, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata; 4.4 Revizora (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na objektima; 4.4 Revizora (građevinski inženjer hidrotehničkog ili urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na hidrotehničkim instalacijama; 4.5 Ovlašćenog inženjera geodezije koji će vršiti stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova (geodetski inženjer, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke), u skladu sa Zakonom o državnom

premjeru i katastru nepokretnosti; 4.6 Revizora odnosno revidenta, sa najmanje VII-1 nivom nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj), koji će vršiti nadzor nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi, koji posjeduje licencu revizora izdatu po osnovu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ili licencu za reviziju tehničke dokumentacije izdatu po osnovu člana 66 Zakona o putevima; 4.7. Inženjera geologije koji će vršiti nadzor nad geotehničkim radovima (inženjer geologije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija); Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata: Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta, Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i Rješenje o ispunjenosti uslova za obavljanje poslova revizora za složeni inženjerski objekat; Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti: Ovlašćenje za projektovanje i ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova. Dokaz o ispunjavanju uslova iz Zakona o geološkim istraživanjima: dokaz o položenim stručnim ispitom u skladu sa zakonom o geološkim istraživanjima. Ponuđač, odnosno privredni subjekat koji će vršiti stručni nadzor, a koji ispunjava uslov iz člana 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnje može da angažuje fizička lica koja ispunjavaju ovdje navedene uslove, u skladu sa zakonom. Dokaz o načinu angažovanja: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (drugi subjekat je ovdje fizičko lice koje će neposredno vršiti uslugu stručnog nadzora) ili drugi akt u skladu sa zakonom", te u tački 12. iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod brojem: 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" označio odgovor "Da", te naveo: "Marko Popović, dipl. inženjer građevinarstva – odsjek za puteve i željeznice (VIII1 podnivoa okvira kvalifikacija), zauzimaće funkcije: revizor za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini i revizor za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici, Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 34/18-04-5626/3 od 12.07.2018.g., kojim se utvrđuje da Marko Popović iz Podgorice, dipl. inženjer građevinarstva, ispunjava uslove za poslove revizora za složeni inženjerski objekat, odnosno poslove tehničkog pregleda, za složene inženjerske objekte, i to za državne puteve (auto-puteve, brze saobraćajnice, magistralne i regionalne puteve). Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, broj UPI 107/7-2533/2 od 25.06.2018.g., kojim se Marku Popoviću, dip.inž.građevine – odsjek za puteve i željeznice iz Podgorice, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog

nadzora nad građenjem objekta. - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-189 od 15.01.2024. godine. - Način angažovanja: Marko Popović zaposlen je po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi "N&B inženjering i konsalting" doo Nikšić, što se dokazuje Potvrdom poslodavcu o zaposlenima, Uprava Prihoda i carina PJ Nikšić, za Marka Popovića, datum podnošenja prijave 22.11.2022.g. Tomo Knežević, specijalista građevinarstva – smjer konstruktivni (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), zauzimaće funkciju: revizor za složeni inženjerski objekat most, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima. Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 01-011/24-295/2 od 18.01.2024.g., kojim se utvrđuje da Tomo Knežević iz Nikšića, specijalista građevinarstva, ispunjava uslove za obavljanje poslova revizora za složeni inženjerski objekat, odnosno poslove tehničkog pregleda, za složene inženjerske objekte, i to za mostove. Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak, broj UPI 072/7- 406/2 od 24.07.2020.g., kojim se Tomu Kneževiću, iz Nikšića, specijalisti građevine – smjer konstruktivni, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-3805 od 14.12.2023.g. Način angažovanja: Tomo Knežević angažovan je po osnovu Ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (Ugovora o korišćenju stručno-tehničkih sposobnosti), potpisanog između "N&B inženjering i konsalting" doo Nikšić i Toma Kneževića. Željko Knežević, dipl. inženjer građevinarstva – smjer konstruktivni (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), zauzimaće funkciju: revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na objektima. Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, broj UPI 107/7-3189/2 od 02.10.2018.g., kojim se Knežević Željku, diplomiranom inženjeru građevinarstva iz Nikšića, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-188 od 15.01.2024.g., izdata od Inženjerske komore Crne Gore. - Željko Knežević zaposlen je po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi "N&B inženjering i konsalting" doo Nikšić, što se dokazuje: Potvrdom poslodavcu o zaposlenima, Uprava prihoda i carina PJ Podgorica, Ekspozitura Nikšić, datum podnošenja prijave 07.06.2023.g. Gavro Dedić, dipl. inženjer građevinarstva – smjer hidrotehnički (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), zauzimaće funkciju: revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na hidrotehničkim instalacijama. - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak, broj UPI 072/7- 297/2 od 30.06.2020.g., kojim se Gavru Dediću, iz Podgorice, dipl.inž.građevinarstva, smjer hidrotehnički, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata. - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-359 od 18.01.2024.g., izdata od Inženjerske komore Crne Gore. - Gavro Dedić zaposlen je po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi "N&B inženjering i konsalting" doo Nikšić, što se dokazuje: Potvrdom poslodavcu o zaposlenima, Poreskauprava PJ Podgorica, Ekspozitura Nikšić, datum podnošenja prijave 04.09.2024.g".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić naveo: "Ponudač "N&B INŽENJERING I KONSALTING" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU NIKŠIĆ, je isključen iz postupka javne nabavke po osnovu iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN, a iz sljedećih razloga: Članom 108 ZJN propisano je da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, između ostalog, tačkom 5) ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Ponudač "N&B INŽENJERING I KONSALTING" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU NIKŠIĆ je dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje "2) Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete", naveo: "Marko Popović, dipl. inženjer građevinarstva – odsjek za puteve i željeznice (VIII1 podnivoa okvira kvalifikacija), zauzimaće funkcije: revizor za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini i revizor za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici. Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 34/18-04-5626/3 od 12.07.2018. godine, kojim se utvrđuje da Marko Popović iz Podgorice, dipl. inženjer građevinarstva, ispunjava uslove za poslove revizora za složeni inženjerski objekat, odnosno poslove tehničkog pregleda, za složene inženjerske objekte, i to za državne puteve (auto-puteve, brze saobraćajnice, magistralne i regionalne puteve). Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, broj UPI 107/7-2533/2 od 25.06.2018. godine, kojim se Marku Popoviću, dip.inž.građevine – odsjek za puteve i željeznice iz Podgorice, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-189 od 15.01.2024. godine. Način angažovanja: Marko Popović zaposlen je po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi "N&B inženjering i konsalting" doo Nikšić, što se dokazuje Potvrdom poslodavcu o zaposlenima, Uprava Prihoda i carina PJ Nikšić, za Marka Popovića, datum podnošenja prijave 22.11.2022.g. Tomo Knežević, specijalista građevinarstva – smjer konstruktivni (VIII1 podnivoa okvira kvalifikacija), zauzimaće funkciju: revizor za složeni inženjerski objekat most, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima. Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 01-011/24-295/2 od 18.01.2024.g., kojim se utvrđuje da Tomo Knežević iz Nikšića, specijalista građevinarstva, ispunjava uslove za obavljanje poslova revizora za složeni inženjerski objekat, odnosno poslove tehničkog pregleda, za složene inženjerske objekte, i to za mostove. Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak, broj UPI 072/7- 406/2 od 24.07.2020.g., kojim se Tomu Kneževiću, iz Nikšića, specijalisti građevine – smjer konstruktivni, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-3805 od 14.12.2023.g.. Način angažovanja: Tomo Knežević angažovan je po osnovu Ugovora o korišćenju

sposobnosti drugog subjekta (Ugovora o korišćenju stručno-tehničkih sposobnosti), potpisanog između "N&B inženjering i konsalting" doo Nikšić i Toma Kneževića. Željko Knežević, dipl. inženjer građevinarstva – smjer konstruktivni (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), zauzimaće funkciju: revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na objektima. Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzorlicenciranje, Direkcija za licenciranje, broj UPI 107/7-3189/2 od 02.10.2018. godine, kojim se Knežević Željku, diplomiranom inženjeru građevinarstva iz Nikšića, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-188 od 15.01.2024. godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore. - Željko Knežević zaposlen je po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi "N&B inženjering i konsalting" doo Nikšić, što se dokazuje: Potvrdom poslodavcu o zaposlenima, Uprava prihoda i carina PJ Podgorica, Ekspozitura Nikšić, datum podnošenja prijave 07.06.2023.g. Gavro Dedić, dipl. inženjer građevinarstva – smjer hidrotehnički (VII1 podnivoa okvira kvalifikacija), zauzimaće funkciju: revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na hidrotehničkim instalacijama. - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak, broj UPI 072/7- 297/2 od 30.06.2020. godine, kojim se Gavru Dediću, iz Podgorice, dipl.inž.građevinarstva, smjer hidrotehnički, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata. - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-359 od 18.01.2024. godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore. - Gavro Dedić zaposlen je po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi "N&B inženjering i konsalting" doo Nikšić, što se dokazuje: Potvrdom poslodavcu o zaposlenima, Poreskauprava PJ Podgorica, Ekspozitura Nikšić, datum podnošenja prijave 04.09.2024.g". Dakle, "N&B INŽENJERING I KONSALTING" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU NIKŠIĆ, u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C "Stručna i tehnička sposobnost", nije za navedena stručna lica naveo stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, iako iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, proizilazi daje u ovom dijelu izjave privredni subjekt dužan da za svako stručno lice navede stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, iz navedenog proizilazi daje izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta žalioaca "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić pravilno sačinjena, budući da je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost" kod odgovora na pitanje broj 2) naveo sve podatke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i to stručnu spremu, stručnu osposobljenost i način angažovanja. Naime, imajući u vidu da naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta žalioaca pravilno sačinjena u naznačenom dijelu, odnosno da ista sadrži potpune podatke tražene tenderskom dokumentacijom.

Osnovan je žalbeni navod žalioca "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić da naručilac nije pravilno izvršio pregled i ocjenu ponude ponuđača "Civil engineer" d.o.o. Podgorica i njegovih podugovarača "Geotehnika" d.o.o. Bijelo Bolje i "VL Inženjering" d.o.o. Budva iz razloga što pobijanom odlukom nije utvrdio koje su odgovore, podatke i informacije ovaj ponuđač i njegovi podugovarači naveli u svojim izjavama privrednog subjekta u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 4 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe, članom 134 stavom 3 ZJN propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 ZJN propisano je da, nakon pregleda i ocjene ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da, nakon vrednovanja ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Dakle, iz navedenih odredbi člana 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da se u postupku pregleda ponuda utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako: je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač "Civil engineer" d.o.o. Podgorica je u svojoj izjavi privrednog subjekta u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, dao odgovore, podatke i informacije. Takođe, podugovarači "Geotehnika" d.o.o. Bijelo Polje i "LV Inženjering" d.o.o. Budva su u svojim izjavama privrednih subjekata u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, dali odgovore, podatke i informacije.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Civil engineer" d.o.o. Podgorica, naveo da je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta i da ista ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN. Najpovoljnija ponuda je samostalna ponuda sa podugovaračima DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA. PIB 02809010, izvršni direktor Aleksandar Laković. Podugovarači: "Geotecnika" d.o.o. Bijelo Polje, PIB 02632659. Opis dijela predmeta javne nabavke koji će izvršiti podugovarač: Vršenje nadzora nad geotehničkim radovima. Procenat ukupne vrijednosti javne nabavke koji će izvršiti podugovarač je 2.34%. "VL Inženjering" d.o.o. Budva, PIB 02894483. Opis dijela predmeta javne nabavke koji će izvršiti/podugovarač: Vršenje nadzora nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi. Procenat ukupne vrijednosti javne nabavke koji će izvršiti podugovarač je 1.95%. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je shodno članu 135a ZJN provjerila tačnost podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta kod ponude najpovoljnijeg ponuđača.

Dakle, naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo koje su odgovore, podatke i informacije ponuđač "Civil engineer" d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači "Geotecnika" d.o.o. Bijelo Polje i "VL Inženjering" d.o.o. Budva naveli u svojim izjavama privrednih subjekata u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, kako bi utvrdio da li su izjave privrednih subjekata ovog ponuđača i njegovih podugovarača u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, te da li na osnovu sadržaja datih izjava postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača "Civil engineer" d.o.o. Podgorica ili podugovarača "Geotecnika" d.o.o. Bijelo Polje i "VL Inženjering" d.o.o. Budva iz predmetnog postupka javne nabavke, a što je bio dužan da učini u skladu sa članom 135a ZJN, prije provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke žaliooca "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić, te nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Civil engineer" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba žaliooca "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić usvojena Komisija za zaštitu prava će mu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.653,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

S obzirom da je žalba žalioca "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podogrica odbijena kao neosnovana žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga neosnovan je žalbeni zahtjev žalioca "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podogrica za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG" br. 56/14, 20/1540/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tač. 7 i 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.