



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-52/2025

ESJN: 77588

Podgorica, 07.03.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) u postupku po žalbi Konzorcijuma „Batara-Electro Team“ od 10.02.2025.g. izjavljenoj, protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/25-434/3 od 31.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 07.03.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba Konzorcijuma „Batara-Electro Team“ od 10.02.2025.g., izjavljena protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/25-434/3 od 31.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-108/24 od 18.11.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova - izvođenje radova na izgradnji elektroenergetske infrastrukture za potrebe napajanja kompleksa „CMILJAČA“, dalekovod 35 KV OD TS 110/35 KV Ribarevine DO TS 35/10 KV Cmiljača, Uprava za kapitalne projekte, je kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/25-434/3 od 31.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Podgorica, dok su ponuđač Konzorcijum „Batara-Electro Team“ i ponuđač „NDrekaj“ d.o.o. Tirana, dio stranog društva Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

„Batara“ d.o.o. Podgorica je, kao nosilac zajedničke ponude „Batara-Electro Team“, na osnovu ovlaštenja iz člana 4 Ugovora o zajedničkom nastupanju od 16.12.2024.g., u ime ovog konzorcijuma kao ponuđača, dana 10.02.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je izjava privrednog subjekta „Ars inženjering“ d.o.o. Banja Luka, podugovarača ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, nepravilno sačinjena u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A - Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje pod 2), jer je ovaj ponuđač bio dužan bio dužan da se u svojoj izjavi privrednog subjekta izjasni u odnosu na zahtijevane uslove i da označi odgovor „Ne“, te se u prilog ovoj svojoj tvrdnji poziva na praksu Komisije za zaštitu prava iznijetu u rješenju broj UP. 0904-392/2024.g. od 30.12.2024.g. Naime, ističe da, s obzirom da je podugovarač „Ars inženjering“ d.o.o. Banja Luka u podjeli posla, zadužen za proizvodnju i isporuku toplocinčane konstrukcije stubova sa vijačnom opremom, u skladu sa Glavnim projektom i transport konstrukcije stubova od proizvođača do skladišta na gradilištu (stavke: 3 i 22 tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije), sa procentualnim udjelom u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 22,26%, to znači da su oznake tipova stubova ovog

proizvođača u sadržini finansijskog dijela ponude, kao što su i dostavljeni sertifikati i tehničke karakteristike zahtijevane tenderskom dokumentacijom ovog privrednog subjekta-proizvođača: „Tehnicki listovi (1) (1). Pdf, CERTIFICATE 13.194.031_ARS-INZENJERING_EN (2).pdf, Prevod sertifikata izdatog za Ars inženjering doo (1).pdf”, te da iz navedenog proizilazi da nije moguće zamijeniti podugovarača, jer bi uvođenje novog impliciralo izmjenu ponude u finansijskom dijelu, odnosno nove tipove ponuđenih stubova, što nije dozvoljeno. Dalje navodi da je u izjavi privrednog subjekta ponuđača “Eurozox” d.o.o. Danilovgrad, kao i podugovarača “Geotin MNE” d.o.o. Podgorica, navedeno da se podugovaraču dodjeljuje dio predmeta nabavke: „Izvođenje geodetskih radova (stavke: 24 i 26 - geodetski dio i stavke 28 i 78 tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije)”, te da, s obzirom da su decidno navedene stavke finansijskog dijela ponude koje se stavljaju na izvršenje podugovaraču, čiji ukupan zbirni iznos po stavkama finansijskog dijela ponude ovog ponuđača za stavke 24, 26, 28 i 78 iznosi 13.191,00 eura, a pri činjenici da je ukupna ponuđena cijena ovog ponuđača 1.349.818,0333 EUR, to smatra da se jednostavnim matematičkim računom dolazi do procenta u ukupnoj vrijednosti ponude kojeg čine pobrojane stavke 0,98%, a ne 0,26% kako je to navedeno u ponudi izabranog ponuđača, te ističe da je naručilac i u ovom dijelu pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na osnovu pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja donio nezakonitu odluku. Takođe, navodi da na strani ponuđača “Eurozox” d.o.o. Danilovgrad postoji sukob interesa, jer na strani naručioca, lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i to u dijelu tehničke specifikacije/dokumentacije, odnosno lice koje je učestvovalo u izradi glavnog projekta na osnovu kojeg je raspisana javna nabavka jeste Aleksandar Skoko, što se vidi iz Glavnog projekta, na više pozicija i to u svesci sa nazivom “Z-2.2.KII-S2A Numerička E_P1” u kojoj je imenovano lice navedeno kao saradnik na projektu i to projektu tipova toplocinkovane konstrukcije stubova koji su izrađeni od strane “Ars projekt” d.o.o. Banja Luka, te koji su kao takvi samo priloženi predmetnom glavnom projektu koji je potpisan od strane projektanta “CRTA” d.o.o. Navodi da je na osnovu ovako dobijenog glavnog projekta, čiji su sastavni dijelovi projekti toplocinkovane konstrukcije stubova sa oznakama tipova stubova, raspisan predmetni tender, te da imenovano lice Aleksandar Skoko, koje je potpisano na Glavnom projektu dalekovoda koji je predmet nabavke i koje je vlasnik i direktor/ovlašćeno lice kompanije “Ars projekt” iz Banja Luke, sa adresom u Ulici Ciglane br. 39, jeste srodnik u pravoj liniji sa ovlašćenim licem i vlasnikom kompanije “Ars inženjering” iz Banja Luke, sa adresom na identičnoj lokaciji - Ulica Ciglane br. 39 čiji podaci o registraciji oba privredna subjekta su priloženi kao dokazi. Ukazuje da je nesporno da lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i lice koje se pojavljuje kod podugovarača i da imaju zajednički finansijski interes, te da se izborom ponuđača koji nudi baš stubove proizvođača “Ars inženjering” ne poštuju odredbe ZJN u dijelu sukoba interesa, kao i da se krši načelo obezbjeđivanja konkurencije i načelo ravnopravnosti. Smatra da činjenica da naručilac nije ovo lice (Aleksandra Skoka) naveo na spisku osoba koje su učestvovale u pripremi javne nabavke i da to lice nije ni potpisivalo izjavu o nepostojanju sukoba interesa, nije od značaja za utvrđivanje sukoba interesa koji evidentno i dokazano postoji, te u prilog kao dokaz dostavlja i upite koje je poslao kao zainteresovani kupac na adresu proizvođača stubova “Ars inženjering” d.o.o. istaknutu na njihovom sajtu (<https://ars-group.net/kontakt/> i <https://ars-group.net/>), na koje nikad nije odgovoreno. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 17.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je ponuđač “Eurozox” d.o.o. Danilovgrad, u izjavi privrednog subjekta i u ponudi naveo da podugovaraču “Ars inženjering” d.o.o. Banja Luka ustupa dio predmeta nabavke: “Proizvodnja i isporuka toplocinčane konstrukcije stubova sa vijačnom opremom, u skladu sa Glavnim projektom i transport konstrukcije stubova od proizvođača do skladišta na radilištu (stavke: 3 i 22 tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije)”, tačnije dio predmeta nabavke na koji se ne odnose tenderskom dokumentacijom predviđeni uslov da privredni subjekat ima

ovlašćenje (dozvola, licenca ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, kao ni uslov da privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora o javnoj nabavci, pa smatra da isti nije bio dužan da svojom izjavom privrednog subjekta dokazuje ispunjenost navedenih uslova za učešće u postupku javne nabavke, a time ni da se u izjavi privrednog subjekta izjašnjava u odnosu na ove uslove, označavanjem odgovora Da ili Ne, te ističe da je prilikom zauzimanja ovog stava, imao u vidu rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-302/2024 od 17.10.2024.g. i broj UP. 0906-299/2024 od 17.10.2024.g. Ističe i da se žalilac u žalbi neosnovano poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-392/2024 od 30.12.2024.g., jer se to rješenje odnosi na sasvim drugu situaciju neispravnosti izjave privrednog subjekta. Dalje ističe da je ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad u finansijskom dijelu ponude naveo: "Stavka 24 - Iskolčenje stubnih mjesta, količina 68,00 kom, cijena po jedinici mjere 108,00 EUR-a", te da je iznos ukupne cijene za ovu stavku 7.344,00 EUR-a; Stavka 26 - Izrada tehničke dokumentacije - Projekat izvedenog objekta, količina 1,00 komplet, cijena po jedinici mjere 5.415,00 EUR-a, pa da je iznos ukupne cijene za ovu stavku 5.415,00 EUR-a; Stavka 28 - Obilježavanje trase kablovskog voda radi iskopa rova, u slobodnoj površini, od TS Ribarevine do SM 1 i SM 1 do TS Cmiljača, količina 385m, cijena po jedinici mjere 0,68 EUR-a, i da je iznos ukupne cijene za ovu stavku 261,80 EUR-a; Stavka 78 - Snimanje tačnog položaja položenog kabla i izrada katastarske situacije, količina 365,00 m, cijena po jedinici mjere 0,68 EUR-a, i da je iznos ukupne cijene za ovu stavku 248,20 EUR-a, te da, s obzirom da je u cjelosti ustupio podugovaraču dio predmet nabavke po stavkama 28 i 78, čija ukupna ponuđena cijena iznosi 510,00 EUR-a, to ovaj ustupljeni dio predmeta nabavke u ukupnoj ponuđenoj vrijednosti predmeta nabavke (1.349.818,0333 EUR) iznosi 0,03778%, ali budući da je podugovaraču ustupio dio predmeta nabavke po stavkama 24 i 26, to smatra da se ukupni ponuđeni iznos po ovim stavkama u iznosu od 12.759,00 EUR-a, odnosno 0,945% od ukupne vrijednosti predmeta nabavke, ne može u cjelosti računati u procentualni iznos ustupljenog dijela predmeta nabavke, već se može računati samo dio tog iznosa, a koji dio se ne može utvrditi iz finansijskog dijela ponude, jer je to stvar dogovora između ponuđača i podugovarača. Ističe i da, budući da procentualni iznos ustupljenog dijela predmeta nabavke po stavkama 28 i 78 u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 0,03778%, a da procentualni iznos ustupljenog dijela predmeta nabavke po stavkama 24 i 26 u ukupnoj vrijednosti nabavke zavisi od dogovora, odnosno podjele između ponuđača i podugovarača, to je procentualni iznos dijela predmeta nabavke po svim navedenim stavkama (24, 26, 28 i 78) u iznosu od 0,26% od ukupnog predmeta nabavke, koji je naveden u izjavi ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, nesporan, te smatra da je neosnovan i pogrešan način na koji je žalilac računao procenete učešća dijela predmeta nabavke koji je ponuđač ustupio ovom podugovaraču u ukupnoj vrijednosti ponude, te ističe da je po ovom pitanju u potpunosti postupao u skladu sa rješenjem Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-266/2024 od 08.10.2024.g. Takođe, navodi da je Glavni projekat za izgradnju elektroenergetske infrastrukture za potrebe napajanja kompleksa "Cmiljača", dalekovod 35 kV od TS 110/35 kV Ribarevine do TS 35/10 kV Cmiljača, izradio Projektant: "Crta" d.o.o. Podgorica i "Liming" d.o.o. Podgorica, ovlašćeni inženjeri: Žarko Asanović, dipl.inž.elektrotehnike i Gojko Šljivančanin, dipl.inž. građevinac, a da je reviziju istog izvršio Revident "Studio project" d.o.o. Podgorica i "Cepting" d.o.o. Podgorica, revizori: Aleksandar Laković, dipl.inž.građevine, Vlatko Popović, dipl.inž. elektrotehnike i Dragan Sekulović, dipl.inž. mašinstva, kako je to i navedeno u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji i u pobijanoj odluci, dok činjenica da je Aleksandar Skoko, dipl. inž. građevine učestvovao u izradi navedenog Glavnog projekata, kao stručni saradnik nije od uticaja na postojanje sukoba interesa, iz člana 42 ZJN, na strani podugovarača "Ars inženjering" d.o.o. Banja Luka, jer imenovani nije ni ovlašćen, a ni stručno lice ovog podugovarača, već je, kako je žalilac naveo ovlašćeno lice privrednog subjekta "Ars projekt" d.o.o. Banja Luka. Naime, navodi da budući da podugovarač "Ars inženjering" d.o.o. Banja Luka i njegovo ovlašćeno lice Ranko Skoko, kao ni bilo koje njegovo stručno lice, nijesu učestvovali u izradi Glavnog projekta za izgradnju elektroenergetske infrastrukture za potrebe napajanja kompleksa "Cmiljača", dalekovod 35 kV od TS 110/35 kV Ribarevine do TS 35/10 kV Cmiljača, koji je korišćen za izradu tehničke specifikacije predmeta nabavke u tenderskoj

dokumentaciji i po kojem Glavnom projektu će se izvoditi predmetni radovi, to ovaj podugovarač nije u sukobu interesa u smislu odredbe člana 42 ZJN. Ističe i da činjenice na koje ukazuje žalilac, tj. da je Aleksandar Skoko, srodnik u pravoj liniji sa ovlaštenim licem i vlasnikom podugovarača „Ars inženjering“ d.o.o. Banja Luka i da imaju zajednički finansijski interes, nijesu razlog postojanja sukoba interesa na strani ovog podugovarača u konkretnom postupku javne nabavke, jer te činjenice nijesu propisane članom 42 ZJN kao razlog sukoba interesa, a što potvrđuje pravna praksa Komisije za zaštitu prava zauzeta u Rješenju UP. 0903-9/2025 od 31.01.2025.g. Osim navedenog, ističe i da Aleksandar Skoko nije predstavnik naručioca jer to lice nije ni službenik za javne nabavke, ni član komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, ni lice koje učestvuje u pripremi tenderske dokumentacije, ni lice koje učestvuje u planiranju nabavke, pa s toga smatra da ne postoje elementi sukoba interesa između naručioca i privrednog subjekta iz člana 41 ZJN, kao i da ne postoji ni sukob interesa zbog prethodnih aktivnosti privrednog subjekta kod naručioca iz člana 42 ZJN jer ni „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad ni njegov podugovarač „Ars inženjering“ d.o.o. Banja Luka, niti njihova ovlaštena i stručna lica nijesu izradili, niti učestvovali u izradi tehničke dokumentacije, nijesu vršili reviziju tehničke dokumentacije, niti tehničke specifikacije niti dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci, niti su učestvovali u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu. Takođe, ukazuje da je ožalbenom odlukom, Konzorcijum „Batara - Electro Team“ isključen iz postupka javne nabavke i to u skladu sa ZJN i stavovima Komisije za zaštitu prava, te da bi shodno članu 192 stav 2 ZJN, žalbu žalioца trebalo odbiti kao neosnovanu jer u svojoj žalbi ne dokazuje da ne postoji razlog za njegovo isključivanje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, što je prezentovano i rješenjima Komisije za zaštitu prava UP. 0902-201/2024 od 02.08.2024.g. i UP. 0905-2013/2024 od 01.08.2024.g.

Ponudač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad je dana 25.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu u kojem u bitnom ističe da njegov podugovarač nije bio dužan da se u svojoj izjavi privrednog subjekta izjašnjava na naznačena pitanja, jer mu je ustupljen dio predmeta nabavke: „Proizvodnja i isporuka toplocinčane konstrukcije stubova sa vijačnom opremom, u skladu sa Glavnim projektom i transport konstrukcije stubova od proizvođača do skladišta na radilištu (stavke; 3 i 22 tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije)“, za čije izvršenje nijesu potrebni Tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti (ovlaštenje, dozvola, licenca ili drugi akt nadležnog organa), kao ni uslov stručne i tehničke sposobnosti da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršavanje ugovora o javnoj nabavci. Takođe, ističe da neosnovanost ovog navoda žalioца potvrđuje činjenica da je naručilac pobijanom odlukom ocijenio da je izjava privrednog subjekta „Batara“ d.o.o. Podgorica, kao člana zajedničke ponude, nepravilno sačinjena iz razloga što je na navedena pitanja označio odgovor „Ne“, uz objašnjenje da to nije trebao, odnosno smio da uradi, s obzirom da je zadužen za dio predmeta nabavke na koji se ne odnose ti uslovi, a što žalilac nije osporio predmetnom žalbom. Dalje navodi da žalilac zanemaruje činjenicu da podugovaraču „Geotin MNE“ d.o.o. Podgorica nije ustupljen čitav predmet nabavke pod stavkama 24 i 26, već samo geodetski dio, pa svojim „jednostavnim matematičkim računom“ dolazi do pogrešnog procentualnog iznosa, koji nastoji da nametne kao razlog neispravnosti datih izjava, a time i za isključenje iz postupka javne nabavke. Takođe, navodi da je neosnovan navod žalioца da je, u konkretnom postupku javne nabavke, podugovarač „Ars inženjering“ d.o.o. Banja Luka u sukobu interesa iz razloga što je u izradi Glavnog projekata, na osnovu kojeg je raspisana javna nabavka, učestvovao Aleksandar Skoko, direktor „Ars projekt“ d.o.o. Banja Luka, koji je u srodstvu sa direktorom ovog podugovarača. Naime, smatra da razlog sukoba interesa koji ističe žalilac nije propisan nijednom odredbom ZJN, a budući da podugovarač „Ars inženjering“ d.o.o. Banja Luka, kao ni njegovo ovlašteno lice i bilo koje stručno lice nijesu učestvovali u izradi Glavnog projekta za izgradnju elektroenergetske infrastrukture za potrebe napajanja kompleksa „Cmiljača“, dalekovod 35 kV od TS 110/35 kV Ribarevine do TS 35/10 kV Cmiljača, to je jasno da na strani ovog podugovarača ne postoji razlog sukoba interesa iz člana 42 ZJN, te ističe da je naručilac vrlo precizno naveo

ovlaštene inženjere koji su učestvovali u izradi Glavnog projekta kao i privredna društva koja su se s tim bavila i da u tom dijelu nema ovlaštenog lica njegovog podugovarača.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je izjava privrednog subjekta „Ars inženjering” d.o.o. Banja Luka podugovarača ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad nepravilno sačinjena jer je bio dužan da se u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A - Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje pod 2) i tačka C - Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje pod 2) izjasni u odnosu na zahtijevane uslove i da označi odgovor "Ne". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", navedeno sljedeće: "☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi: [...]", te navedeno: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa", zatim pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno je sljedeće: „☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....][.....]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....].“ Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) navedeno: "A. Sposobnost za obavljanje djelatnosti: ... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i što se dokazuje tim dokazom... U slučaju odgovora „Da “: Ako je relevantna

dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju”, zatim u poglavlju C. „Stručna i tehnička sposobnost?“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ propisano: “Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostale rubrike se ne popunjavaju.”

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov za obavljanje djelatnosti predvidio sljedeće: “Privredni subjekat treba da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem ovlaštenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) : - Licenca projektanta i izvođača radova (Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata - "Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017., 044/18 od 06.07.2018., 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 86/22 od 03.08.2022., 4/23 od 13.01.2023.), - Licencu za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: Dokaz o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom i to: - Licencu projektanta i izvođača radova, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023), - Licenca za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018)”, te kao uslov stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke, odsjek energetika ili elektro energetika koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 86/22 od 03.08.2022, 4/23 od 13.01.2023.god) i član je Inženjerske komore Crne Gore i posjeduje važeće Rješenje o utvrđivanju ispunjenosti uslova za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat: distributivni i prenosni elektroenergetski objekti (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice) naponskog nivoa 35 kV i više izdato od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 86/22 od 03.08.2022, 4/23 od 13.01.2023.god) koje će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi

građenjem objekta u cjelini; Kao dokaz o ispunjenosti ovog uslova o stručnim i kadrovskim kapacitetima potrebno je dostaviti sljedeće dokaze o: 1) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije - dostaviti traženu licencu i potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i traženo rješenje; 2) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika) - dostaviti minimum jednu potvrdu o izvedenim radovima izdatu od investitora kojom se dokazuje da je predmetno lice u ukupnom vremenu realizacije ugovora o izgradnji ili rekonstrukciji (koja je podrazumijevala isporuku i montažu novih stubova dalekovoda) ili izmiještanju nadzemnog dalekovoda (ili dijela nadzemnog dalekovoda) naponskog nivoa 35kV ili višeg naponskog nivoa bilo u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini te da je predmetni ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i 3) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom - dostaviti jedan od navedenih akata). - Minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke odsjek energetika ili elektro energetika koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 86/22 od 03.08.2022, 4/23 od 13.01.2023.god)) i član je Inženjerske komore Crne Gore i posjeduje važeće Rješenje o utvrđivanju ispunjenosti uslova za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat: distributivni i prenosni elektroenergetski objekti (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice) naponskog nivoa 35 kV i više izdato od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 86/22 od 03.08.2022, 4/23 od 13.01.2023.god) i koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – elektrotehnička vrsta radova; Kao dokaz o ispunjenosti ovog uslova o stručnim i kadrovskim kapacitetima potrebno je dostaviti sljedeće dokaze o: 1) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije – dostaviti traženu licencu i potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i traženo rješenje; 2) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika) - dostaviti minimum jednu potvrdu o izvedenim radovima izdatu od investitora kojom se dokazuje da je predmetno lice u ukupnom vremenu realizacije ugovora o izgradnji ili rekonstrukciji (koja je podrazumijevala isporuku i montažu novih stubova dalekovoda) ili izmiještanju nadzemnog dalekovoda (ili dijela nadzemnog dalekovoda) naponskog nivoa 35kV ili višeg naponskog nivoa bilo u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – elektrotehnička vrsta radova te da je predmetni ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i 3) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom - dostaviti jedan od navedenih akata). - Minimum jedno lice struke (djelatnost) građevinske smjer konstruktivni koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 86/22 od 03.08.2022, 4/23 od 13.01.2023.god) i član je Inženjerske komore Crne Gore i posjeduje važeće Rješenje o utvrđivanju ispunjenosti uslova za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat: distributivni i prenosni elektroenergetski objekti (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice) naponskog nivoa 35 kV i više izdato od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 86/22 od 03.08.2022, 4/23 od 13.01.2023.god) i koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinska vrsta radova; Kao

dokaz o ispunjenosti ovog uslova o stručnim i kadrovskim kapacitetima potrebno je dostaviti sljedeće dokaze o: 1) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije - dostaviti traženu licencu i potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i traženo rješenje; 2) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika) - dostaviti minimum jednu potvrdu o izvedenim radovima izdatu od investitora kojom se dokazuje da je predmetno lice u ukupnom vremenu realizacije ugovora o izgradnji ili rekonstrukciji (koja je podrazumijevala isporuku i montažu novih stubova dalekovoda) ili izmiještanju nadzemnog dalekovoda (ili dijela nadzemnog dalekovoda) naponskog nivoa 35kV ili višeg naponskog nivoa bilo u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinska vrsta radova te da je predmetni ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršeni 3) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom - dostaviti jedan od navedenih akata). - Minimum jedno lice struke (djelatnost) građevinske smjer saobraćajni koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 86/22 od 03.08.2022, 4/23 od 13.01.2023.god) i član je Inženjerske komore Crne Gore i koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinska vrsta radova; Kao dokaz o ispunjenosti ovog uslova o stručnim i kadrovskim kapacitetima potrebno je dostaviti sljedeće dokaze o: 1) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije - dostaviti traženu licencu i potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore; 2) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom - dostaviti jedan od navedenih akata). - Minimum jedno ovlašćeno stručno lice za izvođenje geodetskih radova – lice koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti. Kao dokaz o ispunjenosti ovog uslova o stručnim i kadrovskim kapacitetima potrebno je dostaviti sljedeće dokaze o: 1) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije - dostaviti Ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova - osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakonu o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018) i 2) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom - dostaviti jedan od navedenih akata). - Minimum jedno lice koje posjeduje Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato na osnovu Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite i zdravlja na radu ("Službeni list Crne Gore", br. 069/23 i 075/23) ili Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 067/05) i koje će biti u funkciji stručno lice za zaštitu na radu. Kao dokaz o ispunjenosti ovog uslova o stručnim i kadrovskim kapacitetima potrebno je dostaviti sljedeće dokaze o: 1) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije - dostaviti traženo uvjerenje o položenom stručnom ispitu za lica koja se bave poslovima zaštite na radu; 2) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika) - dostaviti minimum jednu potvrdu o izvedenim radovima izdatu od investitora kojom se dokazuje da je predmetno lice u ukupnom vremenu realizacije ugovora o izgradnji ili rekonstrukciji (koja je podrazumijevala isporuku i montažu novih stubova dalekovoda) ili izmiještanju nadzemnog dalekovoda (ili dijela nadzemnog dalekovoda) naponskog nivoa 35kV ili višeg naponskog nivoa bilo u funkciji stručno lice za zaštitu na radu te da je predmetni ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen 2) načinu angažovanja radne snage (prijava na

osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom - dostaviti jedan od navedenih akata). Napomena: U skladu sa članom 123 stav 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini istovremeno može biti i ovlašćeni inženjer za pojedine radove na građenju objekta.“ Takođe, naručilac je u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponude se sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu 3. „Način podnošenja ponuda“ na pitanje C. "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" u dijelu a) "navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavki" naveo sljedeće: "a): 1) Proizvodnja i isporuka toplocinčane konstrukcije stubova sa vijačnom opremom, u skladu sa Glavnim projektom i transport konstrukcije stubova od proizvođača do skladišta na radilištu (stavke: 3 i 22 tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 22,26%. 2) Izvođenje geodetskih radova (stavke: 24, 26 – geodetski dio i stavke 28 i 78 tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,26%", te u dijelu b) "navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)" naveo sljedeće: "b): 1) Naziv: „ARS INŽENJERING“ d.o.o. Banja Luka; Sjedište: Ulica Ciglane broj 39, Banja Luka; PIB - JIB: 4401441880005; Broj računa: 5510320000768108 kod UniCredit bank ad Banja Luka; Ovlašćeno lice: Ranko Skoko, direktor. 2) Naziv: "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVOĐENJE, PROJEKTOVANJE, I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA; Sjedište: Manastirska b.b. Zelenika, 81000 Podgorica; PIB: 03179320; Broj računa: 580-139-62, kod Adriatic Banka Ovlašćeno lice: Milica Stojanović, izvršni director", zatim u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom?", označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: Naziv dokaza: Rješenje Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma; Broj i datum izdavanja dokaza: UPI 072/7-1054/12 od 08.03.2021. godine; Dokazom se dokazuje: Ovim dokazom se dokazuje da ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti predviđen tenderskom dokumentacijom, tj. da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaračima, i to: Licencu projektanta i izvođača radova, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20, 86/22, 4/23).", te na potpitanje: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" naveo: "web-adresa: <https://www.gov.me/pretraga?q=UPI-107-7-1054-13>", te pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" označio odgovor "Da", te naveo: „1) Zejnelagić Nermin, diplomirani inženjer elektrotehnike, odsjek elektroenergetika: Stručna osposobljenost: - Posjeduje Licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdatu od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, rješenjem broj UPI 107/7- 806/2 od 26.03.2018. godine, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20, 86/22, 4/23); - Posjeduje

važeće Rješenje o utvrđivanju ispunjenosti uslova za obavljanje poslova ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat, i to za prenosni elektroenergetski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35kV i više), broj: 01- 302/21-2455/2 od 15.03.2021. godine, izdato od strane Ministarstva kapitalnih investicija, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20, 86/22, 4/23); - Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda broj 05-58 od 10.01.2024. godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore. Stručno iskustvo: Bio u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – elektrotehnička vrsta radova u ukupnom vremenu realizacije ugovora na izmještanju dalekovoda 35kV Potrlica -Tvrdaš. Dokaz: Potvrda Rudnika uglja A.D. Pljevlja broj: 02/1-8966/1 od 10.06.2024. godine. Funkcija koju će obavljati: - Ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini, i - Ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – elektrotehnička vrsta radova. Način angažovanja: Zaposlen u „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad po osnovu Ugovora o radu od 01.10.2020. godine i prečišćenog teksta Ugovora o radu broj R-105 od 01.06.2023. godine. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenom od 01.10.2020. godine. 2) Bašović Draško, diplomirani građevinski inženjer, smjer konstruktivni: Stručna osposobljenost: - Posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, Rješenjem broj: UPI 101/2175-68/4 od 05.02.2018. godine, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20, 86/22, 4/23); - Posjeduje rješenje o utvrđivanju ispunjenosti uslova za obavljanje poslova ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat i to za prenosni elektroenergetski objekat (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35kV i više) broj: 01-302/21-2458/2 od 24.03.2021. godine, izdato od Ministarstva kapitalnih investicija, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020., 86/22 od 03.08.2022, 4/23 od 13.01.2023); - Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda broj 05-56 od 10.01.2024. godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore; Stručno iskustvo: Bio u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izvođenjem građevinske vrste radova na objektu u ukupnom vremenu realizacije ugovora na izmještanju dalekovoda 35kV Potrlica-Tvrdaš. Dokaz: Potvrda Rudnika uglja A.D. Pljevlja broj: 02/1-8966/1 od 10.06.2024. godine. Funkcija koju će obavljati: - Ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta radova, Način angažovanja: Zaposlen u Eurozox doo Danilovgrad po osnovu Ugovora o radu od 01.08.2020. godine i prečišćeni tekst Ugovora o radu broj R-100 od 01.06.2023. godine. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenom od 13.08.2020. godine. 3) Blagojević Vojin, diplomirani inženjer građevine – smjer saobraćajni: Stručna osposobljenost: - Posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, rješenjem broj UPI 107/7- 3423/2 od 08.11.2018. godine, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20, 86/22, 4/23); - Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda broj 05-2930 od 17.10.2024. godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore. Funkcija koju će obavljati: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta radova; Način angažovanja: Zaposlen u „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, na osnovu Ugovor o radu. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenom od 16.10.2024. godine. 4) Šljivčanin Živko, lice koje će biti u funkciji ovlašćeno lice za zaštitu na radu: Stručna osposobljenost: Posjeduje uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu broj 170-3/14-14 od 27.03.2014. godine, izdato od Ministarstva rada i socijalnog staranja na osnovu Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 067/05). Stručno iskustvo: Bio u funkciji stručno lice za zaštitu na radu u ukupnom vremenu realizacije ugovora na izmještanju dalekovoda 35kV Potrlica-Tvrdaš. Dokaz: Potvrda Rudnika uglja A.D. Pljevlja broj:

02/1-8966/1 od 10.06.2024. godine. Način angažovanja: Zaposlen u „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, na osnovu Ugovor o radu. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenom od 18.12.2008. godine.”

Takođe, ovaj ponuđač je uz ponudu dostavio i izjavu privrednog subjekta podugovarača “Ars inženjering” d.o.o. Banja Luka sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj se, u poglavlju VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka A: “Sposobnost za obavljanje djelatnosti”, na pitanje pod 2) i tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 2) nije izjasnio već je ostavio oba opciona odgovora „Da“ i „Ne“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača “Eurozox” d.o.o. Danilovgrad naveo da su ponuđač i podugovarač dostavili izjave privrednog subjekta, te naveo da je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A. Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje 2) označio odgovor „Da“, te prezentovao sadržinu njegove izjave u ovom dijelu i utvrdio sljedeće: „Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tenderskom dokumentacijom, te da su navedeni podaci o toj licenci i šta se istom dokazuje, kao i web adresa na kojoj je ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, pa je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 6. Pregled postupka i Uputstvom za popunjavanje izjave.“, zatim naveo da je i pod tačkom C. Stručna i tehnička sposobnost, u odnosu na pitanje 2) označio odgovor „Da“, te prezentovao sadržinu njegove izjave u ovom dijelu i utvrdio sljedeće: „Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad posjeduje stručne i kadrovske kapacitete zahtijevane tenderskom dokumentacijom za dio predmeta koji nije ustupio podugovaračima i da su navedeni svi traženi podaci o stručnim licima, te je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i Uputstvom za popunjavanje izjave.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da su izjava privrednog subjekta ponuđača “Eurozox” d.o.o. Danilovgrad i njegovog podugovarača “Ars inženjering” d.o.o. Banja Luka sačinjene u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), jer sadrže sve zahtijevane podatke. Naime, imajući u vidu da se ponuđač “Eurozox” d.o.o. Danilovgrad u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI, tačka A, na pitanje 2) i tačka C, na pitanje 2) izjasnio da ispunjava uslove zahtijevane tenderskom dokumentacijom tj. da posjeduje licencu i da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete shodno dijelu predmeta nabavke za koji je zadužen, to u konkretnom njegov podugovarač “Ars inženjering” d.o.o. Banja Luka, u odnosu na dio posla koji mu je povjeren, nije bio dužan da se u ovom dijelu svoje izjave izjašnjava sa “Da” ili “Ne”.

Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0904-392/2024 od 30.12.2024.g. na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari jer je u pitanju drugačija činjenična situacija. Naime, u postupku na koji se odnosi predmetno rješenje ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta nije označio nijedan od opcionih odgovora “Da” ili “Ne”, u odnosu na uslov koji je zahtijevan tenderskom dokumentacijom, a pri tom je u nastavku popunio zahtijevane podatke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je u izjavi privrednog subjekta ponuđača “Eurozox” d.o.o. Danilovgrad, kao i podugovarača “Geotin MNE” d.o.o. Podgorica, pogrešno navedeno procentualno učešće podugovarača, jer isto iznosi 0,98%, a ne 0,26%. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili

dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", u dijelu 3. "Način podnošenja ponude" na pitanje pod C: "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" navedeno je sljedeće: "Da Ne Ako je odgovor da: a) Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, b) navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)." Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II-Podaci o privrednom subjektu, u dijelu 3. Način podnošenja ponude, za pitanje pod C "Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima?", navedeno da "ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke označava odgovor "Da", ako je odgovor "Da" ponuđač, odnosno član zajedničke ponude u rubrikama pod tač. a) i b) navodi sve tražene podatke."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke koju je razvrstao na 89 stavki, te za stavku 24 u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio „Iskolčenje stubnih mjesta“, za stavku 26 predvidio „Izrada tehničke dokumentacije - Projekat izvedenog objekta“, za stavku 28 predvidio „Obilježavanje trase kablovskog voda radi iskopa rova, u slobodnoj površini, od TS Ribarevina do SM 1 i SM 1 do TS Cmiljača“ i za stavku 78 predvidio „Snimanje tačnog položaja položenog kabla i izrada katastarske situacije“, dok je u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad je u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“, na pitanje pod C. „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, označio odgovor „Da“, i pod tačkom a) naveo: „a): 2) Izvođenje geodetskih radova (stavke: 24, 26 – geodetski dio i

stavke 28 i 78 tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,26%."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, između ostalog, naveo da su ponuđač i podugovarač dostavili izjave privrednog subjekta, te naveo da je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu pod tačkom 3. Način podnošenja ponude na pitanje „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“ označio odgovor „Da“, zatim na pitanje „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“ označio odgovor „Da“ i prezentovao sadržinu njegove izjave u ovom dijelu, te utvrdio sljedeće: "Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad podnosi ponudu samostalno, a da dio predmeta nabavke ustupa podugovaračima, te da neće koristiti sposobnost drugog subjekta, pa je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i Uputstvom za popunjavanje izjave."

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad i njegovog podugovarača „Geotin MNE“ d.o.o. Podgorica, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad u svojoj izjavi u odjeljku 3. „Način podnošenja ponude“, u dijelu C., pod tačkom a) naveo da je dio predmeta nabavke koji je ustupljen izvođenje dijela geodetskih radova predviđenih u stavkama 24, 26 kao i stavke 28 i 78 tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, na osnovu čega je i odredio da je procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 0,26%, pa ne stoji navodi žalioaca da je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad bio dužan da procentualno učešće podugovarača odredi u iznosu 0,98% na osnovu zbira vrijednosti navedenih stavki u finansijskom dijelu ponude, s obzirom da iz opisa dijela predmeta nabavke koji je ustupljen podugovaraču jasno proizilazi da istom nijesu povjereni svi poslovi iz stavki 24 i 26, već samo geodetski dio, tako da određivanje dijela predmeta nabavke i procentualnog učešća podugovarača u ukupnoj vrijednosti ponude, u konkretnom slučaju, zavisi isključivo od međusobno poslovnog odnosa između ponuđača i podugovarača.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da na strani ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad postoji sukob interesa jer na strani naručioca, lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije i to u dijelu tehničke specifikacije/dokumentacije, odnosno lice Aleksandar Skoko koje je učestvovalo u izradi glavnog projekta i to projektu tipova toplocinkovane konstrukcije stubova koji su izrađeni od strane „Ars projekt“ d.o.o. Banja Luka, te koji su kao takvi samo priloženi predmetnom glavnom projektu koji je potpisan od strane projektanta „CRTA“ d.o.o. Podgorica, a na osnovu kojeg je raspisana javna nabavka, je srodnik u pravoj liniji sa ovlaštenim licem i vlasnikom kompanije „Ars inženjering“ d.o.o. Banja Luka, podugovaračem ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 41 stav 1 ZJN propisano je da sukob interesa između naručioca i privrednog subjekta postoji ako: 1) predstavnik naručioca koji djeluje u ime i/ili za račun naručioca, koji sprovodi postupak javne nabavke, ima direktno ili indirektno finansijski, privredni ili drugi lični interes koji može da utiče na njegovu nepristrasnost i nezavisnost u sprovođenju postupka javne nabavke, a naročito ako: - učestvuje u upravljanju kod privrednog subjekta ili ima vlasnički udio ili akcije u iznosu većem od 2,5% kapitala ili drugo pravo na osnovu kojeg može da učestvuje u upravljanju poslovanjem privrednim subjektom; 2) ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog

stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik, zatim stavom 2 propisano da je predstavnik naručioca iz stava 1 tačka 1 ovog člana: 1) ovlašćeno lice naručioca; 2) službenik za javne nabavke, član komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, lice koje učestvuje u pripremi tenderske dokumentacije i lice koje učestvuje u planiranju nabavke; 3) lice iz tač. 1 i 2 ovog stava koje djeluje u ime i/ili za račun naručioca u zajedničkoj nabavki, dok je stavom 3 propisano da se odredba stava 1 tačka 2 ovog člana odnosi i na ovlašćeno lice kandidata, ponuđača, člana zajedničke ponude i/ili podugovarača, te stavom 4 propisano da se odredba stava 1 tačka 1 ovog člana odnosi i na srodnike u pravoj liniji i u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, srodnike po tazbini do drugog stepena, bračnog ili vanbračnog druga, bez obzira da li je brak prestao, usvojioca i usvojenika i predstavnika naručioca iz stava 2 tačka 1 ovog člana.

Takođe, odredbom člana 42 stav 1 ZJN propisano je da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da sarađuje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na pripremanju ponude, osim ako je 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji; 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom; 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije, dok je članom 108 tačka 2 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da postoji sukob interesa iz člana 42 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavki, kao uslov "Tehnike i metode građenja" previdio sljedeće: "Tehnike i metode građenja: u skladu sa glavnim projektom, koji je dostupan na web site-u Uprave za kapitalne projekte (www.ukp.gov.me), link za preuzimanje <https://www.gov.me/ujr/tenderi>. Projektant: "Crta" d.o.o. Podgorica, "Liming" d.o.o. Podgorica, lica: Žarko Asanović, dipl.inž.el., Gojko Šljivančanin, dipl.inž.građ. Revizija: "Studio project" d.o.o. Podgorica, "Cepting" d.o.o. Podgorica, lica: Aleksandar Laković, dipl.inž.građ., Vlatko Popović, dipl.inž.el., Dragan Sekulović, dipl.inž.maš." Takođe, u spisima predmeta se nalazi Izjava naručioca o nepostojanju sukoba interesa 01-426/244618/3 od 14.08.2024.g. koja je potpisana od strane ovlašćenog lica naručioca i Lica koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke, Esmina Bećovića, službenika za javne nabavke Žakline Kosić, predsjedavajuće komisije za sprovođenje postupaka javne nabavke Marije Lubarde i članova komisije za sprovođenje postupaka javne nabavke Branke Mitrović i Danila Orahovca.

Uvidom na link za preuzimanje <https://www.gov.me/ujr/tenderi> Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se na istom nalazi tehnička dokumentacija, te, između ostalih i dokument "Z-2.2.KII-S2A Numeriča ELP1", u kom dokumentu je navedeno da je vrsta tehničke dokumentacije "Glavni projekat", projektant "Crta" d.o.o. Podgorica, Odgovorno lice Mladen Anđelić, dipl.inž.građ. Izvršni direktor, Glavni inženjer Žarko Asanović, dipl.inž.el., Odgovorni Inženjer Gojko Šljivančanin, dipl.inž. građ., dio tehničke dokumentacije "Knjiga II-sveska 2 A Građevinski dio (Numerička dokumentacija), dok je u istom dokumentu pod tačkom 2.2. Statički proračun sa dimenzionisanjem

dalekovoda-Tipski zatezni stub "AD1" za 110kV, između ostalog, u tabelarnom prikazu navedeno da je saradnik Aleksandar Skoko dipl. inž. građ.

Ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta i izjavu privrednog subjekta podugovarača "Ars inženjering" d.o.o. Banja Luka sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojim izjavama su u poglavlju IV „Sprječavanje korupcije i sukoba interesa“ na pitanja „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?; Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?; Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?“ označili odgovor "Ne". U prilogu ponude je dostavljen i Aktuelni izvod iz sudskog registra za "Ars inženjering" d.o.o. Banja Luka broj 057-0-Reg-Z-24-002221 od 30.04.2024.g. izdat od Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci, u kojem je navedeno da je osnivač i lice ovlašćeno za zastupanje subjekta Ranko Skoko, te da je sjedište na adresi: Ulica ciglane broj 39, Banja Luka.

Žalilac je u prilogu svoje žalbe dostavio Aktuelni pregled podataka iz registra poslovnih subjekata za "Ars projekt" d.o.o. Banja Luka izdat od Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge, u kojem je navedeno da je osnivač i lice ovlašćeno za zastupanje subjekta Aleksandar Skoko, te da je sjedište na adresi: Ulica ciglane broj 39, Banja Luka.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, između ostalog, naveo sljedeće: "U Izjavi u poglavlju IV. Sprječavanje korupcije i sukoba interesa, na pitanje: Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, označen je odgovor "Ne", zatim na pitanje: Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?, označen je odgovor "Ne", te na pitanje: Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?, označen je odgovor "Ne". Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca i da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te da je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupaka, tačkom 5. Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave."

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je Glavni projekat na osnovu kojeg je sačinjena tehnička specifikacija predmetnog postupka javne nabavke izradilo privredno društvo "Crta" d.o.o. Podgorica, čije je odgovorno lice Mladen Anđelić, dipl.inž.građ. izvršni direktor, kao i da je glavni inženjer Žarko Asanović, dipl.inž.el., te da je odgovorni inženjer Gojko Šljivančanin, dipl.inž.građ., te da je kao saradnik u Glavnom projektu u dijelu 2.2. Statički proračun sa dimenzionisanjem dalekovoda-Tipski zatezni stub "AD1" za 110kV naveden Aleksandar Skoko dipl.inž.građ. S tim u vezi, a kako iz spisa predmeta i tenderske dokumentacije proizilazi da lice

Aleksandar Skoko, nije predstavnik naručioca u smislu člana 41 stav 2 ZJN odnosno nije ni ovlašćeno lice naručioca, službenik za javne nabavke, lice koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, niti lice koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da privredni subjekat "Ars inženjering" d.o.o. Banja Luka nije sa naručiocem u sukobu interesa u smislu člana 41 stav 2 ZJN, kako to pogrešno zaključuje žalilac. Osim toga, ne postoji ni sukob interesa u smislu člana 42 ZJN jer lice Aleksandar Skoko nije ni ovlašćeno, a ni stručno lice podugovarača "Ars inženjering" d.o.o. Banja Luka, već je ovlašćeno lice privrednog subjekta "Ars projekt" d.o.o. Banja Luka, a sukob interesa u smislu navedene odredbe na strani privrednog subjekta postoji samo ako je taj privredni subjekat ili njegovo ovlašćeno lice izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova, pa s obzirom da je privredni subjekat "Crta" d.o.o. Podgorica izradilo Glavni projekat, a da je kao glavni inženjer imenovano lice Žarko Asanović, to je jasno da na strani podugovarača "Ars inženjering" d.o.o. Banja Luka i njegovog ovlašćenog lica Ranko Skoko, ne postoji sukob interesa u smislu člana 42 ZJN. Osim navedenog, a pri činjenici da je žalilac u prilogu žalbe dostavio jedino Aktuelni pregled podataka iz registra poslovnih subjekata za "Ars projekt" d.o.o. Banja Luka izdat od Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge, u kojem je navedeno da je osnivač i lice ovlašćeno za zastupanje subjekta Aleksandar Skoko, te da je sjedište na adresi: Ulica ciglane broj 39, Banja Luka, koja adresa sjedišta se poklapa sa adresom sjedišta "Ars inženjering" d.o.o. Banja Luka, to Komisija za zaštitu prava nalazi da isto ne može predstavljati dokaz da su Aleksandar Skoko, ovlašćeno lice "Ars projekt" d.o.o. Banja Luka i Ranko Skoko, ovlašćeno lice "Ars inženjering" d.o.o. Banja Luka srodnici u pravnoj liniji, te na navedeni način nije dokazao da na strani ovog ponuđača postoji sukob interesa, iako je to bio dužan da učini shodno odredbi člana 194 stav 1 ZJN kojom je propisano da je podnosilac žalbe dužan da u žalbi dokaže postojanje činjenica na kojima temelji svoje žalbene navode.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača i njegovih podugovarača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

