



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-57/2025

ESJN: 80544

Podgorica, 14.03.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Deco Group" d.o.o. Podgorica od 19.02.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Luke Prelevića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Pljevlja broj 12-426/24-486/19 od 10.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 14.03.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Deco Group" d.o.o. Podgorica od 19.02.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Pljevlja broj 12-426/24-486/19 od 10.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Pljevlja da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.757,10 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Deco Group" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Pljevlja da "Deco Group" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj PV 22/24 od 15.10.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova Izgradnja dječijih igrališta, Opština Pljevlja je, kao naručilac, donijela odluku broj 12-426/24-486/19 od 10.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, zatim ponuda ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač "Deco Group" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Deco Group" d.o.o. Podgorica, je dana 19.02.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Luke Prelevića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u

daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povreda pravila postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac u uslovima predmetne tenderske dokumentacije, u dijelu "Ekonomska i finansijska sposobnost" previdio: "U postupku javne nabavke može učestvovati samo privredni subjekat koji ima minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine u visini od najmanje 100.000,00 € po godini, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti. Takođe, potrebno je priložiti izvještaj ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Prethodne dvije godine odnose se na 2022. godinu i 2023. godinu", dok je uvidom u ponudu ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi utvrđeno da isti nije dostavio finansijske iskaze za prethodne dvije finansijske godine kao ni izvještaj ovlašćenog revizora, pa je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Park word" d.o.o. Tuzi odbije kao neispravnu i isključi ga iz postupka javne nabavke. Ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi isključi iz postupka javnih nabavki zbog toga što nije pravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta u dijelu B: "Ekonomska i finansijska sposobnost" iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj izjavi u dijelu 1) za 2023g. naveo iznos ostvarenog prometa u iznosu od 131.021,00 eura, a koji iznos ostvarenog prometa ne korespondira sa iznosom koji se nalazi u zvanično objavljenim finansijskim izvještajima koji su dostupni na sajtu Taxis.portal gdje se navodi da je iznos ostarenog prometa za 2023g. u iznosu od 122.497,00 eura. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi neispravna iz razloga jer nije dostavio potrebne ateste u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Navodi da je ponuda ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja neispravna iz razloga jer nije dostavio revizorski izvještaj koji je bio zahtijevan uslovima tenderske dokumentacije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, odnosno poništi postupak javne nabavke, te da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 21.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-389/2024 od 24.12.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioca "Park World" d.o.o. Tuzi od 13.12.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 12-426/24-486/12 od 02.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Deco Group" d.o.o. Podgorica.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja neispravna iz razloga što ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio izveštaj revizora zahtjevan tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 ZJN propisano je: "Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta). Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke", zatim odredbom člana 134 stav 2 tač. 2 i 3 ovog zakona, propisano je da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, odnosno da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, te odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom B. "Ekonomska i finansijska sposobnost", na pitanje: "1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine", navedeno je sljedeće: godina, promet, valuta. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, pod tačkom B. "Ekonomska i finansijska sposobnost", navedeno ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Na sve što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, privredni subjekat navodi odgovore: 1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: privredni subjekat upisuje brojem godinu i promet, dok se valuta upisuje slovima ili oznakom valute; Ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova iz tač. 1, 2 i/ili 3 privredni subjekat ne popunjava ovaj dio izjave. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je finansijski iskaz privrednog subjekta u valuti koja nije Euro, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, uzima se odnos te valute u odnosu na Euro u vrijeme podnošenja finansijskog iskaza nadležnom organu.

Naručilac je u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, predvidio: "U postupku javne nabavke može učestvovati samo privredni subjekat koji ima minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine u visini od najmanje 100.000,00 € po godini, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti. Takođe, potrebno je priložiti izvještaj ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Prethodne dvije godine odnose se na 2022. godinu i 2023. godinu", te tačkom 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i

važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Jasen" d.o.o. Pljevlja je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom B: "Ekonomska i finansijska sposobnost", na pitanje pod 1) naveo: iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina 2022., promet: 3.418.266,03 eura, godina 2023., promet: 2.599.298,95 euro".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja, naveo sljedeće: "... Ponuda je sačinjena na jeziku predviđenom tenderskom dokumentacijom i na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama. Ponuđač "JASEN" DOO PLJEVLJA dostavio je Izjavu privrednog subjekta na novom standardnom obrascu ispravno popunjenu".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Jasen" d.o.o. Pljevlja u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom B: "Ekonomska i finansijska sposobnost", na pitanje pod 1) naveo: iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina 2022., promet: 3.418.266,03 eura, godina 2023., promet: 2.599.298,95 euro", te da naručilac u skladu članom 135 a stav 1 ZJN nakon vrednovanja ponuda vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nalazi da ovaj ponuđač nije ni bio dužan da dostavi zahtijevane finansijske iskaze i revizorski izvještaj, budući da je ponuda ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi na koji način je naručilac utvrdio da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi ispunio uslov "Ekonomska i finansijska sposobnost", budući da u pobijanoj odluci nije prezentovao sadržaj finansijskih iskaza kao ni izvještaj ovlašćenog revizora. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda,

ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom B. "Ekonomska i finansijska sposobnost", na pitanje: "1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine", navedeno je sljedeće: godina, promet, valuta. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, pod tačkom B. "Ekonomska i finansijska sposobnost", Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Na sve što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, privredni subjekat navodi odgovore: 1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: privredni subjekat upisuje brojem godinu i promet, dok se valuta upisuje slovima ili oznakom valute; Ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova iz tač. 1, 2 i/ili 3 privredni subjekat ne popunjava ovaj dio izjave. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je finansijski iskaz privrednog subjekta u valuti koja nije Euro, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, uzima se odnos te valute u odnosu na euro u vrijeme podnošenja finansijskog iskaza nadležnom organu.

Naručilac je u tenderskoj dokumentaciji, u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, predvidio: "U postupku javne nabavke može učestvovati samo privredni subjekat koji ima minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine u visini od najmanje 100.000,00 € po godini, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti. Takođe, potrebno je priložiti izvještaj ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Prethodne dvije godine odnose se na 2022. godinu i 2023. godinu", te tačkom 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom B: "Ekonomska i finansijska sposobnost", na pitanje pod 1) naveo: iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina 2022., promet: 462.031,00 eura, godina 2023., promet: 131.021,00 euro".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Park word" d.o.o. Tuzi, između ostalog, naveo: "Ponuda je sačinjena na jeziku predviđenom tenderskom dokumentacijom i na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama. Ponuđač "PARK WORLD" DOO TUZI dostavio je Izjavu privrednog subjekta na novom standardnom obrascu ispravno popunjenu izjavu privrednog subjekta. Iznos ostvarenog prometa u 2022. godini: 462.031,00 €; Iznos ostvarenog prometa u 2023. godini: 131.021,00 €; Na osnovu navedenog Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuda ponuđača "PARK WORLD" DOO TUZI data u skladu sa tehničkom specifikacijom, da su zahtjevi za predmet nabavke jasni i da ne postoji razlog za neispravnost ponude u smislu člana 133 Zakona o javnim nabavkama".

Dakle iz ovako utvrđenog činjeničnog stanja, proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova "Ekonomska i finansijska sposobnost" na strani ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi. Naime, s obzirom da je naručilac u tenderskoj dokumentaciji, u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, predvidio da se ispunjenost uslova "Ekonomsko i finansijska sposobnost" dokazuje dostavljanjem finansijskih iskaza za dvije prethodne finansijske godine, kao i izvještajem ovlaštenog revizora u prethodne dvije godine koje se odnose na 2022. godinu i 2023. godinu, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi dokazao ispunjenost navedenog uslova, s obzirom da nije prezentovao sadržinu dostavljenih finansijskih iskaza kao ni revizorskog izvještaja, budući da je u istoj samo naveo da je ovaj ponuđač ostvario promet u 2022.g. u iznosu od 462.031,00 € i promet u 2023.g. u iznosu od 131.021,00 €.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac u pobijanoj odluci propustio da utvrdi da li je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi dostavio zahtijevane dokaze kvaliteta, odnosno ateste zahtijevane tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 120 stav 16 ZJN propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Članom 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, zatim stavom 3 ovog člana propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovoga člana ovog člana komisija vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, te stavom 4 ovog člana propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te stavom 5 ovog člana propisano je da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "opis predmeta nabavke" predvidio: "Igralište kod O.Š. "Boško Buha" Pljevlja - ugradnja mobilijara" te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" za stavke 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 67, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78, 79 i 80 iz tehničke specifikacije predvidio: "Ponudač je dužan dostaviti neophodne ateste i stručne nalaze kao garanciju kvaliteta", te u tački 12. iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi između ostalog, naveo: "U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača "PARK WORLD" DOO TUZI, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponudač u finansijskom dijelu ponude upisao jedinične cijene za sve pozicije iz predmjera radova. U pogledu načina izvršavanja nabavke ponudač "PARK WORLD" DOO TUZI je naveo slijedeće uslove: rok važenja ponude - 60 dana od dana otvaranja ponuda; mjesto izvršenja ugovora - Pljevlja; način plaćanja - U roku od 30 dana od dana ovjere i potpisivanja privremene mjesečne i okončane situacije, od strane nadzornog organa i naručioca; rok za završetka radova: 30 dana od dana uvođenja izvođača u posao; Na osnovu navedenog Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuda ponuđača "PARK WORLD" DOO TUZI data u skladu sa tehničkom specifikacijom, da su zahtjevi za predmet nabavke jasni i da ne postoji razlog za neispravnost ponude u smislu člana 133 Zakona o javnim nabavkama".

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, ispravna shodno članu 132 ZJN, budući da u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao sadržaj dostavljenih dokaza, na osnovu kojih je utvrdio da ponudač "Park Worl" d.o.o. Tuzi ispunjava uslove i zahtjeve za učešće u predmetnom postupku javne nabavke u pogledu uslova kvaliteta. Međutim, budući da su u pitanju dokazi o kvalitetu predmeta nabavke predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, shodno članu 134 stav 4 ZJN bio dužan da, u postupku pregleda i ocjene ponuda, radi utvrđivanja potpunog i pravilnog činjeničnog stanja u pogledu ispunjenosti navedenog uslova iz tenderske dokumentacije, obavijesti ovog ponuđača da u roku od osam dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi nove dokaze ili da postojeće dokaze dopuni, pa da tek nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, u naznačenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.757,10 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.