



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-53/2025

ESJN: 81825

Podgorica, 14.03.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Euro-Unit" d.o.o. Podgorica od 17.02.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke JP Radio i Televizija Crne Gore broj 01-669 od 07.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 14.03.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Euro-Unit" d.o.o. Podgorica od 17.02.2025.g., pa se poništava odluka JP Radio i Televizija Crne Gore broj 01-669 od 07.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JP Radio i Televizija Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, u iznosu od 413,22 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Euro-Unit" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se JP Radio i Televizija Crne Gore da "Euro-Unit" d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 25/24 od 01.11.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba-oprema za muzičku produkciju RTCG, JP Radio i Televizija Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 01-669 od 07.02.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Sipa" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Euro-Unit" d.o.o. Podgorica, odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Euro-Unit" d.o.o. Podgorica je, dana 17.02.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka naručioca nezakonita iz razloga što je naručilac propustio da utvrdi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Sipa“ d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinjena jer je u poglavlju II. "Podaci o privrednom subjektu", odjeljak 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu", u rubrici „naziv“ naveo svoj skraćeni naziv, iako je bio dužan da navede svoj puni naziv, Društvo za usluge marketinga, video produkcije & know digital tv inženjering "Sipa" d.o.o. Podgorica, kao što je to navedeno u Izvodu iz centralnog registra privrednih subjekata. Dalje ističe da je ponuda ponuđača „Sipa“ d.o.o. Podgorica, neispravna jer u finansijskom dijelu svoje ponude nije naveo jasne i precizne karakteristike opreme, budući da je prepisao minimalni zahtjev iz tehničke specifikacije „minimum 300 scene memories per show“, kao i „minimum Multitrack Recording 16 Tracks“. Takođe ističe da je ponuda ponuđača "Sipa" d.o.o. Podgorica neispravna jer isti nije ponudio garantni rok u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije, budući da je u svojoj ponudi naveo da je garantni rok 2 godine, za sve stavke tehničke specifikacije, iako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao: „Garantni rok: minimum 1 godina. Garancija teče od dana obostranog potpisivanja Zapisnika o kvantitativno-kvalitativnom prijemu (obzirom da je kriterijum za vrednovanje, potrebno je navesti tačan garantni period za sve stavke tehničke specifikacije, najmanja jedinica mjere je godina). Izabrani ponuđač je dužan da u garantnom roku, o svom trošku, otkloni sve eventualne nedostatke. Troškove eventualne zamjene, popravke i transporta opreme (transport do fabrike, uvozne i izvozne takse za špeditorske usluge, osiguranje do mjesta isporuke i sve ostale zavisne troškove snosi izabrani ponuđač“. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT CG.

Naručilac je dana 19.02.2025.g., dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je Izjava privrednog subjekta, ponuđača „Sipa“ d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinjena u poglavlju II. "Podaci o privrednom subjektu", tačka 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu", jer je u rubrici „naziv“ naveo svoj skraćeni naziv. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, potom stavom 3 ovoga člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a odredbom člana 135a stav 1 ZJN, propisano da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 110 ZJN; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1. „Osnovni podaci o privrednom subjektu“ navedeno sljedeće: „Naziv: [.....]; Poreski identifikacioni broj: [.....]; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: [.....]; Poštanska adresa: [.....]; Kontakt osoba: [.....];

Telefon: [.....]; E-mail adresa: [.....]; Internet adresa (web-adresa): [.....].” Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II ”Podaci o privrednom subjektu” pod tačkom 1 ”Osnovni podaci o privrednom subjektu”, između ostalog, navedeno: ”U ovom dijelu privredni subjekat upisuje svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili u drugom odgovarajućem registru i druge osnovne identifikacione podatke“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. Uputstvo za sačinjavanje ponude, predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponuđač „Sipa“ d.o.o. Podgorica, je uz svoju ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), u kojoj je u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu”, pod tačkom 1. „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, u rubrici „Naziv“ naveo: „SIPA d.o.o.“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača „Sipa“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača, pravilno sačinjena i sadrži sve tražene informacije i podatke.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača ”Sipa” d.o.o. Podgorica, pravilno sačinjena u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu”, pod tačkom 1. „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, budući da je u rubrici „naziv“, ovaj ponuđač naveo podatke koji se odnose na njegov naziv. Naime, imajući u vidu da iz Uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da je ponuđač bio dužan da navede svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili u drugom odgovarajućem registru, a pri činjenici da je ponuđač ”Sipa” d.o.o. Podgorica, naveo „Sipa d.o.o.“, to je u konkretnom naveo sve podatke koji su neophodni za utvrđivanje naziva privrednog subjekta, iz razloga što iz javno dostupnog dokaza objavljenog u Centralnom registru privrednih subjekata, tj. dokumentu o registraciji proizilazi da je ”Sipa” skraćeni naziv od Društva za usluge marketinga, video produkcije & know digital tv inženjering ”Sipa” d.o.o. Podgorica.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača ”Sipa ” d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što nije data u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije, budući da ovaj ponuđač nije u svojoj ponudi naveo od kada počinje da teče garancija i da je izabrani ponuđač dužan da u garantnom roku o svom trošku otkloni sve eventualne nedostatke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9. uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "garantni rok" predvidio sljedeće: "Garantni rok: minimum 1 godina. Garancija teče od dana obostranog potpisivanja Zapisnika o kvantitativno-kvalitativnom prijemu (obzirom da je kriterijum za vrednovanje, potrebno je navesti tačan garantni period za sve stavke tehničke specifikacije, namanja jedinica mjere je godina). Izabrani ponuđač je dužan da u garantnom roku, o svom trošku, otkloni sve eventualne nedostatke. Troškove eventualne zamjene, popravke i transporta opreme (transport do fabrike, uvozne i izvozne takse za špeditorske usluge, osiguranje do mjesta isporuke i sve ostale zavisne troškove snosi izabrani ponuđač)."

Ponuđač "Sipa" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Odgovor" naveo sljedeće: "Garantni rok 2 godine, za sve stavke tehničke specifikacije."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Sipa" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: "Ponuđač je dao odgovor kojim dokazuje da je saglasan: Garantni rok 2 godine, za sve stavke tehničke specifikacije".

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Sipa“ d.o.o. Podgorica, odnosno pogrešno zaključio da je ponuda ovog ponuđača ispravna i da ne postoje razlozi za neispravnost njegove ponude iz člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN, budući da ovaj ponuđač nije u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije, pored garantnog roka naveo da garancija počinje da teče od dana obostranog potpisivanja zapisnika o kvantitativno-kvalitativnom prijemu, i da je izabrani ponuđač dužan da u garantnom roku o svom trošku otkloni sve eventualne nedostatke.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za neispravnost ponude ponuđača "Sipa" d.o.o. Podgorica, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer su bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Sipa“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i

odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 413,22 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović

