



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-66/2025

ESJN: 76452

Podgorica, 25.3.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ d.o.o. Podgorica od 25.02.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/25-673/3 od 13.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.3.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ d.o.o. Podgorica od 25.02.2025.g., pa se poništava odluka Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/25-673/3 od 13.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za kapitalne projekte da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 550,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-93/24 od 25.11.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga - vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na izgradnji vrtića u Baru, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/25-673/3 od 13.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Samostalna ponuda „Urbi pro“ d.o.o. Podgorica, sa podugovaračima: „Arhiplan CG“ d.o.o. Podgorica, „Geo-Max Group“ d.o.o. Podgorica i „Liming projekt“ d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač „Institut za razvoj i

istraživanja u oblasti zaštite na radu“ d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponudač "Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu" d.o.o. Podgorica je, dana 25.02.2025.g., putem ESJN. izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-1/2025 od 28.01.2025.g. ponovo nezakonito isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pri tom ističući novi razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka, koji temelji na Obavještenju Ministarstva finansija – Direktorata za upravljanje javnim investicijama i politiku javnih nabavki od 03.12.2024.g., u kojem je navedeno da izjava privrednog subjekta iz Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24) počinje sa primjenom za postupke javnih nabavki koji su objavljeni na CEJN-u nakon 01.12.2024.g. Smatra da navedeno Obavještenje nema veću pravnu snagu i ne može staviti van snage Pravilnik o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), koji je u primjeni od 01.12.2024.g. Takođe, smatra da je ponudu sačinio prema aplikativnom dijelu CEJN-a, koji mu je dozvolio apliciranje izjave privrednog subjekta, te da ni u tehničkom smislu nije moglo doći do greške sa njegove strane. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku.

Naručilac je dana 25.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-1/2025 od 28.01.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioca od 31.12.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 01-426/24-7398/2 od 27.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, iz razloga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioca iz postupka javne nabavke.

Članom 192 stav 3 ZJN propisano je da je naručilac dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome, u propisanom roku, obavijesti Komisiju za zaštitu prava.

U obrazloženju rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-1/2025 od 28.01.2025.g., je, između ostalog, navedeno: „Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:... Žalilac je podnio ponudu putem ESJN dana 11.12.2024.g. u 7:35 sati, te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 114/24 od 29.11.2024.),

u kojoj je na pitanja na koja se daje odgovor sa "Da" ili "Ne" jedan od ponuđenih odgovora označio sa "X", dok drugi opcioni odgovor nije brisao... Dakle, imajući u vidu da je žalilac dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24 od 29.11.2024.), koji je stupio na snagu dana 01.12.2024.g., i da je u istoj na svim mjestima koja su predviđena za odgovore jedan od ponuđenih odgovora označio sa "X" dok drugi opcioni odgovor nije brisao, ne može biti razlog za neispravnost izjave privrednog subjekta žalioaca, jer iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je istu popunio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave ("Sl. list CG", broj 114/24 od 29.11.2024.), a time ni razlog za obavezno isključenje žalioaca iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na razloge isključenja žalioaca, između ostalog, naveo: „U postupku provjere Izjave privrednog subjekta, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila sljedeće: Naručilac je tenderskom dokumentacijom između ostalog precizirao da je privredni subjekat u obavezi da dostavi Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Ponuđač je dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. U slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač. Izjava privrednog subjekta sačinjava se u elektronskom obliku, dok je tačkom 12 Uputstvo za sačinjavanje ponude datoj u tenderskoj dokumentaciji, između ostalog, precizirano „...Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“ Takođe, Uputstvom za popunjavanje izjave koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (Sl. list CG broj 55/23 i 83/23), je između ostalog precizirano "Izjava privrednog subjekta treba da sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i treba da bude pravilno sačinjena“. Shodno Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0902-1/2025 od 28.01.2025.godine u dijelu obrazloženja u stavu 12 navedeno da je Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu – Podgorica „dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24 od 29.11.2024.) koji je stupio na snagu dana 01.12.2024.godine“, a kako je navedeni postupak raspisan (25.11.2024.godine) to je u momentu raspisivanja postupka na snazi bila izjava objavljena u („Sl. list CG, br. 55/23 i 83/23), shodno i Uputstvu za popunjavanje te izjave koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta

(„Sl. list CG, br. 55/23 i 83/23), te ponuđač shodno obavještenju od 03.12.2024.godine (sajt Ministarstva finansija – Direktorata za upravljanje javnim investicijama i politiku javnih nabavki: <https://www.gov.me/mif/politika-javnih-nabavki>), da Izjava privrednog subjekta počinje s primjenom na postupke javnih nabavki, koji su objavljeni na CEJN-u nakon 1. decembra 2024.godine. Polazeći od naprijed navedenog, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ponuđača Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu – Podgorica, isključila iz postupka javne nabavke, s pozivom na član 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, kojim je precizirano da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: „nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena“.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac, u konkretnom, nije postupio po njenom rješenju broj UP. 0902-1/2025 od 28.01.2025.g. Naime, budući da je Komisija za zaštitu prava navedenim rješenjem poništila prethodnu odluku naručioca broj 01-426/24-7398/2 od 27.12.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN, to je naručilac bio dužan da u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-1/2025 od 28.01.2025.g., izvrši ponovni postupak pregleda i ocjene ponude žalioaca, u skladu sa članom 134 st. 4 i 5 ZJN i utvrdi da li je izjava privrednog subjekta žalioaca pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, odnosno da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta žalioaca postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke. Pored toga, pobijana odluka je donijeta na osnovu pogrešne primjene materijalnog prava, tj. člana 108 tačka 5 ZJN, jer je izjava privrednog subjekta žalioaca sačinjena na obrascu koji je propisan navedenim Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24 od 29.11.2024.), koji je stupio na snagu dana 01.12.2024.g., iz kojeg razloga je naručilac bio dužan da ispita i utvrdi da li je svaki dio izjave sačinjen u skladu sa datim Uputstvom, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika i da li su u istoj dati odgovori na sva pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave u odnosu na uslove za učešće u postupku javne nabavke zahtijevane tenderskom dokumentacijom i u odnosu na osnove za isključenje iz postupka predviđene tenderskom dokumentacijom.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 550,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.