



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-56/2025

ESJN: 81342

Podgorica, 28.03.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG”, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Xenergy“ d.o.o. Podgorica od 17.02.2025.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektroprenosnog sistema a.d. Podgorica broj 1021/4-JN/24-2353/29 od 04.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.03.2025.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba „Xenergy“ d.o.o. Podgorica od 17.02.2025.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektroprenosnog sistema a.d. Podgorica broj 1021/4-JN/24-2353/29 od 04.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektroprenosnom sistemu a.d. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 9.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Xenergy“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Crnogorski elektroprenosni sistem a.d. Podgorica da „Xenergy“ d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 68/24 od 01.11.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke transformatora III faza, Crnogorski elektroprenosni sistem a.d. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 1021/4-JN/24-2353/29 od 04.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva, zatim ponuda ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača „BB Solar“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna

i vrednovana kao četvrto rangirana, dok su ponuđač „GPS Insulators” d.o.o. Beograd i ponuđač „Elnos Inženjering” d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Novi Volvox” d.o.o. Podgorica, je pod izmijenjenim nazivom „Xenergy” d.o.o. Podgorica, dana 17.02.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 1 i 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) pravilno izvršio pregled ponude ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva, jer nije utvrdio koje informacije i podatke je ovaj ponuđač naveo u izjavi privrednog subjekta u odnosu na uslove i zahtjeve predviđene tenderskom dokumentacijom, te da shodno tome nije na propisani način utvrdio da li je data izjava pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, kao i da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da je naručilac zaključio da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva uredno sačinjena, a da pri tome nije naveo nijednu informaciju i podatak koji je ovaj ponuđač naveo u izjavi, osim što je konstatovao da datom izjavom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, tj. naveo tekst „garantne izjave” koji je dat tačkom VIII obrasca izjave privrednog subjekta. Takođe, ističe da je naručilac naveo da je na osnovu dostavljene izjave privrednog subjekta utvrđeno da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz čl. 41 i 42 ZJN, ali nije naveo kako je to utvrdio niti je naveo podatke o tome kako se ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva u svojoj izjavi izjasnio u odnosu na pitanja u vezi sukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN. Dalje navodi da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN pravilno izvršio ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva u odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke jer je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi strujne mjerne transformatore proizvođača ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., zemlja porijekla Španija, i to: tip CA-123 600-1200/1-1-1-1-1 A, tip CA-123 400-800/1-1-1-1-1 A, tip CA-200-400/1-1-1-1-1 A i tip CA-420-500-1000/800-1600/1-1-1-1-1 A, te uz ponudu dostavio tehničke crteže/mjerne skice ponuđenih strujnih mjernih transformatora iz kojih se jasno vidi da su visokonaponski priključci pločasti, što nije u skladu sa Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore kojim je izričito predviđeno da visokonaponski priključci moraju biti okrugli Ø 40mm ili Ø 50mm, kao i iz razloga što je u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi naponske mjerne transformatore proizvođača ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., zemlja porijekla Španija, i to: tip UTD-123 110000:V3/100:V3-100:V3-100:V3 V i tip UTF-420 400000:V3/100:V3-100:V3-100:V3 V, te uz ponudu dostavio tehničke crteže/mjerne skice ponuđenih naponskih mjernih transformatora iz kojih se jasno vidi da su visokonaponski priključci horizontalni, a ne vertikalni kako je zahtijevano, te da nije jasno da li su okrugli ili pločasti, odnosno nije precizirano da li su Ø 40mm ili Ø 50mm, pa smatra da je ponuda ovog ponuđača neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN. Takođe, navodi da iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da naručilac nije izvršio ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, jer nije utvrdio da li su ponuđeni strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, tj. sa tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore i tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore, a time ni da li postoji razlog neispravnosti ponude iz člana 133 stav 1 tačka 2 ZJN. Ukazuje da za ispravnost ponude u pogledu ponuđenih strujnih mjernih transformatora i naponskih mjernih transformatora nije dovoljno da se prepiše tekst iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, tj. da se navede da su ponuđeni strujni mjerni

transformator prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske, odnosno da su ponuđeni naponski mjerni transformatori prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije, već je potrebno da se dokaže da ponuđeni strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori ispunjavaju tehničke zahtjeve predviđene Tehničkim zahtjevima za mjerne transformatore, što ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva nije dokazao, već naprotiv, dokazi koje je dostavio uz ponudu potvrđuju da je ponudio strujne mjerne transformatore i naponske mjerne transformatore koji ne ispunjavaju izričite tehničke zahtjeve u pogledu visoko naponskih priključaka, a što je naručilac propustio da utvrdi. Dalje ističe da je Tehničkim zahtjevima za mjerne transformatore pod tačkom 1.8. data tabela sa tehničkim podacima za strujne mjerne transformatore, te podtačkom 2.8. data tabela sa tehničkim podacima za naponske mjerne transformatore, dok ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva nije uz ponudu dostavio predviđene tabele, te da je zbog toga nejasno i da se ne može utvrditi da li strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori posjeduju zahtijevane tehničke podatke/karakteristike, kao i da naručilac ovaj nedostatak ponude nije utvrdio već je u obrazloženju odluke samo naveo da je ovaj ponuđač dostavio sve stavke tražene tehničkom specifikacijom. Osim navedenog, ističe da je tenderskom dokumentacijom zahtijevan uslov: “Uz ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju: - Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja, -Kopije atesta o tipskim ispitivanjima; - Mjerne skice”, dok je naručilac u obrazloženju pobijane odluke, na stranici 19, naveo da je u odnosu na naprijed navedeni uslov, ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva, u ponudi naveo sljedeće: - 4287485.pdf; - 4287503.pdf; - 4288272.pdf; - 4289549.pdf; - Artech GroupJS09001-14001-45001\_English.pdf; - CA\_catalogue.pdf; - CA-123\_type\_tests\_2020.pdf; - CA-420\_type\_tests\_2016.pdf; - UT\_catalogue.pdf; - UTD-123\_type\_tests\_2015.pdf; - UTF-420\_type\_tests\_2019.pdf, te naveo: “Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ispunio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije”, pa smatra da naručilac prilikom ocjene ispunjenosti navedenog uslova nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje i da je paušalan njegov zaključak da je ponuđač ispunio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, s obzirom da je samo naveo oznake dokaza koje je ovaj ponuđač dostavio i da se ne zna i ne može utvrditi koji je od navedenih dokaza Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja, zatim koji je od navedenih dokaza atest o tipskim ispitivanjima, a koji je dokaz mjerna skica. Ukazuje i da je izjava privrednog subjekta “Electro Team” d.o.o. Budva nepravilno sačinjena, jer je navedeni ponuđač u svojoj izjavi naveo da je Opis predmeta nabavke: “Nabavka mjernih transformatora III faza”, što je u suprotnosti sa tačnim opisom predmeta nabavke koji je naručilac naveo na CEJN-u, a to je: “68/24 Nabavka mjernih transformatora III faza”, pa smatra da je ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva trebalo isključiti iz predmetnog postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Takođe, navodi da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva jer nije provjerio tačnost podataka koje je ovaj ponuđač naveo u izjavi, tj. navoda da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN, zatim da na njegovoj strani ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 ZJN, te da nije izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije, kao i njegovo ovlašćeno lice ili stručno lice nije učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova, kao i da nije učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu. Smatra da je naručilac bio dužan da u postupku provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača provjeri i tačnost datih odgovora (“Ne”) u odnosu na navedene osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, te da u obrazloženja pobijane odluke navede način, činjenice i dokaze na osnovu kojih je izvršio provjeru tačnosti datih odgovora, te da navede šta je tom provjerom utvrdio i

da ocjeni da li zbog sadržaja ovog dijela izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 stav 1 tač. 1 i 2 ZJN. Međutim, nasuprot navedenom, ističe da naručilac nije u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva, kao ni u dijelu obrazloženja koje se odnosi na utvrđivanje ispravnosti izjave privrednog subjekta, naveo podatke o tome kako se ovaj ponuđač u izjavi privrednog subjekta izjasnio u odnosu na ove obavezne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke, te da nije ni vršio provjeru tačnosti tih podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, kao i da je potpuno nejasan i činjenično i pravno neutemeljen zaključak naručioca naveden na stranici 15 obrazloženja pobijane odluke, tj. da je na osnovu izjave privrednog subjekta utvrđeno da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz čl. 41 i 42 ZJN i da je zbog sadržaja izjave privrednog subjekta Komisija utvrdila da ne postoji osnov za isključenje iz postupka, u smislu člana 108 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nedostatke i donese novu zakonitu odluku o izboru najpovoljnije ponude, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe od strane advokata.

Naručilac je dana 19.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu u kojem ističe da su svi žalbeni navodi neosnovani i predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva je dana 25.02.2025.g., putem ESJN, dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem u bitnom ističe da je ponuđena oprema u svemu u skladu sa tehničkim zahtjevima za mjerne transformatore, kako je u predviđeno tenderskom dokumentacijom i kako je upisano u finansijski dio njegove ponude. Dalje ističe, da su netačni navodi žalioca da je iz tehničkih crteža nedvosmisleno vidljivo da su ponuđeni priključci pločasti, jer označeni dio crteža ni na koji način ne sugerise zaključak da su ponuđeni priključci pločasti. Naime, ističe da je na dostavljenim crtežima dat vertikalni presjek mjernog transformatora, bez detaljnih informacija o priključcima. Smatra da se iz dimenzije date na jednom od crteža koja sadrži oznaku Ø koja se uobičajeno koristi za oznaku prečnika okruglih presjeka, može zaključiti suprotno od onoga što žalilac tvrdi. Osim navedenog, ističe da u informacijama koje su dostupne na crtežima, u kombinaciji sa informacijama koje su dostupne u katalogima proizvođača koji su takođe dostavljeni uz ponudu, a na kojima i za strujne (strana 2) i za naponske mjerne transformatore (strana 4) piše šta je dostupno u zavisnosti od želja i potreba krajnjeg kupca: „Wide range of primary and secondary terminals.” (prevod – širok spektar primarnih i sekundarnih priključaka) te da je iz finansijskog dijela ponude jasno šta je ponuđeno i da je ponuđeno sve u skladu sa zahtjevom. Dalje navodi da u dijelu nedostavljanja tabele sa tehničkim podacima, žalilac zanemaruje činjenicu da dostavljanje tabele nije ni predviđeno tenderskom dokumentacijom, kao i činjenicu da je on kao ponuđač u finansijskom dijelu ponude jasno napisao koju i kakvu opremu nudi. Takođe, navodi da u odnosu na navode žalioca koji se tiču kvalitativnih karakteristika ponuđenog proizvoda, ukoliko Komisija osim formalno-pravnih činjenica želi u ovoj fazi postupka utvrđivati i činjenice konkretno vezane za tehniku, da to ne može učiniti bez angažovanja vještaka elektroenergetske struke, jer se radi o specifičnim tehničkim karakteristikama koje zahtjevaju poznavanje struke. Pored navedenog, ističe da je sam naručilac opis predmeta javne nabavke, u dva dijela predmetne tenderske dokumentacije napisao na različit način, tj. na portalu CEJN je u rubrici opis predmeta nabavke navedeno „68/24 Nabavka mjernih transformatora III faza”, dok je u samoj tenderskoj dokumentaciji koja je izrađena od strane naručioca u skladu sa Pravilnikom, i priložena na CEJN, a na osnovu koje je i objavljen postupak, na strani 12/13, na objavljenoj izjavi o nepostojanju sukoba interesa, na mjestu gdje je u skladu sa Pravilnikom predviđeno upisivanje opisa predmeta

nabavke stoji „nabavku mjernih transformatora III faza“, pa da se iz navedenog može zaključiti da je u zaglavlju objave na CEJN-u uz opis predmeta javne nabavke dodao i broj tenderske dokumentacije, tj. broj iz evidencije postupaka javnih nabavki, pa da zbog navedenog njegova ponuda nikako ne može biti neispravna zato što je u svojoj izjavi privrednog subjekta u rubrici „opis predmeta nabavke“ naveo: „nabavka mjernih transformatora III faza“ bez navođenja broja iz evidencije postupaka javnih nabavki, jer navođenje ovog broja i nije obaveza ponuđača.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje na žalbu ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva nepravilno sačinjena jer je kao opis predmeta nabavke naveo „Nabavka mjernih transformatora III faza“, što je u suprotnosti sa tačnim opisom predmeta nabavke koji je naručilac naveo na CEJN-u, a to je: „68/24 Nabavka mjernih transformatora III faza“. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke zatim članom 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju I – „Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“ navedeno je sljedeće: Naziv naručioca: [.....] Šifra postupka: [.....] Vrsta predmeta nabavke: [.....] Opis predmeta nabavke: [.....] Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: [.....].“ Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju I – „Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“ propisano: ”U ovom dijelu privredni subjekat upisuje naziv naručioca, šifru postupka sa ESJN-a, vrstu i opis predmeta nabavke, te da li se ponuda podnosi kao cjelina ili za pojedine partije. Ako se ponuda podnosi za pojedine partije upisati tačno za koje se partije podnosi (npr. Partija 1, Partija 2, Partija 5...), a ako se podnosi za sve partije upisati ”Sve partije”. Ako se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini upisati ”U cjelini.”

Naručilac je dana 01.11.2025.g. objavio predmetnu tendersku dokumentaciju u kojoj je na prvoj stranici navedeno da je Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 68/24, te navedeno ”Na osnovu člana 53 stav 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19, 3/23 i 11/23)

Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica objavljuje TENDERSKU DOKUMENTACIJU ZA OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE Mjernih transformatora III faza", dok je pod tačkom 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te pod tačkom 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, u kojem je, između ostalog predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu I „Podaci o naručiocu, postupku, predmetu javne nabavke i ponudi“, u rubrici: „Opis predmeta nabavke“, naveo: „Nabavka mjernih transformatora III faza“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: „Uvidom u izjavu privrednog subjekta ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM, shodno članu 134 stav 2 tačka 4 ZJN. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila sljedeće: - Izjava privrednog subjekta je uredno sačinjena na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i verifikovana elektronskim potpisom. - Ponuđač je podnio izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, čime je ispunio uslov iz člana 111 stav 1 ZJN.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva pravilno sačinio svoju izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u poglavlju I „Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, naveo: „Nabavka mjernih transformatora III faza“, te na ovaj način postupio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23). Ovo iz razloga što iz tenderske dokumentacije nesporno proizilazi da je opis predmeta nabavke „Nabavka mjernih transformatora III faza“, kao i da je broj iz evidencije postupaka javnih nabavki 68/24, pa činjenica da ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva pored opisa predmeta nabavke nije upisao i broj iz evidencije postupaka javnih nabavki nije razlog za neispravnost njegove izjave, posebno pri činjenici što iz Uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da u ovoj rubrici ponuđač navodi opis predmeta nabavke, ali ne i broj iz evidencije postupka javne nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva bio dužan da uz ponudu dostavi tabelu sa tehničkim podacima za strujne mjerne transformatore i tabelu sa tehničkim podacima za naponske mjerne transformatore koje su date u dokumentu Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore pod tačkom 1.8. i 2.8., te da je zbog toga nejasno i da se ne može utvrditi da li strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori posjeduju zahtijevane tehničke podatke/karakteristike, kao i da naručilac ovaj nedostatak ponude nije utvrdio već je u obrazloženju odluke samo naveo da je ovaj ponuđač dostavio sve stavke tražene tehničkom specifikacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 6 stavki, te za stavku 1 u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo "Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x600/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio sljedeće: "Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije", za stavku 2 "Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x400/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren" predvidio sljedeće: "Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije", za stavku 3 "Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x200/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren" predvidio sljedeće: "Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije", za stavku 4 "Naponski mjerni transformatori 123 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren", predvidio sljedeće: "Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije", za stavku 5 "Strujni mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren", predvidio: "Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije" i za stavku 6 "Naponski mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren" predvidio: "Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije."

Takođe, naručilac je tenderskom dokumentacijom, u tački 3. Dodatne informacije o predmetu i postupku javne nabavke kao prilog prikao dokument "Tehnicki zahtjevi i tehnička specifikacija 68-24.pdf" u kojem su pod tačkom 1. TEHNIČKI ZAHTRAJEVI ZA MJERNE TRANSFORMATORE predviđeni zahtjevi za strujne transformatore, te u podtački 1.7. "Kontrola i ispitivanje" predviđeno da se ispitivanja moraju sprovesti da bi se utvrdilo da li materijal i oprema odgovaraju traženim karakteristikama, te da sva ispitivanja koja se obavljaju na materijalu i opremi treba da se obave u skladu sa zahtijevanim standardima, kao i da ispitivanja ne smiju umanjiti karakteristike i pouzdanost predmeta ispitivanja ili mu skratiti životni vijek, te predviđena koja ispitivanja treba sprovesti na svakom komadu opreme predviđene za isporuku, zatim u podtački 1.8. data tabela sa tehničkim podacima u kojoj su navedene zahtijevane karakteristike, izgled i konstrukcija za 1.8.1 strujni mjerni transformator 123kV i 1.8.2 strujni mjerni transformator 420kV, zatim pod tačkom 2. predviđeni zahtjevi za naponski transformator, te u podtački 2.8. data tabela sa tehničkim podacima u kojoj su navedene zahtijevane karakteristike, izgled i konstrukcija za 2.8.1 naponski mjerni transformator 123kV i 2.8.2 naponski mjerni transformator 420kV, dok je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke" predvidio: "Uz

ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju: • Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja; • Kopije Atesta o tipskim ispitivanjima; • Mjerne skice.”, te kao isti uslov predvidio: “Ekvivalent se dokazuje potvrdom (uvjerenjem) izdatom od strane Instituta za standardizaciju Crne Gore sa kojim se potvrđuje ekvivalentnost standarda.”, dok je kao uslov “Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja” zahtijevao sljedeće: “Uz svaki ispitani mjerni transformator mora biti isporučen po jedan primjerak ispitnog protokola”, a kao uslov “Testiranja i metoda testiranja” predvidio sljedeće: “Testiranja i metoda testiranja: Prijemno ispitivanje u fabrici organizovaće se u prisustvu dvije osobe Naručioca. Troškove smeštaja i putovanja su obaveza Naručioca, osim u slučaju da se prijemno ispitivanje ponovi, kada će troškove smeštaja i putovanja nadoknaditi isporučilac opreme.”, te kao drugi uslov predvidio da ponuđač mora u ponudi da dostavi sljedeće podatke za ponuđenu opremu: Naziv proizvođača, tip mjernog transformatora i zemlju porijekla.

Ponuđač “Electro Team” d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu ponude u rubrici “Odgovor” za stavku 1 naveo da nudi: “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x600/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP CA-123 600-1200/1-1-1-1-1 A”, za stavku 2 naveo da nudi: “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x400/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP CA-123 400-800/1-1-1-1-1 A”, za stavku 3 naveo da nudi sljedeće: “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x200/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP CA-123 200-400/1-1-1-1-1 A”, za stavku 4 naveo da nudi sljedeće: “Naponski mjerni transformatori 123 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO NAPONSKI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP UTD-123 110000:V3/100:V3-100:V3 V”, za stavku 5 naveo da nudi sljedeće: “Strujni mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP CA-420 500-1000//800-1600/1-1-1-1-1 A”, za stavku 6 naveo da nudi sljedeće: “Naponski mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO NAPONSKI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP UTF-420 400000:V3/100:V3-100:V3 V”.

Takode, ovaj ponuđač je u prilogu svoje ponude kao dokaze za ispunjenost uslova kvaliteta traženog tenderskom dokumentacijom koji se odnosi na obavezu ponuđača da dostavi Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja, Kopije Atesta o tipskim ispitivanjima i Mjerne skice, dostavio dokumenta: 4287485.pdf, 4287503.pdf, 4288272.pdf, 4289549.pdf, Artech Group\_ISO9001-14001-45001\_English.pdf, CA\_catalogue.pdf, CA-123\_type\_tests\_2020.pdf, CA-420\_type\_tests\_2016.pdf, UT\_catalogue.pdf, UTD-123\_type\_tests\_2015.pdf, UTF-420\_type\_tests\_2019.pdf.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Ocjena ispravnosti finansijskog dijela: Komisija je utvrdila da je ponuđač Društvo za proizvodnju, promet i usluge, export-import Electro Team dostavio sve stavke tražene tehničkom specifikacijom u tenderskoj dokumentaciji... te ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 stav 1 tačka 3, 4 i 5 ZJN... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude dao specifikaciju u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije. Opisan je predmet nabavke, bitne karakteristike, jedinice mjere, količine i cijena po jedinici... Tenderskom dokumentacijom predviđen je sledeći uslov: Uz ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju: Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja; Kopije atesta o tipskim ispitivanjima, Mjerne skice. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač naveo sledeće: "Dostavljeno". U prilogu dostavio: 4287485.pdf, 4287503.pdf, 4288272.pdf, 4289549.pdf, Artech Group\_ISO9001-14001-45001\_English.pdf, CA\_catalogue.pdf, CA-123\_type\_tests\_2020.pdf, CA-420\_type\_tests\_2016.pdf, UT\_catalogue.pdf, UTD-123\_type\_tests\_2015.pdf, UTF-420\_type\_tests\_2019.pdf. Na osnovu navedenog Komisija nalazi da je ponuđač ispunio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač finansijski dio svoje ponude sačinio u skladu sa tenderskom dokumentacijom i predviđenom tehničkom specifikacijom, kao i da isti nije bio dužan da uz svoju ponudu dostavlja tabelu sa tehničkim podacima za strujne mjerne transformatore i tabelu sa tehničkim podacima za naponske mjerne transformatore koje su date u dokumentu Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore pod tač. 1.8. i 2.8. Ovo iz razloga što naručilac tenderskom dokumentacijom, niti propisanim uslovima nije zahtijevao dostavljanje navedenih tabela, već je u navedenom dokumentu, u datim tabelama propisao karakteristike, izgled i konstrukciju za strujni mjerni transformator 123kV, strujni mjerni transformator 420kV, zatim za naponski mjerni transformator 123kV i naponski mjerni transformator 420kV, dok je tehničkom specifikacijom u bitnim karakteristikama predmeta nabavke zahtijevao da strujni i naponski mjerni transformatori budu prema Tehničkim zahtjevima za strujne i naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije, što je ovaj ponuđač potvrdio u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "Odgovor" navođenjem naziva proizvođača, tip mjernog transformatora i zemlju porijekla za ponuđene mjerne transformatore, te navođenjem da ponuđeni tip mjernog transformatora ima karakteristike prema Tehničkim zahtjevima za strujne i naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije, na koji način je postupio u skladu sa zahtjevom naručioca i svoju ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tehničkom specifikacijom i zahtijevanim uslovom. Ovo posebno iz razloga što je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke i u dokumentu Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore predviđeno da će se vršiti prijemno ispitivanje kao i kontrola i ispitivanje da bi se utvrdilo da li materijal i oprema odgovaraju traženim karakteristikama.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita jer nije jasno kako je naručilac zaključio da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva pravilno sačinjena s obzirom da u obrazloženju iste nije naveo nijedan podatak i informaciju koju je ovaj ponuđač naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 4 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Takođe, članom 134 stav 3 ZJN propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 ZJN propisano je da, nakon pregleda i ocjene ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da, nakon vrednovanja ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Dakle, iz navedenih odredbi člana 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da se u postupku pregleda ponuda utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta ponuđača pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Obavezni uslovi“, previdio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište. U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde ovih organa“, te u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“, previdio „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta. U slučaju da dva ili više privrednih subjekata podnose zajedničku ponudu, svi članovi zajedničke ponude dužni su da ispunjavaju ovaj uslov.“, dok je u tački 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, previdio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako: je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je u svojoj izjavi privrednog subjekta u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, dao odgovore, podatke i informacije.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Uvidom u izjavu privrednog subjekta ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM, shodno članu 134 stav 2 tačka 4 ZJN. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila sljedeće: - Izjava privrednog subjekta je uredno sačinjena na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog

subjekta i verifikovana elektronskim potpisom. - Ponuđač je podnio izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, čime je ispunio uslov iz člana 111 stav 1 ZJN. - Na osnovu dostavljene izjave privrednog subjekta utvrđeno je da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 i 42 ZJN. - Zbog sadržaja Izjave privrednog subjekta Komisija je utvrdila da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 ZJN.

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta "Electro Team" d.o.o. Budva. Naime, iz obrazloženja pobijane odluke se ne može zaključiti kako je naručilac zaključio da zbog sadržaja Izjave privrednog subjekta ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke i da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 i 42 ZJN, s obzirom da u obrazloženju pobijane odluke nije naveo koje je odgovore, podatke i informacije ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, kako bi utvrdio da li je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva u dijelu koji se odnosi na sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, čl. 41 i 42 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju IV. "SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA", na pitanja "Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", "Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?" i "Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?" dao odgovor "Ne".

Naručilac je dana 14.01.2025.g. u odjeljku "Dokumenti", kao "tip dokumenta"- "pribavljeni dokazi" objavio Uvjerjenja Ministarstva pravde, Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju br. 0704-22192/24 i 0704-22192/24-1 od 09.01.2025.g., za pravno lice "Electro Team" d.o.o. Budva i za Jelenu Milović, te dana 11.02.2025.g. u istom odjeljku objavio Akt Poreske uprave, područna jedinica Budva broj 13/02-2-24152/2 od 30.12.2024.g. izdat Crnogorskom elektroprenosnom sistemu a.d. Podgorica o izmirenim poreskim obavezama za "Electro Team" d.o.o. Budva, kao i akt Instituta za

standardizaciju Crne Gore broj 03-041-950-1/24 od 17.12.2024.g. izdat za "Electro Team" d.o.o. Budva kao dokaz ekvivalentnosti.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Uvidom u izjavu privrednog subjekta ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM, shodno članu 134 stav 2 tačka 4 ZJN. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila sljedeće: - Izjava privrednog subjekta je uredno sačinjena na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i verifikovana elektronskim potpisom. - Ponuđač je podnio izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, čime je ispunio uslov iz člana 111 stav 1 ZJN. - Na osnovu dostavljene izjave privrednog subjekta utvrđeno je da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 i 42 ZJN. - Zbog sadržaja Izjave privrednog subjekta Komisija je utvrdila da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 ZJN... 9. Provjera podataka u izjavi privrednog subjekta prvorangiranog ponuđača. U skladu sa članom 135a ZJN, Komisija je izvršila provjeru tačnosti podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM, na sljedeći način: 1. Radi provjere tačnosti podataka u izjavama privrednog subjekta DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM o ispunjenosti obaveznog uslova. Komisija je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN zatražila od Ministarstva pravde dokaze iz kaznene evidencije. Povodom ovog zahtjeva, Ministarstvo pravde je Naručiocu dostavilo: Uvjerenje Ministarstva pravde broj 0704-22192/24-1 od 09.01.2025.godine da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM: Uvjerenje Ministarstva pravde broj 0704-22192/24 od 09.01.2025.godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica Jelena Milović: Na osnovu navedenih uvjerenja Ministarstva pravde, utvrđeno je da je u izjavi privrednog subjekta DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM dati tačni podaci o pravosnažnoj neosuđivanosti pravnog lica i njegovog izvršnog direktora za krivična djela predviđena članom 99 tačka 1 ZJN, odnosno krivična djela sa obilježjem: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; č) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu. 2. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM da je ponuđač ispunio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa. Komisija je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN zatražila od Poreske uprave dokaze iz kaznene evidencije. Povodom ovog zahtjeva, Poreska uprava je Naručiocu dostavila sledeće: Uvjerenje-dopis broj 13/02-2-24152/2 od 30.decembra 2024.godine, izdato od strane Poreske uprave-Područna jedinica Budva, da poreski obveznik „ELECTROTEAM" DOO iz Budve, PIB: 02744643, na dan 27.12.2024.godine: - poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje - nema neizmirene poreske obaveze zaključno sa 11/24; - porez na dodatu vrijednost - nema neizmirene poreske obaveze sa 11/24; - porez na dobit rezidentnog pravnog lica i nema neizmirene poreske obaveze zaključno sa 2023.g. Na osnovu navedenog akta Poreske uprave, Komisija je utvrdila da je u izjavi privrednog subjekta DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM navedeni tačni podaci o tome da je ovaj ponuđač izmirio sve svoje

dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima vodi evidenciju ovaj organ uprave, nadležan za naplatu poreskih prihoda, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom. 3. U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta. U slučaju da dva ili više privrednih subjekata podnose zajedničku ponudu, svi članovi zajedničke ponude dužni su da ispunjavaju ovaj uslov. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor” naveo sledeće: “uslov ispunjen - izjava ponuđača” i kao prilog dostavio: Izvod-CRPS 15.pdf, izjava ps et 81342.pdf. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT IMPORT ELECTRO TEAM je dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj pod tačkom VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, podtačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje 1) „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, dostavio odgovor “☐Da” i naveo o kojem dokazu se radi: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave; izdavaoc: Poreska uprava“. U postupku provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM da je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta. Komisija je pristupila provjeri dostavljenog dokaza i utvrdila da je ponuđač, u ponudi, putem CEJN- a, dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski broj 5- 015224/015. Na osnovu navedenog dokaza - rješenja nadležnog Ministarstva, Komisija je utvrdila da su u izjavama privrednih subjekata navedeni tačni podaci o tome da ovaj ponuđač posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti u skladu sa zakonom, te da je datim izjavama dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom. Pribavljenim i dostavljenim dokazima potvrđena je tačnost datih izjava, pa ne postoji razlog za isključenje ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM iz ovog postupka, po osnovu člana 135a stav 6 ZJN. Komisija za sprovođenje javne nabavke je u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, predložila Izvršnom direktoru da se kao napovoljnija ponuda izabere ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT ELECTRO TEAM i sa njim zaključi ugovor, te je odlučeno kao u dispozitivu.”

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručiocu da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da u pobijanoj odluci navede na koji način je izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva, te da shodno tome primijeni član 135a stav 2 ZJN. Međutim, imajući u vidu da je naručilac u pobijanoj odluci, naveo da je provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva u dijelu koji se odnosi na ispunjenost obaveznih uslova vršio pribavljanjem dokaza od nadležnog organa, dok nije naveo da li je i na koji način vršio provjeru izjave privrednog

subjekta u dijelu koji se odnosi na nepostojanje sukoba interesa i ostalih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom, to je pobijana odluka u navedenom dijelu nezakonita.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN pravilno izvršio ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva u odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke jer u pobijanoj odluci nije utvrdio da li su ponuđeni strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, tj. sa tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore i tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore, a time ni da li postoji razlog neispravnosti ponude iz člana 133 stav 1 tačka 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 6 stavki, te za stavku 1 u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo "Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x600/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio sljedeće: "Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije", za stavku 2 "Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x400/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren" predvidio sljedeće: "Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije", za stavku 3 "Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x200/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren" predvidio sljedeće: "Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije", za stavku 4 "Naponski mjerni transformatori 123 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren", predvidio sljedeće: "Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije", za stavku 5 "Strujni mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren", predvidio: "Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije" i za stavku 6 "Naponski mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren" predvidio: "Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije."

Takođe, naručilac je u tački 3. tenderske dokumentacije (Dodatne informacije o predmetu i postupku javne nabavke) kao prilog prikao dokument "Tehnicki zahtjevi i tehnicka specifikacija 68-24.pdf" u kojem je pod tačkom 1. TEHNIČKI ZAHTEVI ZA MJERNE TRANSFORMATORE predviđeni zahtjevi za strujne transformatore, te u podtački 1.3. VISOKONAPONSKI PRIKLJUČCI predviđeno: "Visokonaponski priključci moraju da budu: • Horizontalni; • Okrugli Ø 40mm ili Ø 50mm, tako da zadovolji nazivnu struju. • Za aluminijumsku stezaljku.", zatim pod tačkom 2. NAPONSKI TRANSFORMATORI, u podtački 2.3. VISOKONAPONSKI PRIKLJUČCI predviđeno: "Visokonaponski priključci moraju da budu: • Vertikalni; • Okrugli, Ø40mm ili Ø 50mm; • Za aluminijumsku stezaljku.", dok je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke" predvidio: "Uz ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju: • Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja; • Kopije Atesta o tipskim

ispitivanjima; • Mjerne skice.”, te kao isti uslov predvidio: “Ekvivalent se dokazuje potvrdom (uvjerenjem) izdatom od strane Instituta za standardizaciju Crne Gore sa kojim se potvrđuje ekvivalentnost standarda.”, dok je kao drugi uslov predvidio da ponuđač mora u ponudi da dostavi sljedeće podatke za ponuđenu opremu: Naziv proizvođača, tip mjernog transformatora i zemlju porijekla.

Ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu ponude u rubrici “Odgovor” za stavku 1 naveo da nudi: “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x600/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP CA-123 600-1200/1-1-1-1-1 A”, za stavku 2 naveo da nudi: “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x400/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP CA-123 400-800/1-1-1-1-1 A”, za stavku 3 naveo da nudi sljedeće: “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x200/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP CA-123 200-400/1-1-1-1-1 A”, za stavku 4 naveo da nudi sljedeće: “Naponski mjerni transformatori 123 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO NAPONSKI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP UTD-123 110000:V3/100:V3-100:V3-100:V3 V”, za stavku 5 naveo da nudi sljedeće: “Strujni mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP CA-420 500-1000/800-1600/1-1-1-1-1 A”, za stavku 6 naveo da nudi sljedeće: “Naponski mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO NAPONSKI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP UTF-420 400000:V3/100:V3-100:V3-100:V3 V.”. Takođe, ovaj ponuđač je u prilogu svoje ponude kao dokaze za ispunjenost uslova kvaliteta traženog tenderskom dokumentacijom, između ostalog dostavio dokumenta: 4287485.pdf, 4287503.pdf, 4288272.pdf, 4289549.pdf koji predstavljaju tehničke crteže strujnih mjernih transformatora i naponskih mjernih transformatora.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva, između ostalog, naveo sljedeće: “Ocjena ispravnosti finansijskog dijela: Komisija je utvrdila da je ponuđač Društvo za proizvodnju, promet i usluge, export-import Electro Team dostavio sve stavke tražene tehničkom specifikacijom u tenderskoj dokumentaciji... te ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 stav 1 tačka 3, 4 i 5 ZJN... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude dao specifikaciju u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije. Opisan je predmet nabavke, bitne karakteristike, jedinice mjere, količine i cijena po jedinici... Tenderskom dokumentacijom predviđen je sledeći uslov: Uz ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju: Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja; Kopije atesta o tipskim ispitivanjima, Mjerne skice. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač naveo sljedeće:

“Dostavljeno”. U prilogu dostavio: 4287485.pdf, 4287503.pdf, 4288272.pdf, 4289549.pdf, Artech Group\_ISO9001-14001-45001\_English.pdf, CA\_catalogue.pdf, CA-123\_type\_tests\_2020.pdf, CA-420\_type\_tests\_2016.pdf, UT\_catalogue.pdf, UTD-123\_type\_tests\_2015.pdf, UTF-420\_type\_tests\_2019.pdf. Na osnovu navedenog Komisija nalazi da je ponuđač ispunio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.”

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke zahtijevao različite vrste strujnih i naponskih mjernih transformatora, te da je uz tendersku dokumentaciju priložio dokument “Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore” u kojem su date karakteristike za mjerne transformatore, kao i da je uslovom zahtijevao da za sve ponuđene stavke ponuđači navedu naziv proizvođača, tip mjernog transformatora i zemlju porijekla, te da u prilogu ponude dostave Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja, Kopije Atesta o tipskim ispitivanjima, Mjerne skice, to je iz pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dao specifikaciju u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije i da je ispunio zahtijevani uslov, budući da je samo pobrojao dokaze koje je ovaj ponuđač dostavio, a da pri tom nije prezentovao, niti cijenio sadržinu istih na osnovu čega bi se na jasan i nesumnjiv način moglo utvrditi činjenično stanje i da ponuđeni mjerni transformatori posjeduju zahtijevane karakteristike i da su u skladu sa karakteristikama predviđenim u dokumentu „Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore”.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke i od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača “Electro Team” d.o.o. Budva, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 9.000,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore (“Sl. list CG”, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku (“Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku (“Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

### Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

**Daniilo Lj. Marković**



### Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.