



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-100/2025

ESJN: 81275

Podgorica, 04.04.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 12.03.2025.g. izjavljenoj protiv odluke Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/24/595/23-9865 od 03.03.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 04.04.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 12.03.2025.g. izjavljena protiv odluke Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/24/595/23-9865 od 03.03.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 3020/24/595/3-9685 od 29.10.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe – laboratorijskih instrumenata i prateće opreme, Institut za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, je kao naručilac, donio odluku broj 3020/24/595/23-9865 od 03.03.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke iz razloga što nije podnijeta nijedna ispravna ponuda.

Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je dana 12.03.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka donešena u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-32/2025 od 14.02.2025.g., kojim je poništena prethodna odluka naručioca broj 3020/24/595/19-9685 od 15.01.2025.g. i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje i naloženo naručiocu da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na

koje mu je ukazano, a koje se odnose na nepravilno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica i postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka ponuđača "Kefo" d.o.o. Beograd. Dalje ističe da je naručilac u poništenoj odluci broj 3020/24/595/19-9685 od 15.01.2025.g. njegovu ponudu ocijenio kao ispravnu i vrednovao kao drugorangiranu, pa se jasno zaključuje da nije mogao u postupku izvršenja Rješenja osnovom člana 192 stav 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), da ističe razloge za neispravnost njegove ponude, a koje nije naveo u poništenoj odluci broj 3020/24/595/19-9685 od 15.01.2025.g. i da njegovu ponudu odbije kao neispravnu. Navodi da je naručilac osnovom člana 192 stav 5 ZJN bio dužan da date naloge i uputstva iz Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-32/2025 od 14.02.2025.g., primijeni u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača, a koji nalozi i uputstva se odnose na utvrđivanje ispravnosti ponude ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica u vezi sa materijalom od kojeg je izrađena osovina i korpa (stavka 3 tehničke specifikacije), kao i osnova za isključenje iz postupka ponuđača "Kefo" d.o.o. Beograd, a koji se odnose na garanciju ponude. Smatra da se dati nalozi i uputstva iz Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-32/2025 od 14.02.2025.g. ne mogu dovesti u vezi sa ispravnošću ili osnovom za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke, niti ih je naručilac primijenio na njega, te se stoga njegova ponuda nije mogla odbiti kao neispravna, pa je naručilac u postupku izvršenja prekršio odredbu člana 192 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 18.03.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je postupajući po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-32/2025 od 14.02.2025.g., pristupio otklanjanju nepravilnosti na koje mu je ovim rješenjem ukazao drugostepeni organ, te nakon izvršenog ponovnog pregleda i ocjene ponuda donio odluku o poništenju postupka javne nabavke shodno članu 140 stav 1 tačka 4 ZJN, iz razloga što nije podnijeta nijedna ispravna ponuda. Ističe da je postupio po uputstvima drugostepenog organa i ponuđača "Kefo" d.o.o. Beograd isključio iz postupka javne nabavke, iz razloga što je dostavljena garancija ponude neispravna jer ima kraći rok važenja od roka koji je za garanciju ponude predviđen tenderskom dokumentacijom, dok je ponudu ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica ocijenio kao neispravnu iz razloga što nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom, te kako je shodno članu 192 stav 5 ZJN bio dužan da naloge i uputstva za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti primijeni u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača u ovom postupku, uključujući i ponudu žalioca kod kojeg je našao iste razloge neispravnosti, to je ponudu žalioca odbio kao neispravnu. Navodi da se iz pobijane odluke može zaključiti da u ponovnom postupku nije navodio nove razloge za neispravnost ponude žalioca, već je nepravilnosti na koje mu je ukazao drugostepeni organ primijenio na sve ponude.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-32/2025 od 14.02.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioca i poništena njegova prethodna odluka broj 3020/24/595/19-9685 od 15.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje iz razloga što je nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica, te nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 7 ZJN na strani ponuđača "Kefo" d.o.o. Beograd.

Žalba je neosnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom.

Članom 192 stav 3 ZJN propisano je da je naručilac dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome, u propisanom roku, obavijesti Komisiju za zaštitu prava, te stavom 5 ovoga člana propisano da naručilac ne može odlukom donesenom u postupku izvršenja rješenja iz stava 3 ovog člana da ističe razloge za neispravnost ponude podnosioca žalbe i/ili isključenje podnosioca žalbe iz postupka koje nije naveo u poništenoj odluci, ali je dužan da date naloge i uputstva za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti primijeni u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.

Rješenjem Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-32/2025 od 14.02.2025.g., usvojena je žalba žalioca, poništena odluku naručioca o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica, te zbog nepotpunog i nepravilnog utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani ponuđača "Kefo" d.o.o. Beograd shodno članu 108 tačka 7 ZJN, te navedeno sljedeće: "...Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavku 3, između ostalog, zahtijevao "Osovina i korpa su izrađeni od nerđajućeg čelika, tipa 316 ili ekvivalentnog, i u skladu sa dijagramom iz tenderske dokumentacije", a da je ponuđač "Danlab" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za navedenu stavku prepisao zahtjev naručioca, to je jasno da se isti nije izjasnio od kojeg materijala je izrađena osovina i korpa da li su izrađene od nerđajućeg čelika ili ekvivalentnog, pa je njegova ponuda neispravna u naznačenom dijelu, jer se ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude nije izjasnio šta u

konkretnom nudi za predmetnu stavku, iz čega proizilazi da svoju ponudu nije sačinio u skladu sa zahtijavnim bitnim karakteristikama iz tehničke specifikacije, zbog čega je ista neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN. ...Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je garancija ponude ponuđača "Kefo" d.o.o. Beograd neispravna, budući da je ponuđač dostavio garanciju ponude sa kraćim rokom važenja od roka važenja garancije ponude predviđenog tenderskom dokumentacijom".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 1 u opisu predmeta nabavke predvidio: "HPLC uređaj/aparat", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Namjeravana upotreba: Sprovođenje analiza u cilju kontrole kvaliteta lijekova Opšti i funkcionalni zahtjevi: Instrument se sastoji od pumpnog sistema, injektora, degasera, hromatografske kolone (sa kontrolorom temperature kolone), PDA detektora i sistema za prikupljanje podataka. Mobilna faza je napajana iz dva ili više rezervoara, min. dvije mobilne faze (skladište za ≥ 4 mobilne faze na vrhu instrumenta) sa mogućnošću definisanja gradijenta dvije mobilne faze, Tolerancija pritiska: ≥ 600 bar, Protok ≥ 0.001 – 10 mL/min, Mogućnost grijanja i hlađenja kolone od 15°C do 80°C ili bolje, tačnost $\pm 0.8^{\circ}\text{C}$ ili bolje, temperaturna stabilnost $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$ ili bolje, Autosampler, sa mogućnošću samostalnog čišćenja injektora, termoregulacije i opsegom $0.1 - 50\mu\text{l}$ ili bolje, tačnost zapremine injektovanja $\leq \pm 1\%$ ili preciznost injektovanja $\leq 0.25\%$ RSD, kapacitet za 1.5ml viala od ≥ 80 mjesta; Tačnost gradijentnog sastava $\pm 0.5\%$, preciznost protoka $\pm 0.5\%$ RSD-a ili bolje Detektor ima opseg talasne dužine od 190 – 800nm ili bolje, Deuterijumska i Tungsten lampa Tačnost detektora $\pm 1\text{nm}$ ili bolje, ponovljivost detektora $\pm 0.1\text{nm}$ ili bolje / Tačnost detektora $\pm 1\text{nm}$ sa programiranim slitom $1, 2, 4, 8, 16\text{ nm}$ ili bolje, širina diode $\leq 1\text{nm}$, Audit trail Softver Softver u skladu sa zahtjevima 21CFR Part11 Dodatna oprema - Kompjuter (Procesor 11. ili 12. generacije Intel i5; Ram memorija – minimum 16GB ; SSD disk – minimum 500GB ; monitor dijagonale minimum 24 , ili bolje) - Kolone: $0.25\text{m} \times 4.6\text{mm}$ ($5\mu\text{m}$, C18, octadecyl) – kompatibilna sa HPLC sistemom – varijacije u dimenzijama moguće u skladu sa Ph.Eur. monografijom 2.2.46. (2 komada) $0.15\text{m} \times 3.9\text{mm}$ ($5\mu\text{m}$, C18, octadecyl) – kompatibilna sa HPLC sistemom – varijacije u dimenzijama moguće u skladu sa Ph.Eur. monografijom 2.2.46. (2 komada) - Pretkolone: kompatibilne sa HPLC sistemom i kolonama (2 komada) - Vijale 1.5 ml tamno staklo: 200 komada - Mikroinserti za vijale konusne sa navojem 0.1ml ili 0.25ml : 200 komada - Hemikalije: Fosforna kiselina: Čistoća $\geq 85\%$; Količina $\geq 100\text{ml}$ Etanol: HPLC grade; Količina: 10l Metanol: HPLC grade; Količina: 10l Acetonitril: HPLC grade; Količina: 10l Hlorovodonična kiselina: Čistoća $\geq 36\%$; Količina: $\geq 25\text{ml}$ Natrijum hidroksid: Čistoća $\geq 50\%$; Količina: $\geq 25\text{ml}$ Garantni rok: minimum 2 godine Trening Prodavac mora da obezbijedi upoznavanje osoblja sa funkcionisanjem sistema Obuka u trajanju od najmanje 3 dana", te u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "drugi uslovi" predvidio: "Ponuđač je dužan da u ponudi navede naziv proizvođača i oznaku predmeta nabavke".

Žalilac je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "odgovor/napomena" za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, između ostalog, naveo sljedeće: "Hemikalije: Fosforna kiselina:

Čistoća $\geq 85\%$; Količina $\geq 100\text{ml}$ Etanol: HPLC grade; Količina: 10l Metanol: HPLC grade; Količina: 10l Acetonitril: HPLC grade; Količina: 10l Hlorovodonična kiselina: Čistoća $\geq 36\%$; Količina: $\geq 25\text{ml}$ Natrijum hidroksid: Čistoća $\geq 50\%$; Količina: $\geq 25\text{ml}$ Garantni rok: 2 godine Trening Prodavac će obezbijediti upoznavanje osoblja sa funkcionisanjem sistema Obuka u trajanju od 3 dana PROIZVODJAC: AGILENT TECHNOLOGIES OZNAKA: 1260 INFINITY III".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo sljedeće: "Ponuda ponuđača PDG Professional Development Group d.o.o. je neispravna jer nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom. Imajući u vidu da je naručilac tehničkom specifikacijom za stavku 1 zahtijevao da hemikalije kao dio dodatne opreme imaju sljedeće karakteristike: "Hemikalije: Fosforna kiselina: Čistoća $> 85\%$; Količina $> 100\text{ml}$ Etanol: HPLC grade; Količina: 10l Metanol: HPLC grade; Količina: 10l Acetonitril: HPLC grade; Količina: 10l Hlorovodonična kiselina: Čistoća $> 36\%$; Količina: $> 25\text{ml}$ Natrijum hidroksid: Čistoća $> 50\%$; Količina: $> 25\text{ml}$ ", dok je ponuđač u finansijskom dijelu ponude za nevedenu stavku u pomenutom dijelu prepisao zahtjev naručioca i naveo sljedeće: "Hemikalije: Fosforna kiselina: Čistoća $> 85\%$; Količina $> 100\text{ml}$ Etanol: HPLC grade; Količina: 10l Metanol: HPLC grade; Količina: 10l Acetonitril: HPLC grade; Količina: 10l Hlorovodonična kiselina: Čistoća $> 36\%$; Količina: $> 25\text{ml}$ Natrijum hidroksid: Čistoća $> 50\%$; Količina: $> 25\text{ml}$ ". Iz naprijed navedenog odgovora ponuđača proizilazi da se isti u ponudi nije izjasnio o bitnim karakteristikama fosforne i hlorovodonične kiseline, kao i natrijum hidroksida, odnosno koji je tačno procenat njihove čistoće i količina hemikalija koje nudi, iz čega proizilazi da ponuđač za predmetnu stavku nije sačinio svoju ponudu u skladu sa zahtijevanim karakteristikama iz tehničke specifikacije. Članom 133 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da je neispravna ponuda ponuda koja nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem iz člana 134 stav 3 zakona. Kako ponuda iz gore navedenog razloga nije sačinjena u skladu sa zahtijevanim bitnim karakteristikama iz tehničke specifikacije, ocijenjeno je da je ista neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN, pa je odlučeno kao u dispozitivu ove odluke".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada je u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponudu žalioca ocijenio kao neispravnu osnovom člana 133 tačka 2 ZJN. Ovo iz razloga što se žalilac u finansijskom dijelu svoje ponude u odnosu na zahtjeve iz bitnih karakteristika predmeta nabavke da hemikalije kao dio dodatne opreme imaju sljedeće karakteristike: "Hemikalije: Fosforna kiselina: Čistoća $\geq 85\%$; Količina $\geq 100\text{ml}$ Etanol: HPLC grade; Količina: 10l Metanol: HPLC grade; Količina: 10l Acetonitril: HPLC grade; Količina: 10l Hlorovodonična kiselina: Čistoća $\geq 36\%$; Količina: $\geq 25\text{ml}$ Natrijum hidroksid: Čistoća $\geq 50\%$; Količina: $\geq 25\text{ml}$ ", već je samo prepisao zahtjeve naručioca. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom, pravilno primjenio odredbu člana 192 stav 5 ZJN kada je naloge iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-32/2025 od 14.02.2025.g. primjenio u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača, pa samim tim i na ponuda žalioca, kao

ponuđača. Ovo tim prije što ponuda žalioaca u finansijskom dijelu ponude sadrži iste razloge neispravnosti kao i ponuda ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno prava kada je ponudu žalioaca odbio kao neispavnu primjenom člana 133 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.