



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-70/2025

ESJN: 83984

Podgorica, 08.04.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 23.02.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Budva broj 01-426/24-2242/9 od 14.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 08.04.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 23.02.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Budva broj 01-426/24-2242/9 od 14.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Budva da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 413,22 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Geotechnics Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Budva da "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/24-2242/4 od 24.12.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga - nadzor nad izgradnjom saobraćajnice Bijeli Do, Opština Budva je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-2242/9 od 14.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Sun Invest" d.o.o. Budva, zatim ponuda ponuđača "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o.

Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač "Genesis Project" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica je dana 23.02.2025.g. putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer je u istoj navedeno da je ponuđač "Sun Invest" d.o.o. Budva, podnio ponudu sa podugovaračima "Marting Project" d.o.o. Podgorica i "Navstar 7" d.o.o. Nikšić, kao i da je podugovarač "Navstar 7" d.o.o. Nikšić dostavio Izjavu privrednog subjekta, te naveo na koji način se isti izjasnio u svojoj Izjavi privrednog subjekta, iako Izjave privrednog subjekta podugovarača "Navstar 7" d.o.o. Nikšić, nema u ponudi ponuđača ponuđača "Sun Invest" d.o.o. Budva, pa je nejasno na osnovu čega je naručilac utvrdio da se ovaj ponuđač izjasnio na pitanja iz Izjave privrednog subjekta, iz čega proizilazi da je naručilac bio dužan da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača "Sun Invest" d.o.o. Budva jer u svojoj ponudi nije dostavio Izjavu privrednog subjekta za podugovarača "Navstar 7" d.o.o. Nikšić. Dalje ističe, da je naručilac bio dužan da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača "Sun Invest" d.o.o. Budva, jer nije dokazao da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji se odnose na inženjere građevinske struke smjer saobraćaj i hidrotehnika, jer se iz Izjave privrednog subjekta ovog ponuđača može zaključiti da je imenovao Vladimira Perovića dipl. inženjera građevinarstva, smjer građevinsko urbanistički, i uz ponudu dostavio njegovu diplomu Univerziteta Crne Gore od 14.12.2005.g., kao i licencu Ministarstva održivog razvoja i turizma od 21.02.2018.g., kojima se potvrđuje da je Vladimir Perović diplomirani inženjer građevinarstava - smjer građevinsko urbanistički, što znači da ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije kojom je eksplicitno traženo za ponuđač ima) 1 diplomirani inženjer građevinarstva- smjer saobraćaj i c) diplomirani inženjer građevinarstva - smjer hidrotehnika, te da je irelevantno što je Vladimir Perović, saglasno rješenju Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma od 11.03.2024.g., osposobljen da se u „domenu svog obrazovanja i usavršavanja u praksi bavi djelatnostima iz oblasti građevinarstva u koje spadaju i oblast hidrotehnike i oblast saobraćajnice“, budući da je tendreskom dokumentacijom izričito traženo da ponuđač posjeduje zaposlene inženjere građevinarstva tačno određenog smjera. Takođe ističe da je ponuđač "Sun Invest" d.o.o. Budva, u svojoj ponudi angažovao podugovarača "Marting Project" d.o.o. Podgorica, i naveo da će za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem građevinskih radova za fazu konstrukcije biti angažovan Nebojša Radojičić, ali da se uvidom u njegovu prijavu osiguranja, može zaključiti da je isti korisnik starosne penzije, pa imajući u vidu da je shodno odredbi člana 164 Zakona o radu, imenovanom prestao radni odnos po sili zakona to isti ne može biti zaposlen kod podugovarača "Marting Project" d.o.o. Podgorica, zbog čega je naručilac bio dužan da utvrdi da li je navedeno lice angažovano po osnovu ugovora o radu ili po osnovu ugovora o djelu. Nadalje ističe da je naručilac u pobijanoj odluci naveo da je za vrednovanje ponuda po kriterijumu kvalitet određen rok izvođenja radova, iako rok izvođenja radova nije bio kriterijum za vrednovanje ponuda, te da je naručilac prihvatio ponuđaču "Sun Invest" d.o.o. Budva, kao validnu 41 potvrdu koje se odnose na kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će vršiti stručni nadzor nad izvođenjem građevinskih radova, iako se

veliki broj dostavljenih potvrda ne odnosi na predmet nabavke za koje se zahtijevalo stručno iskustvo, budući da se značaj broj dostavljenih potvrda odnosi na poslove adaptacije, investicionog održavanja i unapređenju saobraćajnica, kao i održavanje pješačke i biciklističke staze, postavljanje zaštitne opreme, održavanje bankina, čišćenje kolovoza, a koji radovi nijesu rekonstrukcija ili sanacija saobraćajnica. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni potupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 24.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, te dana 26.02.2024.g., putem pošte, dostavio odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je u pobijanoj odluci greškom prilikom kucanja, naveo podatke o privrednom subjektu „Navstar 7“ d.o.o. Nikšić, kao i da je greškom upisao da je kriterijum kvalitet rok izvođenja radova, dok su ostali žalbeni navodi u potpunosti neosnovani jer je prilikom ocjene i ispravnosti ponuda pravilno utvrdio stvarno činjenično stanje na osnovu kojeg je donio ispravnu i zakonitu odluku koja se temelji na ocjeni svih dostavljenih dokaza.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač „Sun Invest“ d.o.o. Budva, nije dokazao da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji se odnose na inženjere građevinske struke, smjer saobraćaj i hidrotehnika, jer je u svojoj izjavi privrednog subjekta imenovao Vladimira Perovića, diplomiranog inženjera građevinarstva, smjer građevinsko urbanistički. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, mogu da se odrede stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, te odredbom člana 135b stav 1 tačka 7, propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje dokaza o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to: a) o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); d) o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom).

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: a) 1 diplomirani inženjer građevinarstva- smjer saobraćaj, b) 1 diplomirani inženjer građevinarstva- smjer konstrukcija, c) diplomirani inženjer građevinarstva - smjer hidrotehnika, d) 1 diplomirani inženjer elektrotehnike. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja

ispunjenosti navednenih uslova, tražiti sledeće dokaze: dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za lica iz tačke a, b, c i d; Licencu revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, za lica iz tačke a, b, c i d; Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za lica iz tačke a, b, c i d; U skladu sa članom 125 stav 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, revizor koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem objekta u cjelini istovremeno može biti i revizor nad izvođenjem pojedinih radova na građenju objekta.“

Ponudač „Sun Invest“ d.o.o. Budva, je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", između ostalog naveo: "Ime i prezime: Vladimir Perović Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 2 nacionalnog okvira kvalifikacija, stepen magistra građevinarstva - smjer inženjersko urbanistički. Posjeduje Diplomu postdiplomskih magistarskih akademskih studija, broj iz evidencije 43 od 08.04.2016. godine izdata u Podgorici od strane Univerziteta Crne Gore Građevinski fakultet. Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno u "SUN INVEST" DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU, TURIZAM I USLUGE D.O.O. BUDVA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava – područna jedinica Budva, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu "SUN INVEST" DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU, TURIZAM I USLUGE D.O.O. BUDVA od 01.01.2019. godine. Stručna osposobljenost: Posjeduje Rješenje broj: UPI 107/7-22/2 od 21.02.2018. godine izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspeksijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, kojim se Vladimiru Peroviću diplomiranom inženjeru građevinarstva smjer inženjersko urbanistički iz Nikšića, izdaje LICENCA revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. Posjeduje izjašnjenje broj: 06-333/24-3506/2 od 11.03.2024. godine izdato od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma kojim se zaključuje da Mr Vladimir Perović, dipl. inž. građ. posjeduje neophodne uslove za obavljanje poslova odgovornog inženjera za projektovanje, izvođenje radova, reviziju i stručni nadzor za objekte saobraćaja i hidrotehnike. Vladimir Perović je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3400 od 04.12.2024. godine koja važi do 31.12.2025. godine. Vladimir Perović će biti u funkciji: Revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini i Revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem građevinskih radova - faza saobraćaja i faza hidrotehnike“, te u prilogu svoje ponude dostavio Diplomom o stečenom visokom obrazovanju broj 486 od 14.12.2005.g., Građevinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore, kojom je Perović Vladimir, stekao stručni naziv diplomirani inženjer građevinarstva, smjer građevinsko urbanistički, Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj: UPI 1074/7-22/2 od 21.02.2018. kojim se Vladimiru Peroviću, diplomiranom inženjeru građevinarstva, smjer građevinsko urbanistički

izdaje Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata, zatim akt Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj: 06-333/24-3506/2 od 11.03.2024.g., u kojem je navedeno da mr Vladimir Perović, dipl. ing. građ., posjeduje neophodne uslove za obavljanje poslova odgovornog inženjera za projektovanje, izvođenje radova, reviziju i stručni nadzor za objekte saobraćaja i hidrotehnike, prilikom davanja ovog mišljenja, te navedeno da je Vladimir Perović, u prilogu zahtjeva dostavio Mišljenje Građevinskog fakulteta u Podgorici broj 2023/01-57/1 od 26.01.2023.g., i broj 2023/01-300/1 od 20.04.2023.g., u vezi osposobljenosti svršenih studenata Građevinskog fakulteta kojim je zaključeno da su svršeni studenti sa zvanjem diplomiranog inženjera građevinarstva na građevinsko - urbanističkom smjeru Građevinskog fakulteta osposobljeni da se u domenu svog obrazovanja i usavršavanja u praksi, bave djelatnostima iz oblasti građevinarstva u koje spadaju i oblast hidrotehnike i oblast saobraćaja, te dostavio Potvrdu Inženjerske komore Crne Gore broj: 05-3400 od 04.11.2024.g. o članstvu Vladimira Perovića u Inženjerskoj komori Crne Gore do 31.12.2025.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Sun Invest” d.o.o. Budva, između ostalog naveo sljedeće: "Vladimir Perović Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 2 nacionalnog okvira kvalifikacija, stepen magistra građevinarstvo - smjer inženjersko urbanistički Posjeduje Diplomu postdiplomskih magistarskih akademskih studija, broj iz evidencije 43 od 08.04.2016. godine izdata u Podgorici od strane Univerziteta Crne Gore Građevinski fakultet. Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno u "SUN INVEST" DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU, TURIZAM I USLUGE D.O.O. BUDVA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava - područna jedinica Budva, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu "SUN INVEST" DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU, TURIZAM I USLUGE D.O.O. BUDVA od 01.01.2019. godine. Stručna osposobljenost: Posjeduje Rješenje broj: UPI 107/7-22/2 od 21.02.2018. godine izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, kojim se Vladimiru Peroviću diplomiranom inženjeru građevinarstva smjer inženjersko urbanistički iz Nikšića, izdaje LICENCA revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. Posjeduje izjašnjenje broj: 06-333/24-3506/2 od 11.03.2024. godine izdato od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma kojim se zaključuje da mr Vladimir Perović, dipl. inž. građ, posjeduje neophodne uslove za obavljanje poslova odgovornog inženjera za projektovanje, izvođenje radova, reviziju i stručni nadzor za objekte saobraćaja i hidrotehnike. Vladimir Perović je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3400 od 04.12.2024. godine koja važi do 31.12.2025. godine. Vladimir Perović će biti u funkciji: Revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini i Revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem građevinskih radova - faza saobraćaja i faza hidrotehnike. Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, br. UPI 107/7-22/2 od 21.02.2018. godine, kojim se Vladimiru Peroviću, dipl.inž. građevinarstva - smjer urbanistički izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad

građenjem objekta; Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj: 06-333/24-3506/2 od 11.03.2024. godine za Mr. Vladimira Perovića, dipl.ing. građ., kojim se potvrđuje da sa zvanjem diplomiranog inženjera na građevinskom-urbanističkom smjeru Građevinskog fakulteta je osposobljen da u domenu svog obrazovanja i usavršavanja u praksi bavi djelatnostima iz oblasti građevinstva u kojoj spadaju i i oblast hidrotehnike i oblast saobraćajnice. Diploma postdiplomskih magistarskih akademskih Univerziteta Crne Gore - Građevinski fakultet Perović Vladimira, stepen magistra, građevinarstvo - smjer inženjersko urbanistički.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Sun Invest“ d.o.o. Budva, u svojoj ponudi dostavio diplomu Građevinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore, i rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, o izdavanju licence revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta, iz kojih proizilazi da Vladimir Perović, dipl.ing.građ., nije završio saobraćajni i hidrotehnički smjer, već građevinsko urbanistički. Međutim, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača „Sun Invest“ d.o.o. Budva, a koji se odnosi na posjedovanje stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to građevinske inženjere, smjer saobraćaj i hidrotehnika, budući da iz akta Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, proizilazi da Vladimir Perović, dipl.ing.građ., posjeduje neophodne uslove za obavljanje poslova odgovornog inženjera za projektovanje, izvođenje radova, reviziju i stručni nadzor za objekte saobraćaja i hidrotehnike. Na ovakav zaključak upućuje i okolnost da je navedeno Ministarstvo, prilikom izdavanja ovog akta, imalo u vidu Mišljenje Građevinskog fakulteta u Podgorici broj 2023/01-57/1 od 26.01.2023.g., i broj 2023/01-300/1 od 20.04.2023.g., u vezi osposobljenosti svršenih studenata Građevinskog fakulteta kojim je zaključeno da su svršeni studenti sa zvanjem diplomiranog inženjera građevinarstva na građevinsko - urbanističkom smjeru Građevinskog fakulteta osposobljeni da se u domenu svog obrazovanja i usavršavanja u praksi, bave djelatnostima iz oblasti građevinarstva u koje spadaju i oblast hidrotehnike i oblast saobraćaja.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da Nebojša Radojičić, korisnik starosne penzije, ne može biti zaposlen kod podugovarača "Marting Project" d.o.o. Podgorica, kao i da se iz njegove prijave na osiguranje ne vidi da li je angažovan po osnovu ugovora o radu ili ugovora o djelu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, mogu da se odrede stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, te odredbom člana 135b stav 1 tačka 7, propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje dokaza o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to: a) o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); d) o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog

subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom).

Odredbom člana 61 stav 1 Zakona o radu ("Sl.list CG", br. 074/19, 008/21, 059/21, 068/21, 145/21, 077/24, 084/24 i 086/24) propisano da puno radno vrijeme iznosi 40 časova u radnoj sedmici, te odredbom člana 62 stav 2 ovog zakona propisano da ugovor o radu sa nepunim radnim vremenom ne može da se zaključi u trajanju kraćem od 1/4 (10 časova) punog radnog vremena, a stavom 4 ovog člana da se radna mjesta na kojima se zaključuje ugovor o radu sa nepunim radnim vremenom utvrđuju aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, u zavisnosti od prirode posla i organizacije rada, zatim odredbom člana 164 stav 1 tačka 1 ovog zakona propisano da radni odnos prestaje po sili zakona, kada zaposleni navrš 66 godina života i najmanje 15 godina staža osiguranja, danom dostavljanja konačne odluke zaposlenom, dok je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju iz stava 1 ovog člana poslodavac donosi odluku u formi rješenja koje sadrži: osnov, obrazloženje i pouku o pravnom lijeku.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja premeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: a) 1 diplomirani inženjer građevinarstva- smjer saobraćaj, b) 1 diplomirani inženjer građevinarstva- smjer konstrukcija, c) diplomirani inženjer građevinarstva - smjer hidrotehnika, d) 1 diplomirani inženjer elektrotehnike. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenih uslova, tražiti sledeće dokaze: dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za lica iz tačke a, b, c i d; Licencu revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, za lica iz tačke a, b, c i d; Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za lica iz tačke a, b, c i d; U skladu sa članom 125 stav 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, revizor koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem objekta u cjelini istovremeno može biti i revizor nad izvođenjem pojedinih radova na građenju objekta."

Ponudač „Sun Invest” d.o.o. Budva, je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem "Marting Project" d.o.o. Podgorica, i u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta za navedenog podugovarača, koji je u istoj, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", između ostalog naveo: "Ime i prezime: Nebojša Radojičić Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, dipl. inž. građevine – smjer konstruktivni Posjeduje Diplom o završenim studijama na Građevinskom fakultetu u Titogradu broj 38 od 31.10.1988. godine izdatu u Titogradu od strane Univerzitet "Veljko Vlahović" u Titogradu, Građevinski fakultet Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno u "MARTING PROJECT"

DOO PODGORICA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Uprava prihoda i carina, Područna jedinica Podgorica, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u "MARTING PROJECT" DOO PODGORICA od 01.10.2023. godine. Stručna osposobljenost: Posjeduje Rješenje broj: UPI 107/7-1455/2 od 24.04.2018. godine izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, kojim se Nebojši Radojičiću dipl. inž. građevine – smjer konstruktivni iz Nikšića, izdaje LICENCA revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. Nebojša Radojičić je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-261 od 14.01.2025. godine koja važi do 31.12.2025. godine. Nebojša Radojičić će biti u funkciji: Revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem građevinskih radova - faza konstrukcije., te u ponudi, između ostalog, dostavio kopiju Potvrde poslodavcu o zaposlenom izdate od Uprave prihoda - Područna jedinica Podgorica od 02.10.2023.g., u kojoj je navedeno da je Nebojša Radojičić iz Podgorice zaposlen kod poslodavca „Marting Project“ d.o.o. Podgorica, osnov osiguranja: korisnik starosne penzije i koji je zaposlen, šifra 165, radno vrijeme: 40 časova.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Sun Invest“ d.o.o. Budva, između ostalog naveo sljedeće: "Privredni subjekat se u izjavi privrednog subjekta izjasnio da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, navodeći: [Ime i prezime: Nebojša Radojičić Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, dipl. inž. građevine - smjer konstruktivni Posjeduje Diplomu o završenim studijama na Građevinskom fakultetu u Titogradu broj 38 od 31.10.1988. godine izdatu u Titogradu od strane Univerzitet "Veljko Vlahović" u Titogradu, Građevinski fakultet Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno u "MARTING PROJECT" DOO PODGORICA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Uprava prihoda i carina, Područna jedinica Podgorica, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u "MARTING PROJECT" DOO PODGORICA od 01.10.2023. godine. Stručna osposobljenost: Posjeduje Rješenje broj: UPI 107/7-1455/2 od 24.04.2018. godine izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, kojim se Nebojši Radojičiću dipl. inž. građevine - smjer konstruktivni iz Nikšića, izdaje LICENCA revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. Nebojša Radojičić je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-261 od 14.01.2025. godine koja važi do 31.12.2025.. Nebojša Radojičić će biti u funkciji: Revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem građevinskih radova - faza konstrukcije <https://www.gov.me/clanak/licenca-revizora-zagradevinsku-djelatnost-2018-godina><http://www.ingkomora.me...>Potvrda poslodavcu o zaposlenima za Radojičić Nebojšu - "Matting project" doo , reg. osiguranika od 01.10.2023. godine; Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj: 05-1077 od 05.02.2024. godine za Nebojšu Radojičića, koja važi do 31.12.2024. godine."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „Sun Invest“

d.o.o. Budva dostavljenom kopijom potvrde poslodavcu o zaposlenima Uprave prihoda i carina dokazao da je Radojičić Nebojša u radnom odnosu kod njegovog podugovarača "Marting Project" d.o.o. Podgorica, na puno radno vrijeme od 40 časova, na osnovu osiguranja: korisnik starosne penzije i koji je zaposlen, šifra 165, to je nesporno da sistem Uprave prihoda i carina prepoznaje Radojičić Nebojšu, kao korisnika starosne penzije i kao zaposlenog na puno radno vrijeme od 40 časova sedmično.

Pored toga, naručilac nije bio dužan u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača „Sun Invest” d.o.o. Budva, i njegovog podugovarača "Marting Project" d.o.o. Podgorica da zahtijeva dokaze kao što su ugovor o radu ili ugovor o djelu za Radojičić Nebojšu, budući da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio potvrdu poslodavca o zaposlenima Uprave prihoda i carina, iz koje proizilazi da je Nebojša Radojičić zaposlen kod privrednog društva "Marting Project" d.o.o. Podgorica, a posebno pri činjenici da je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio da u postupku provjere izjave privrednog subjekta može tražiti dokaze kao što su prijava na osiguranje zaposlenog ili ugovor o radu, odnosno drugi akt u skladu sa zakonom, što znači da je ponuđač „Sun Invest” d.o.o. Budva, dostavljanjem jednog od navedenih dokaza zadovoljio zahtijevani uslov.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka naručioca nezakonita iz razloga što je u obrazloženju iste navedeno da je ponuđač "Sun Invest" d.o.o. Budva, angažovao podugovarača "Navstar 7" d.o.o. Nikšić, te naveo sadržaj njegove izjave privrednog subjekta, iako isti u svojoj ponudi nije dostavio izjavu privrednog subjekta za ovog podugovarača, te iz razloga što je u pobijanoj odluci navedeno da je kriterijum kvalitet, rok izvođenja radova, iako rok izvođenja radova nije bio kriterijum za bodovanje. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 143 stav 1 ZJN, propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju kandidata i ponuđača, kao i o isključenju ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, zatim stavom 3 tačka 2 ovog člana propisano je da odluka o izboru najpovoljnije ponude, naročito, sadrži podatke o vrsti postupka javne nabavke, naziv i opis predmeta nabavke u cjelini i po partijama i broj tenderske dokumentacije, te stavom 5 ovog člana propisano je da obrazac odluke iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo, dok je članom 1 stav 1 tačka 12 Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Sl. list CG", br. 16/23) propisan obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude, koji sadrži uvod, dispozitiv, obrazloženje, uputstvo o pravnoj zaštiti. Nadalje, predmetnim obrascem je određeno da uvod odluke između ostalog, sadrži podatke o tenderskoj dokumentaciji, broju tenderske dokumentacije i datumu objavljivanja, zatim da dispozitiv odluke, između ostalog, sadrži podatke o o tenderskoj dokumentaciji, broju tenderske dokumentacije i datumu objavljivanja, kao i da obrazloženje odluke, između ostalog, sadrži podatke o ispravnim ponudama.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda primjenom pristupa isplativosti po osnovu kriterijuma odnos cijene i kvaliteta, sa podkriterijumom cijena 60 bodova i podkriterijumom kvalitet 40 bodova, te

potkriterijum kvalitet iskazao kroz kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini, učešća žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke, učešća žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača i udjela žena u vlasničkoj strukturi ponuđača, zatim predvidio da će se 2.4 - Kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini bodovati sa 37 bodova, kao i da ponuđač dokazuje parametar kvalitet na način što će dostaviti potvrdu kojom potvrđuje da ovlašćeni inženjer koji će vršiti stručni nadzor ima predviđene kvalifikacije i iskustvo na istim ili sličnim poslovima, te da se pod istim poslovima smatra vršenje stručnog nadzora nad izgradnjom saobraćajnica i kružnih tokova, a pod sličnim poslovima vršenje stručnog nadzora nad rekonstrukcijom/sanacijom postojećih saobraćajnica, kružnih tokova, kategorisanih i nekategorisanih puteva i da će ponuđaču koji ne dostavi predviđene dokaze po tom parametru biti dodijeljeno 0 poena.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da su u predmetnom postupku javne nabavke ponude podnijeli ponuđači "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica d.o.o. Podgorica, sa podugovaračem „All-Ing“ d.o.o. Kotor, zatim ponuđač "Sun Invest" d.o.o. Budva, sa podugovaračem „Martin Project“ d.o.o. Podgorica, i ponuđač „Genesis Project“ d.o.o. Podgorica sa podugovaračem „Cema“ d.o.o. Podgorica.

Naručilac je u uvodu pobijane odluke naveo: „U Izjavi privrednog subjekta „SUN INVEST“ DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU, TURIZAM I USLUGE D.O.O. BUDVA navedeno je da privredni subjekat dio predmeta javne nabavke ustupa podugovaračima, uz navođenje sledećih pojedinosti: a) [naziv: "MARTING PROJECT" DOO PODGORICA sjedište: Podgorica poreski identifikacioni broj: 03469271 broj računa: 520-043152-17 ime ovlašćenog lica: Vukašin Radojičić naziv: "NAVSTAR 7" DRUŠTVO ZA IZVOĐENJE GEODETSKIH RADOVA I USLUGE D.O.O. - NIKŠIĆ sjedište: Nikšić poreski identifikacioni broj: 02860058 broj računa: 510-205243-67 ime ovlašćenog lica: Manja Urošević-Nikolić] Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 30,00%. Privredni subjekat "MARTING PROJECT" DOO je u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta koja je sačinjena u elektronskom obliku putem ESJN-a u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta "Službeni list Crne Gore, broj 114/2024 od 29.11.2024." i datim uputstvom za sačinjavanje Izjave privrednog subjeta. Izjava privrednog subjekta "NAVSTAR 7" DRUŠTVO ZA IZVOĐENJE GEODETSKIH RADOVA I USLUGE D.O.O. - NIKŠIĆ: Privredni subjekat se u Izjavi privrednog subjekta izjasnio da privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta nisu osuđeni pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona. Privredni subjekat se u Izjavi privrednog subjekta izjasnio daje izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište. Privredni subjekat se u Izjavi privrednog subjekta izjasnio da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama. Privredni subjekat se u izjavi privrednog subjekta izjasnio da nije u postupku stečaja ili likvidacije. Privredni subjekat se u Izjavi privrednog subjekta izjasnio da posjeduje dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta, navodeći: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske

uprave Naziv izdavaoca: Poreska uprava], web-adresa: [http://crps.mel. Privredni subjekat se u izjavi privrednog subjekta izjasnio da privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom), navodeći: [Naziv dokaza: Licenca kojom se potvrđuje da je Geodetska organizacija „NAVSTAR 7“ DOO NIKŠIĆ, ul. Gornje polje, broj bb. Nikšić dana 18.03.2020. godine, ispunila uslove za Izvođenje geodetskih radova - Osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova Naziv izdavaoca: Uprava za nekretnine Broj i datum izdavanja: 02-293/2 od 18.03.2020. godine] Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom, tj dokazuje se da privredni subjekat Posjeduje Licencu za izvođenje geodetskih radova u oblastiosnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018). web-adresa: [https://www.gov.me/dokumenti/8865b5bf63e2-4617-9144-c8b0f6t94803]. Privredni subjekat se u izjavi privrednog subjekta izjasnio da u referentnom periodu privredni subjekat nema iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke; Privredni subjekat se u izjavi privrednog subjekta izjasnio da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, navodeći: [Ime i prezime: Saša Nikolić Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, dipl. ing. geodezije Stručna osposobljenost: posjeduje Ovlaštenje Uprave za nekretnine Crne Gore broj: 02-897/4 od 13.09.2011. godine kojim se potvrđuje daje Nikolić Saša, dipl. ing. geodezije položio stručni ispit i stekao ovlaštenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti 1. osnovni geodetski radovi, premjer i izrada katastra nepokretnosti i vodova 2. Inženjersko-tehničkim oblastima Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke; - Ovlašćeni inženjer geodezije koji je vršio stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova na: - Izgradnja pristupnog puta za potrebe reciklažnog dvorišta i azila sa kompletnom infrastrukturom - II faza na Cetinju44 Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno u "NAVSTAR T" DRUŠTVO ZA IZVOĐENJE GEODETSKIH RADOVA I USLUGE D.O.O. - NIKŠIĆ po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava - područna jedinica Nikšić, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u "NAVSTAR 7" DRUŠTVO ZA IZVOĐENJE GEODETSKIH RADOVA I USLUGE D.O.O. - NIKŠIĆ od 04.06.2013. godine. Saša Nikolić će biti u funkciji: Ovlašćeni inženjer geodezije koji će vršiti stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova]...Kvalitet -rok izvođenja radova (Q) (40 bodova).“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ponuđač „Sun Invest“ d.o.o. Budva, u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da je dio predmeta javne nabavke ustupio podugovaraču "Navstar 7" d.o.o. Nikšić, te prezentovao sadržaj njegove izjave privrednog subjekta, dok iz spisa predmetnog postupka javne nabavke proizilazi da privredni subjekat "Navstar 7" d.o.o. Nikšić, nije angažovan kao podugovarač od strane ponuđača koji su predali ponude u predmetnom

postupku javne nabavke, zatim u obrazloženju pobijane odluke naveo da je kao kriterijum kvalitet određen rok izvođenja radova, iako iz predmetne tenderske dokumentacije proizilazi da je kriterijum kvalitet utvrđen na osnovu parametara koji se odnose na organizaciju, kao i kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioца da je pobijana odluka naručiоца nezakonita iz razloga što je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu vrednovanja ponude ponuđača „Sun Invest“ d.o.o. Budva, po osnovu podkriterijuma kvalitet u dijelu 2.4 - Kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će vršiti stručni nadzor nad izvođenjem građevinskih radova, iz razloga što je kao ispravnu prihvatio 41 potvrdu za ovlašćenog inženjera. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 9 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list Crne Gore”, br. 064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20, 086/22 i 004/23) propisano je da je građenje objekta izvođenje radova (pripremnih radova, zemljanih radova, radova na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko-instalaterskih radova, radova na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postrojenja i opreme i drugih radova) radi građenja novog objekta, rekonstrukcije, ili radi promjene stanja u prostoru, dok je rekonstrukcija izvođenje građevinskih i drugih radova na postojećem objektu, kojima se vrši: nadogradnja; dogradnja; zamjena instalacija, uređaja, postrojenja i opreme kojima se mijenja postojeći kapacitet; utiče na stabilnost i sigurnost objekta; mijenjaju bitni konstruktivni elementi; mijenja tehnološki proces; mijenja spoljni izgled koji je određen uslovima za uređenje prostora, utiče na bezbjednost susjednih objekata, saobraćaja i životne sredine, mijenja režim voda; mijenjaju uslovi zaštite prirodne i nepokretne kulturne baštine, dobara koja uživaju prethodnu zaštitu i zaštitu njihove zaštićene okoline.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda primjenom pristupa isplativosti po osnovu kriterijuma odnos cijene i kvaliteta, sa podkriterijumom cijena 60 bodova i podkriterijumom kvalitet 40 bodova, te potkriterijum kvalitet iskazao kroz kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini, učešća žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke, učešća žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača i udjela žena u vlasničkoj strukturi ponuđača, zatim predvidio da će se 2.4 - Kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini bodovati sa 37 bodova, kao i da ponuđač dokazuje parametar kvalitet na način što će dostaviti potvrdu kojom potvrđuje da ovlašćeni inženjer koji će vršiti stručni nadzor ima predviđene kvalifikacije i iskustvo na istim ili sličnim poslovima, te da se pod istim poslovima smatra vršenje stručnog nadzora nad izgradnjom saobraćajnica i kružnih tokova, a pod sličnim poslovima vršenje stručnog nadzora nad rekonstrukcijom/sanacijom postojećih saobraćajnica, kružnih tokova, kategorisanih i nekategorisanih puteva i da će ponuđaču koji ne dostavi predviđene dokaze po tom parametru biti dodijeljeno 0 poena.

Ponuđač „Sun Invest“ d.o.o. Budva, je u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku C Stručna i tehnička sposobnost na pitanje pod tačkom 2) ”Da li

privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" dao odgovor "da" te, između ostalog, naveo sljedeće: "Vladimir Perović, dipl. inženjer građevinarstva, zaposlen na neodređeno kod ponuđača "Sun Invest" d.o.o. Budva, obavljaće funkciju: Revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini i Revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem građevinskih radova - faza saobraćaja i faza hidrotehnike." Takođe, ponuđač "Sun Invest" d.o.o. Budva je za potrebe vrednovanja, između ostalih dostavio i sljedeće potvrde: Potvrdu broj 05-332/24-1411/2 od 16.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji klizišta na lokalnom putu Budva-Kotor, Potvrdu broj 07-354/24-2000/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva - Sekretarijat za komunalno - stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji oštećenja na kolovozu na lokalnim putevima i seskom području i njihovom održavanju, Potvrdu broj 01-018/24-4473 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i popravci asfaltnog zastora u Žabljaku, Potvrdu broj 01-018/24-4475 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i popravci asfaltnog zastora u Žabljaku, Potvrdu broj 01-018/24-4477 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i popravci asfaltnog zastora u Žabljaku, Potvrdu broj 016-335/24-1591/20 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na adaptaciji oštećenih betonskih površina, parking površina, površina oblutaka i sadnih mjesta gradskih saobraćajnica Cetinja II faza, Potvrdu broj 016-335/24-1591/17 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na održavanju pješačkih zona u gradskom jezgru, Potvrdu broj 016-335/24-1591/3 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima oštećenih betonskih trotoara ispred objekta Sportskog centra, Potvrdu broj 016-335/24-636/19 od 28.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na uređenju

terena kod zgrade Solidarnosti, Potvrdu broj 07-354/24-1995/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na investicionom održavanju gradske infrastrukture, Potvrdu broj 016-335/24-1591/34 od 09.10.2024 .g. izdata od Prijestonice Cetinje Sekretarijat za stambeno komunalne poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 07-354/24-1996/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora tokom izvođenja radova na sanaciji i modernizaciji trotoarskih površina u Petrovcu, Potvrdu broj 01-018/24-4471 od 15.10.2024.g. izdata od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad izradi asfaltnog zastora u opštini Žabljak, Potvrdu broj 016-335/24-1591/30 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za investicije i održivi razvoj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 016-335/24-1591/31 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na adaptaciji dijela ulice Peka Pavlovića, od Bulevara crnogorskih junaka do ulice IV proletarske na Cetinju, Potvrdu broj 016-335/24-1591/26 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju postojećih asfaltnih površina u gradskom jezgru, Potvrdu broj 016-335/24-1591/28 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji putnog pravca Kobilji do-Savine Kruške, Potvrdu broj 016-335/24-1591/21 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na adaptaciji terena za potrebe parking prostora, Potvrda broj 016-335/24-1591/14 od 10.10.2024.g. izdata od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju gradskih saobraćajnica

Prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 08-063/24-636/15 od 28.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na rekonstrukciji dijela Bajičke ulice-radovi na izgradnji potpornih zidova, Potvrdu broj 07-354/24-376/8 izdatu od Opštine Tivat, Direkcije za Investicije, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima investicionog održavanja saobraćajnica, Potvrdu broj 016-335/24-1591/9 od 10.10.2024.g. izdata od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 07-354/24-2091/2 od 18.10.2024.g. izdata od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 016-335/24-1591/8 od 10.10.2024.g. izdatu od strane Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju i sanaciji gradskih saobraćajnica Prijestonice Cetinje, partija I, Potvrdu broj 016-335/24-1591/5 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju i sanaciji gradskih saobraćajnica Prijestonice Cetinje, partija II, Potvrdu broj 016-335/24-1591 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na unapređenju lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje i Potvrdu broj 01-426-89/1 od 30.01.2024.g. izdatu od Opštine Plužine, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad izvođenjem radova na pripremi za asfaltiranje i asfaltiranje lokalnih puteva ukupne dužine 4.5 km. i Potvrdu broj 016-335/24-1591/11 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za investicije i razvoj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Sun Invest" d.o.o. Bar, između ostalog, naveo sljedeće: "Ponuđač je za vrednovanje ponude po ovom parametru u ponudi dostavio 45 potvrde (reference): 1. Potvrda broj 1906-

404-115/10-19 izadata od strane Opštini Tivat - Sekretarijat za Investicije. 2. Potvrda broj 05-332/24-1411/2 od 16.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za Investicije. 3. Potvrda broj 05-332/24-1458/2 od 23.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za Investicije. 4. Potvrda broj 016-335/24-1591/35 od 09.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje Sekretarijat za stambeno komunalne poslove. 5. Potvrda broj 07-354/24-2000/2 od 07.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za Investicije. 6. Potvrda broj 07-354/24-1999/1 od 07.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove. 7. Potvrda broj 01-018/24-4473 od 15.10.2024.godine izadata od strane Opštine Žabljak. 8. Potvrda broj 01-018/24-4475 od 15.10.2024.godine izadata od strane Opštine Žabljak. 9. Potvrda broj 07-354/24-1998/2 od 07.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove. 10. Potvrda broj 07-354/24-1997/2 od 07.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove. 11. Potvrda broj 016-335/24-1591/34 od 09.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje Sekretarijat za stambeno komunalne poslove. 12. Potvrda broj 01-018/24-4471 od 15.10.2024.godine izadata od strane Opštine Žabljak. 13. Potvrda broj 08-063/24-636/8 od 28.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za investicije i održivi razvoj. 14. Potvrda broj 01-018/24-4469 od 15.10.2024.godine izadata od strane Opštine Žabljak. 15. Potvrda broj 08-063/24-636/11 od 28.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za investicije I održivi razvoj. 16. Potvrda broj 01-018/24-4487 od 16.10.2024.godine izadata od strane Opštine Žabljak. 17. Potvrda broj 07-354/24-1996/2 od 07.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove. 18. Potvrda broj 01-018/24-4477 od 15.10.2024.godine izadata od strane Opštine Žabljak. 19. Potvrda broj 016-335/24-1591/30 od 09.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za investicije I održivi razvoj. 20. Potvrda broj 016-335/24-1591/31 od 09.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 21. Potvrda broj 016-335/24-1591/26 od 09.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 22. Potvrda broj 016-335/24-1591/28 od 09.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 23. Potvrda broj 016-335/24-1591/21 od 10.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 24. Potvrda broj 016-335/24-1591/23 od 09.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 25. Potvrda broj 016-335/24-1591/16 od 10.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 26. Potvrda broj 016-335/24-1591/14 od 10.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 27. Potvrda broj 016-335/24-1591/30 od 09.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 28. Potvrda broj 08-063/24-636/17 od 28.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za investicije I održivi razvoj. 29. Potvrda broj 08-063/24-636/15 od 28.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za investicije I održivi razvoj. 30. Potvrda broj 08-063/24-636/13 od 28.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za investicije I održivi razvoj. 31. Potvrda broj 07-352/24-1412/2 od 16.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za Investicije. 32. Potvrda broj 07-354/24-79/14 izadata od strane

Opštine Tivat, Direkcije za Investicije. 33. Potvrda broj 07-354/24-376/8 izadata od strane Opštine Tivat, Direkcije za Investicije. 34. Potvrda broj 016-335/24-1591/9 od 10.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 35. Potvrda broj 07-354/24-2091/2 od 18.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove. 36. Potvrda broj 07-354/24-1995/1 od 07.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove. 37. Potvrda broj 07-352/24-1453/1 od 23.10.2024.godine izadata od strane Opštine Budva Sekretarijat za Investicije. 38. Potvrda broj 016-335/24-1591/8 od 10.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj. 39. Potvrda broj 016-335/24-1591/5 od 10.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 40. Potvrda broj 016-335/24-1591 od 10.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 41. Potvrda broj 01-426-89/1 od 30.01.2024 .godine izadata od strane Opštine Plužine. 42. Potvrda broj 016-335/24-1591/17 od 10.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 43. Potvrda broj 016-335/24-1591/20 od 10.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 44. Potvrda broj 016-335/24-1591/3 od 10.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za stambeno komunalne poslove I saobraćaj. 45. Potvrda broj 08-063/24-636/19 od 28.10.2024 .godine izadata od strane Prjestonice Cetinje, Sekretarujat za investicije I razvoj. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatovala je da su poslovi navedeni u potvrdama od 1 do 41 u skladu sa opisom istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, opisanim u Tenderskoj dokumentaciji. Takođe, uvidom u dostavljene potvrde Komisija konstatuje da je u svim gore navedenim potvrdama navedeno vrijeme realizacije ugovora (koje je u skladu sa vremenom realizacije dejinisanim predmetnom tenderskom dokumentacijom), navedena je vrijednost predmeta nabavke i konstatacija da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, odnosno da je ovlašćeni inženjer radovima rukovodio kvalitetno, u skladu sa važećim propisima i standardima i uz poštovanje ugovorenog roka za izvođenje radova. Nadalje Komisija je konstatovala da Potvrde 42,43,44 i 45 o nisu ispravne, odnosno navedeni poslovi nisu u skladu sa opisom istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, opisanim u Tenderskoj dokumentaciji. Shodno navedenom ponuđaču je za 41 ispravnu potvrdu dodijeljeno 37 bodova.”

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se zaključiti kako je naručilac utvrdio da dostavljene potvrde koje žalilac osporava žalbom, predstavljaju validan dokaz za dokazivanje podkriterijuma kvalitet, tj. da poslovi koji su kao opis predmeta nabavke navedeni u potvrdama koje je dostavio ponuđač "Sun Invest" d.o.o. Budva, predstavljaju iste ili slične poslove, budući da u obrazloženju iste nije cijenio sadržinu istih, te nije utvrdio da li opisi poslova navedeni u predmetnim potvrdama predstavljaju iste ili slične poslove.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude ponuđača „Sun Invest“ d.o.o. Bar, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona

o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 413,22 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN, i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

