



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0903-105/2023

ESJN: 14519

Podgorica, 08.06.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) u postupku po žalbi "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad od 28.04.2023.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Advokatske kancelarije Radulović & Jovović protiv odluke "Putevi" d.o.o. Podgorica broj 4009/1 od 26.04.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 08.06.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad od 28.04.2023.g., pa se poništava odluka "Putevi" d.o.o. Podgorica broj 4009/1 od 26.04.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude u dijelu u kojem se odnosi na Partiju 1 i predmet u tom dijelu vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Putevi" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 425,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se "Putevi" d.o.o. Podgorica da "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 02/23 od 13.02.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke građevinskog materijala, po partijama, "Putevi" d.o.o. Podgorica, kao naručilac, je donio odluku broj 4009/1 od 26.04.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Kips" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad je dana 28.04.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Advokatske kancelarije Radulović & Jovović, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene

odluke naručioca iz razloga što je zasnovana na pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjeničnom stanju i nepravilnoj primjeni materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe, da ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije u skladu sa zahtjevima naručioca jer je dostavio izjavu privrednog subjekta za partiju 1 u kojoj je navedeno da u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, ali u toj izjavi u koloni "opis predmeta nabavke" nije naveden niti jedan opis koji se odnosi na čelične limove, pa s toga smatra da ovaj ponuđač nije izjavom privrednog subjekta dokazao zahtijevani uslov da ima isporuku robe koja je predmet ponude, s obzirom da je predmet ponude za partiju 1 čelični lim. Dalje navodi, da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavio potvrde o isporučenoj robi, ali da se nijedna potvrda ne odnosi na isporuku čeličnih limova, kao i da potvrde ne sadrže konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, a što je bio eksplicitan zahtjev naručioca. Takođe, navodi da ponuđač "Kips" d.o.o. Podgorica nije dokazao stručnu i tehničku sposobnost jer je dostavio izjavu privrednog subjekta za partiju 1 u kojoj je navedeno da u referentnom periodu ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i da je u skladu sa tim dostavio dvije potvrde i to od strane Agencije za stanovanje d.o.o. i "Ferro stil" d.o.o., ali da uz ponudu nije dostavljena potvrda izdata od strane Agencije za stanovanje d.o.o., dok dostavljena potvrda izdata od strane "Ferro stil" d.o.o. ne sadrži konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen što je naručilac eksplicitno zahtijevao od ponuđača. Dalje navodi da pobijana odluka nije obrazložena u dijelu dostavljenih potvrda o izvršenim isporukama, odnosno da nije obrazloženo da li potvrde koje su dostavili ponuđači su potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude i da li iste sadrže zahtijevane dijelove, opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu da u ponovnom postupku odlučivanja otkloni utvrđene nepravilnosti i da donese novu zakonitu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u skladu sa Advokatskom tarifom Crne Gore.

Naručilac je dana 03.05.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, dok je dana 04.05.2023.g. neposredno na arhivi dostavio i odgovor na žalbu. U odgovoru na žalbu naručilac u bitnom ističe da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dokazao ispunjenost traženog uslova u dijelu izjave privrednog subjekta, iz razloga što se u suštini radi o sličnoj vrsti roba, u konkretnom slučaju čeličnih limova i profila. Takođe navodi da je osporavani ponuđač jasno i nedvosmisleno u tehničkoj specifikaciji, odnosno finansijskom dijelu ponude ponudio tražene vrste limova koje je naručilac definisao istom i time dokazao ispunjenost navedenog uslova. Dalje navodi da se u osporavanim potvdama jasno navodi konstatacija da su isporuke kvalitetno i blagovremeno izvršene i vrijeme realizacije istih, kao i to da se u istim ne pominje ugovor, budući da isti nije obavezan. Takođe navodi da je Komisija stala da je ponuđač "Kips" d.o.o. Podgorica dokazao uslove stručne i tehničke sposobnosti tražene predmetnim pozivom. Dalje navodi da osporavani ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio potvrdu izdatu od strane Agencije za stanovanje d.o.o. Podgorica koju je naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta na predviđenom mjestu jer nije ni postojala obaveza dostavljanja iste u ponudi, već samo na zahtjev naručioca u procesu provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, pa kako "Kips" d.o.o. Podgorica nije u predmetnom postupku, odnosno partiji prvorangirani, ispunjenost uslova traženih pozivom za javno nadmetanje je ispunio dostavljanjem Izjave privrednog subjekta.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Kips" d.o.o. Podgorica nije dokazao uslov stručne i tehničke sposobnosti jer je dostavio izjavu privrednog subjekta za partiju 1 u kojoj je navedeno da u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i da je u skladu sa tim dostavio dvije potvrde i to od strane Agencije za stanovanje d.o.o. i "Ferro stil" d.o.o., ali da uz ponudu nije dostavljena potvrda izdata od strane Agencije za stanovanje d.o.o., i da dostavljena potvrda izdata od strane "Ferro stil" d.o.o. ne sadrži konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen što je naručilac eksplicitno zahtijevao od ponuđača. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen: Minimum 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude."

Ponuđač "Kips" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" u rubrici "odgovor/napomena" naveo: "Za svaku partiju dostavljene po dvije potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude."

Takođe, ovaj ponuđač je u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" naveo: 1. "Isporuka Čeličnih limova i profila"; Vrijednost predmeta nabavke "119.831,582"; Vrijeme realizacije ugovora "2020-2023.g."; primaoci "Agencija za stanovanje d.o.o." 2. "Isporuka Čeličnih limova i profila"; Vrijednost predmeta nabavke "575.940,00"; Vrijeme realizacije ugovora "2020-2023.g." Primaoc "Ferro-stil d.o.o. Bar", te uz ponudu u dijelu – "prilozi", dostavio potvrdu izdatu od "Ferro stil" d.o.o. Bar u kojoj je navedeno da je "Kips" d.o.o. Podgorica kvalitetno realizovao ugovor za period od 2020. do 2023. Godine, zaključen na 575.940,00 eura (tehnički i količinski uz tražene standarde ispoštovao tražene rokove isporuke i garancijske rokove) za isporuku bravarskog materijala (čelični limovi i profili) za potrebe "Ferro stil" d.o.o. Bar.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Kips" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuđač je u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je na predviđenom mjestu navedeno da je ponuđač izvršio isporuke: - Isporuka čeličnih limova i profila, vrijednost predmeta nabavke 119.831,582, vrijeme realizacije ugovora 2020-2023.g., primaoc Agencija za stanovanje d.o.o.; Isporuka Čeličnih limova i profila, vrijednost predmeta nabavke 575.940,00, vrijeme realizacije ugovora 2020-2023.g., primaoc Ferro-stil d.o.o. Bar... U postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača "Kips" d.o.o. Podgorica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 i 110 i razlog za neispravnost ponude iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama i da ponuđač "Kips" d.o.o.

Podgorica u cjelosti ispunjava uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, za dalji postupak vrednovanja za Partije 1, 2, 3 i 4."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača "Kips" d.o.o. Podgorica u pogledu dostavljanja minimum 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude. Naime, kako je ovaj ponuđač u svojoj izjavi naveo 2 potvrde o isporukama čeličnih profila i limova koji čine predmet nabavke za partiju 1, to je isti garantovao da ispunjava predmetnom tenderskom zahtijevani uslov, a budući da je odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te kako je članom 135a stav 1 ZJN propisano da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, to, u konkretnom ponuđač "Kips" d.o.o. Podgorica nije ni bio dužan da uz ponudu dostavlja dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom, s obzirom da je njegova ponuda u pobijanoj odluci ocijenjena kao ispravna i trećerangirana.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavio izjavu privrednog subjekta za partiju 1 u kojoj je navedeno da u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, ali da u toj izjavi u koloni "opis predmeta nabavke" nije naveden niti jedan opis koji se odnosi na čelične limove, s obzirom da je predmet ponude za partiju 1 čelični lim, kao i da je isti dostavio potvrde o isporučenoj robi, ali da se nijedna potvrda ne odnosi na isporuku čeličnih limova, kao i da potvrde ne sadrže konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, a što je bio eksplicitan zahtjev naručioca. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da su predmet nabavke za Partiju 1 - čelični limovi i profili, te je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen: Minimum 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude."

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" kao odgovor naveo: "Ponuđač posjeduje potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršenju isporuka robe, što se dokazuje dostavljanjem potvrda o uspješno realizovanim isporukama, kao i izjavama privrednog subjekta za Partiju 1, Partiju 2 i Partiju 3... Takođe, kao dokaz ponuđač dostavlja Izjave privrednog subjekta za Partiju 1, Partiju 2 i Partiju 3..."

U dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u dijelu pod tačkom C Stručna i tehnička sposobnost, naveo 9 potvrda od kojih je za dvije u dijelu "Opis predmeta nabavke" naveo sljedeće: "Isporučka čeličnih profila, potvrda izdata od "Cungu&Co" d.o.o. Ulcinj, Potvrda br. 221, od 15.03.2023.g."; Vrijednost predmeta nabavke "48.861,02 €"; Vrijeme realizacije ugovora "08.03.2023.-11.03.2023.g."; Primaoc "Cungu & Co" d.o.o. Ulcinj i "Isporučka čeličnih profila, potvrda izdata od "Metron" d.o.o. Podgorica", Vrijednost predmeta nabavke "35.278,75 €", Vrijeme realizacije ugovora "20.01.2023.-21.01.2023.g.", Primaoc "Metron" d.o.o. Podgorica.

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je uz ponudu, između ostalih dostavio i sljedeće potvrde: Potvrdu br. 221 od 15.03.2023.g. izdatu od "Cungu&Co" d.o.o. Ulcinj, u kojoj je navedeno sljedeće: "Opis predmeta isporuke: čelični profili. Isporučka realizovana u periodu: 08.03.2023-11.03.2023.g... Navedena isporuka je završena blagovremeno i kvalitetno." Potvrdu izdatu od "Metron" d.o.o. Podgorica u kojoj je navedeno sljedeće: "Opis predmeta isporuke: čelični profili... Isporučka realizovana u periodu 20.01.2023-21.01.2023.g. Navedena isporuka je završena blagovremeno i kvalitetno."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: "U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude ponudio specifikaciju u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije naručioca, opisan je predmet nabavke, navedene bitne karakteristike, jedinice mjere i količine u skladu sa tenderskom dokumentacijom.... Ponuđač je u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je na predviđenom mjestu navedeno da je ponuđač izvršio isporuke: -Isporučka čeličnih profila, potvrda izdata od "Cungu Co" Ulcinj, Potvrda br. 221 od 15.03.2023.g. vrijednost predmeta nabavke 48.861,02 eura sa PDV-om, vrijeme realizacije ugovora 08.03.2023-11.03.2023., primaoc "Cungu Co" d.o.o. Ulcinj;... - Isporučka čeličnih profila, potvrda izdata od "Metron" d.o.o. Podgorica, vrijednost predmeta nabavke 35.278,75 eura sa PDV-om, vrijeme realizacije ugovora 20.01.2023-21.01.2023.g., primaoc "Metron" d.o.o. Podgorica;...U postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 i 110 i razlog za neispravnost ponude iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama i da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u cjelosti ispunjava uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom za dalji postupak vrednovanja za Partije 1,2,3."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u pobijanoj odluci nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu dostavljanja minimum 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude na strani ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica. Naime, kako je kao predmet nabavke za partiju 1 predviđena nabavka čeličnih profila i limova, te kako je naručilac zahtijevao dostavljanje minimum 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude, a budući da je ponuđač dostavio 2 potvrde o isporukama čeličnih profila, ali isti nije dostavio potvrde o isporukama limova, koji takođe čini predmet nabavke za partiju 1, to je nejasno kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač ispunio tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov. Dakle, naručilac je u ponovnom postupku dužan da obavijesti ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica o nedostatku dostavljenih dokaza, te da, osnovom člana 134 stav 4 ZJN, zahtijeva od ovog ponuđača dostavljanje novog dokaza ili da postojeći dokaz dopuni, pa da tek nakon toga odluči o ponudi ovog ponuđača.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, u pogledu dostavljanja minimum 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 tačka 7 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 425,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.