



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-109/2025

ESJN: 86728

Podgorica, 16.04.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Centroslavija" d.o.o. Podgorica od 28.03.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Opštine Tivat broj 07-426/25-38/13 od 18.03.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.04.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Centroslavija" d.o.o. Podgorica od 28.03.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Tivat broj 07-426/25-38/13 od 18.03.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Tivat da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 590,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 07-426/25-38/1 od 13.02.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe-nabavka, transport i ugradnja montažne tribine za FK Arsenal, Opština Tivat, je kao naručilac, donijela odluku broj 07-426/25-38/13 od 18.03.2025.g. o izboru najpovoljnije

ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Bonus CO" d.o.o. Beograd, a ponuda ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je, dana 28.03.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac, u žalbi u bitnom ističe, da je naručilac bio dužan da ponuđača "Bonus CO" d.o.o. Beograd isključi iz postupka javne nabavke jer je nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI na način što ponuđač na pitanje: ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/ za sve partije nije dostavio odgovor i ovaj dio izjave nije popunio, u prilogu čega je i rešenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-126/2024 od 07.06.2024.g. Takođe, ističe da je ponuđač "Bonus CO" d.o.o. Beograd nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta i u dijelu VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) u tački C: "Stručna i tehnička sposobnost" u odnosu na pitanje 1) iz razloga jer je u koloni "vrijeme realizacije ugovora" ovaj ponuđač naveo: "zapisnik o primopredaji izvršen 15.09.2021.g.", "zapisnik o primopredaji izvršen 17.12.2021g. i "zapisnik o primopredaji izvršen 16.01.2023g.", pa je naručilac bio dužan da ponuđača "Bonus CO" d.o.o. Beograd isključi iz postupka javne nabavke. Dalje navodi da ponuđač "Bonus CO" d.o.o. Beograd u svojoj ponudi nije dostavio garanciju ponude putem ESJN, a što je bio u obavezi da uradi shodno članu 122 Zakonu o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 31.03.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac bio dužan da ponuđača "Bonus CO" d.o.o. Beograd isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, jer nije pravilno popunio izjavu privrednog subjekta u dijelu I. Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi iz razloga jer se ponuđač nije izjasnio na pitanje: ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom

dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, potom stavom 3 ovoga člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list Crne Gore", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" navedeno je sljedeće: "ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" propisano: "U ovom dijelu privredni subjekat upisuje da li se ponuda podnosi u cjelini, za pojedine ili za sve partije".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 11. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponudač "Bonus CO" d.o.o. Beograd je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list Crne Gore" broj 114/24), u kojoj u dijelu I "Podaci o naručiocu, postupku, predmetu javne nabavke i ponudi", u rubrici: "Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije" se nije izjasnio da li ponudu podnosi u cjelini ili za partije.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Bonus CO" d.o.o. Beograd, između ostalog, naveo: " U ponudi je podnijeta Izjava privrednog subjekta "Bonus CO" d.o.o. Izjava je podnijeta u elektronskom obliku, potpisana od ovlaštenog lica elektronskim potpisom, pravilno sačinjena shodno izmijenjenom Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list Crne Gore broj 114/24). Izjava sadrži sve tražene informacije i podatke. U Izjavi ponuđača su: u Poglavlju I navedeni podaci o naručiocu, postupku, predmetu javne nabavke i ponudi".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta "Bonus CO" d.o.o. Beograd, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo kada je utvrdio da ne postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, budući da se ponuđač "Bonus Co" d.o.o. Beograd u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi", u rubrici "Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije" nije izjasnio da li predaje ponudu u cjelini ili za partije, već je rubrika ostala nepopunjena, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, iz razloga što izjavu nije popunio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave u kojoj je navedeno: "U ovom dijelu privredni subjekat upisuje da li se ponuda podnosi u cjelini, za pojedine ili za sve partije". Ovo iz razloga što je izjava privrednog subjekta ključni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Komisija za zaštitu prava, je prilikom odlučivanja ovog žalbenog navoda, imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0907-129/2024 od 07.06.2024.g. na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari jer su u postupku na koji se odnosi predmetno rješenje, ponuđači izjave privrednih subjekata sačinili u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list Crne Gore br. 55/23 i 83/23).

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Bonus CO" d.o.o. Beograd iz postupka javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Bonus CO" d.o.o. Beograd, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 590,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.

