



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-106/2023

ESJN: 40263

Podgorica, 08.06.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "M Oil" d.o.o. Podgorica od 06.05.2023.g. izjavljenoj, protiv odluke Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-6122/1 od 27.04.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 08.06.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "M Oil" d.o.o. Podgorica od 06.05.2023.g., pa se poništava odluka Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-6122/1 od 27.04.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Rudniku uglja AD Pljevlja da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 830,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "M Oil" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 099/22.2-02/1-16447/1 od 29.12.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke Ulja (transmisiono, Cat-ulja) po partijama, Rudnik uglja AD Pljevlja je, kao naručilac, donio odluku broj 02/1-6122/1 od 27.04.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju I (Ulje za automatske mjenjače, diferencijale i reduktore) izabrana ponuda ponuđača "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje, zatim ponuda ponuđača "M Oil" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "TCG" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, a ponuda ponuđača "Bolex" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

Ponudač "M Oil" d.o.o. Podgorica, je dana 06.05.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponudač "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje nije dostavio nijedan od traženih approval-a za ponudene proizvode, već je u pojašnjenju koje je izdato od strane "Orbico" d.o.o. Podgorica navedeno da se approval-i nalaze u okviru tehničkih listova i da "Shell" i "Fuchs" nemaju mogućnosti da ovakva odobrenja izdaju trećim licima, već da se njihova validnost provjerava na zvaničnim sajtovima izdavača odobrenja, a o čemu nije priložio bilo kakav dokaz od strane "Shell" i "Fuchs". Smatra da je Komisija naručioca morala vidjeti da se odobrenje proizvođača opreme u konkretnom slučaju, odnosno approval ne nalazi u sklopu tehničkih listova i ono što automatski ruši ovu tezu je to da su od strane "M Oil" d.o.o. Podgorica dostavljena sva četiri pojedinačna odobrenja (approval) od strane Fuchs-a. Dalje navodi da je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio "Ponudač je dužan da u ponudi dostavi potvrdu proizvođača da je u mogućnosti da u toku eksploatacije testira proizvode", pa u skladu sa tim jedino proizvođač ulja i maziva (Shell i Fuchs) trebaju dostaviti potvrdu da su u mogućnosti u toku eksploatacije testirati svoje proizvode, te da je jasno da ponudač "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje u ovom dijelu nije ispunio uslove iz tendera, odnosno nije dostavio potvrdu Shell, odnosno Fuchs, dok je s druge strane "M Oil" d.o.o. Podgorica dostavio potvrdu Fuchs-a. Takođe navodi da je neprihvatljiva izjava broj 1076-04/23 od 24.04.2013.g. izdata od strane Optima grupe kojom potvrđuje da će vršiti eksploatacionu kontrolu proizvoda proizvođača Modriča, Shell i Fuchs. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku.

Naručilac je dana 08.05.2023.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-82/2023 od 12.04.2023.g., kojim je usvojena žalba "M Oil" d.o.o. Podgorica od 22.03.2023.g., i poništena odluka Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-3530/1 od 15.03.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja u pogledu ispunjenosti zahtijevanih uslova na strani ponuđača "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje koji se odnose na obavezu dostavljanja odobrenja proizvođača mašine, motora, transmisije ili vozila (Approval) i u pogledu potvrde proizvođača da je u mogućnosti da u toku eksploatacije testira proizvode.

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Službeni list CG" broj 74/19) tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG" br. 3/23 i 11/23) te se shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Žalba je osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku propisano je da obrazloženje treba da bude razumljivo i da sadrži, između ostalog, činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja, dok je članom 143 stav 1 ZJN propisano da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju kandidata odnosno ponuđača iz postupka javne nabavke u skladu sa ovim zakonom, te stavom 5 tač. 4, 5 i 6 istog člana ovog zakona propisano da odluka o izboru najpovoljnije ponude naročito sadrži podatke o ponudama koje su neispravne, sa razlozima neispravnosti, zatim podatke o ispravnim ponudama, kao i podatke o najpovoljnijoj ponudi. Takođe, članom 143 stav 7 ZJN propisano je da obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude propisuje Ministarstvo finansija, dok je članom 1 stav 1 tačka 16 Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Sl. list CG", br. 14/21), propisan obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude, koji sadrži uvod, dispozitiv, obrazloženje i uputstvo o pravnoj zaštiti, te označeno mjesto za ime i prezime i potpis ovlaštenog lica naručioca i označeno mjesto za otisak pečata naručioca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 9 stavki kako slijedi: "1. Ulje za automatske mjenjače Allison, SAE 15W40 Approval: Allison TES 439; Pakovanje: plastično bure minimum 1000 l; 2. Ulje za automatske mjenjače, SAE 10W, Kvalitet: Dexron III G, Allison C4 Pakovanje: metalno bure minimum 200l; 3. Ulje za automatske mjenjače, SAE 10W, Approval: ZF TE-ML 17C Pakovanje: plastični balon minimum 10 l; 4. Ulje za mjenjače, SAE 75W90, Approval: MB 235.11 Pakovanje: plastični balon minimum 10 l; 5. Ulje za diferencijale, SAE 90 Kvalitet: API GL5 Pakovanje: metalno bure minimum 200 l; 6. Ulje za diferencijale, SAE 80W90 LS Kvalitet: API GL5 Pakovanje: metalno bure minimum 200 l; 7. Ulje za diferencijale, SAE 80W90 Kvalitet: API GL5 Pakovanje: metalno bure minimum 200l; 9. Ulje za diferencijale SAE 75W90, Approval: MB 235.8 Pakovanje: plastični balon minimum 10 l."

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod tačkom 16 kao "Drugi uslov" predvidio: "Ponuđač je dužan da u ponudi dostavi potvrdu Proizvođača da je u mogućnosti da u toku eksploatacije testira proizvode", a pod tačkom 17, takođe, kao "Drugi uslov" predvidio: "Ponuđač je dužan da u ponudi dostavi odobrenje proizvođača mašine, motora, transmisije ili vozila (Approval) za stavke iz tehničke specifikacije u kojima je isto zahtjevano."

Ponuđač "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Odgovor" naveo sljedeće: "1. Ulje za automatske mjenjače Allison, SAE 15W40, Approval: Allison TES 439 Pakovanje: plastično bure minimum 1000 l Naziv proizvoda: SHELL RIMULA R4 L 15W-40 Naziv proizvođača: SHELL Approval: Allison TES 439 Pakovanje: plastično bure 1000 l; 2. Ulje za automatske mjenjače, SAE 10W Kvalitet: Dexron III G, Allison C4 Pakovanje: metalno bure minimum 200l Naziv proizvoda: ALISON FLUID TCF SAE 10W Naziv proizvođača: RAFINERIJA ULJA MODRIČA Kvalitet: Dexron III G, Allison

C4 Pakovanje: metalno bure 200 l; 3. Ulje za automatske mjenjače, SAE 10W Approval: ZF TE-ML 17C Pakovanje: plastični balon minimum 10 l, Naziv proizvođača: SHELL SPIRAX S4 ATF HDX Naziv proizvođača: SHELL Approval: ZF TE-ML 17C Pakovanje: plastični balon 20 l; 4. Ulje za mjenjače, SAE 75W90 Approval: MB 235.11 Pakovanje: plastični balon minimum 10 l Naziv proizvođača: FUCHS TITAN CYTRAC MB SYNTH SAE 75W-90 Naziv proizvođača: FUCHS Approval: MB 235.11 Pakovanje: plastični balon 20 l; 5. Ulje za diferencijale, SAE 90 Kvalitet: API GL5 Pakovanje: metalno bure minimum 200 l Naziv proizvođača: HIPOIDNO ULJE B SAE 90 Naziv proizvođača: RAFINERIJA ULJA MODRIČA Kvalitet: API GL5 Pakovanje: metalno bure 200 l; 6. Ulje za diferencijale, SAE 80W90 LS Kvalitet: API GL5 Pakovanje: metalno bure minimum 200 l, Naziv proizvođača: HIPOIDNO ULJE LS SAE 80W-90, Naziv proizvođača: RAFINERIJA ULJA MODRIČA Kvalitet: API GL5 Pakovanje: metalno bure 200 l; 7. Ulje za diferencijale, SAE 80W90 Kvalitet: API GL5 Pakovanje: metalno bure minimum 200 l Naziv proizvođača: HIPOIDNO ULJE B SAE 80W-90 Naziv proizvođača: RAFINERIJA ULJA MODRIČA Kvalitet: API GL5 Pakovanje: metalno bure 200 l; 9. Ulje za diferencijale SAE 75W90 Approval: MB 235.8 Pakovanje: plastični balon minimum 10 l Naziv proizvođača: FUCHS TITAN CYTRAC TD SAE 75W-90 Naziv proizvođača: FUCHS Approval: MB 235.8 Pakovanje: plastični balon 20 l."

Takođe, ovaj ponuđač je u svojoj ponudi, u cilju dokazivanja zahtijevanih uslova, između ostalih dostavio i sljedeće dokaze:

- Izjavu "Optima Grupa" d.o.o. Banja Luka, broj 041-01/23 od 20.01.2023.g. o vršenju eksploatacione kontrole uzoraka;
- Obavještenje "Orbico" d.o.o. Podgorica da se approval-i nalaze u okviru tehničkih listova i da Shell i Fuchs nemaju mogućnosti pojedinačnog slanja approval-a, te da se svi approval-i nalaze u tehničkom listu;

Naručilac je, u postupku izvršenja navedenog rješenja Komisije za zaštitu prava, dana 20.04.2023.g. uputio ponuđaču "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje zahtjev za pojašnjenje broj 05/5-5698/1, u kojem se, između ostalog, navodi: "...Uvidom u ponudu koja je dostavljena putem ESJN 47524 Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u koloni PRILOZI dostavio dokument "Potvrda o eksploataciji... broj 141-01/23 od 20.01.2023.g. izdata od Optima grupa Banja Luka... Ponuđač je dužan da dostavi pojašnjenje da li je navedeni proizvođač u mogućnosti da testira ulja za stavke (1, 3, 4 i 8) ili izjavu kojom se potvrđuje da je u mogućnosti da u toku eksploatacije testira proizvode proizvođača SHELL i FUCHS..... Uvidom u ponudu koja je dostavljena putem ESJN 47524 Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u koloni PRILOZI dostavio dokument "Dokumentacija ORBICO" (Obavještenje izdato od Orbico d.o.o. Podgorica – "da se approval-i nalaze u okviru tehničkih listova i da Shell i Fucsh nemaju mogućnost pojedinačnog slanja approvala")... Ponuđač je dužan da iste dokaze dostavi ili u pojašnjenju navede internet adresu sajt proizvođača ulja na kojoj su dokazi-approvali javno dostupni, a u prilogu dostavi izvod sa zvaničnog sajta za stavke 1, 3, 4 i 8."

Postupajući po navedenom zahtjevu, ponuđač "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje je dana 25.04.2023.g. dostavio akt broj 49/23 u kom je navedeno da po osnovu zahtjeva za pojašnjenje

dostavlja sljedeću dokumentaciju: Izjava o vršenju eksploatacione kontrole uzoraka, Sertifikat o Akreditaciji laboratorije Rafinerije ulja Modriča, Pojašnjenje-Orbico d.o.o Podgorica, Izvodi sa zvaničnih sajtova za stavke 1, 3, 4 i 8, Ovlašćenje-Orbico d.o.o. Podgorica, Zvaničan dokument - Fuchs maziva d.o.o.

U izjavi o vršenju eksploatacione kontrole uzoraka broj 1076-04/23 od 24.04.2023.g. izdate od Optima Group je navedeno sljedeće: "Pod punom moralnom i materijalnom odgovornošću izjavljujemo da ćemo, ukoliko naš ovlašćeni zastupnik firma "Veritas" d.o.o. iz Bijelog Polja bude izabrana kao najpovoljniji ponuđač... za krajnjeg korisnika Rudnik uglja A.D. Pljevlja vršiti eksploatacionu kontrolu uzoraka svih ponuđenih proizvoda koji su predmet postupka javne nabavke, odnosno da će se vršiti eksploatacija proizvoda proizvođača Rafinerije ulja Modriča, Shell, Fuchs ili drugih, o sopstvenom trošku i da ćemo pružati svu tehničku podršku kod primjene maziva. Kao prilog Izjave dostavljamo dokaz o Akreditaciji laboratorije Rafinerije ulja Modriča koja je nezavisna, te se u njoj mogu vršiti analize i ispitivanja ulja i maziva bez obzira na proizvođača..." Dalje, u dostavljenom dokumentu sa nazivom "Pojašnjenje" izdat od "Orbico" d.o.o. navedeno je, između ostalog, sljedeće: "Na dostavljenim tehničkim listovima proizvoda Shell i Fuchs navedeni su zahtijevani approval-i, a provjere validnosti istih vrši se uvidom na zvaničnom sajtu izdavača approval-a. Zvanični sajtovi izdavača approval-a za ponuđene proizvode partije 1 (ulja za automatske mjenjače, diferencijale i reduktore) prema redosledu iste partije, su sljedeći: 1. SHELL RIMULA ER4 EL 15W-40-Approval: ALLISON TES 439-zvaničan sajt izdavača approvala za provjeru validnosti approvala je: <https://www.allisontransmission.com/parts-service/approved-fluids/off-highway-fluids>. 3. SHELL SPIRAX ES4 ATF HDX-Approval: ZF TE-ML 17 C zvaničan sajt izdavača approvala za provjeru validnosti approvala je: <https://aftermarket.zf.com/remotemedia/lol-lubricants/lol-en/lol-te-ml-17-en.pdf>. 4. FUCHS TITAN CYTRAC MB SYNTH SAE 75w-90-approval: MB 235.11-zvaničan sajt izdavača approvala za provjeru validnosti approvala je: <https://operatingfluids.mercedes-benz-trucks.com/sheet/235.11/de>. 8. FUCHS TITAN CYTRAC TD SAE 75W-90-APPRUVAL: MB 235.8-zvaničan sajt izdavača approvala za provjeru validnosti approvala je <https://operatingfluids.mercedes-benz-trucks.com/sheet/235.8/de>. U prilogu pojašnjenja dostavljavamo i izvode sa navedenih sajtova. OBRAZLOŽENJE: Kompanija SHELL i FUCHS kao svjetski proizvođači ulja i maziva, sva odobrenja (approval-i) koja posjeduje za svoje proizvode navode isključivo na tehničkim listovima koje izdaje isključivo proizvođač ulja i maziva u ovom slučaju SHELL i FUCHS, te garantuju za sve navedeno. Sva odobrenja koja proizvođači dobijaju ne izdaju trećim licima, ali se njihova validnost provjerava na zvaničnim sajtovima izdavača proizvođača..."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo sljedeće: "Ponuđač je dokazao ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke izjavom privrednog subjekta koju je dostavio u ponudi, zatim je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, u skladu sa članom 112 Zakona o javnim nabavkama izvršila provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi tako što se pisanim putem obratila ponuđaču da u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđene tenderskom dokumentacijom. Ponuđač je u predviđenom roku dostavio zahtjevano dokaze: ... Izjava broj 1076-04/23 od 24.04.2023.

godine, izdata od Optima grupa Banja Luka kojom se potvrđuje da će vršiti eksploatacionu kontrolu uzoraka svih ponuđenih proizvoda koji su predmet postupka javne nabavke, odnosno da će vršiti eksploataciju proizvoda proizvođača Rafinerije ulja Modriča, Shell i Fuchs ili drugih o sopstvenom trošku. Ukoliko firma Veritas d.o.o. Bijelo Polje bude izabrana kao najpovoljnija ponuda po predmetnom postupku javne nabavke. Dalje, kao prilog izjave dostavljena je akreditacija laboratorije Rafinerije ulja Modriča koja je nezavisna, te se u njoj mogu vršiti analize i ispitivanja ulja i maziva bez obzira na proizvođača, dokument u formi originala... Pojašnje izdato od Orbico d.o.o. Podgorica u vezi obavještenja da se approvali nalaze u okviru tehničkih listova. Na dostavljenim tehničkim listovima proizvoda Shell i Fuchs navedeni su zahtijevani approvali, sva odobrenja koja proizvođači dobiju ne izdaju se trećim licima, ali se provjera validnosti istih vrši uvidom na zvaničnom sajtu izdavača approvala, za stavke za koje je zahtijevano, i to: 1. Stavka 1-ponuđeno ulje SHELL RIMULA ER4 EL 15W-40-Approval: TES 439-zvaničan sajt izdavača approvala za provjeru validnosti approvala je: <https://www.allisontransmission.com/parts-service/approved-fluids/off-highway-fluids>. U prilogu dokumenta dostavljen je izvod sa sajta koji sadrži podatke o ponuđenom ulju i izdavaocu approvala, proizvođaču mašina Allison za 2023. godinu. 2. Stavka 3 ponuđeno ulje: SHELL SPIRAX ES4 ATF HDX-Approval: ZF TE-ML 17 C zvaničan sajt izdavača approvala za provjeru validnosti approvala je: <https://aftermarket.zf.com/remotemedialol-lubricants/lol-en/lol-te-ml-17-en.pdf>. U prilogu dokumenta dostavljen je izvod sa sajta, koji sadrži podatke o ponuđenom ulju i izdavaocu approvala, proizvođaču mašina ZF, od 01.04.2023. godine. 3. Stavka 4 – ponuđeno ulje FUCHS TITAN CYTRAC MB SYNTH SAE 75w-90-approval: MB 235.11-zvaničan sajt izdavača approvala za provjeru validnosti approvala je: <https://operatingfluids.mercedes-benz-trucks.com/sheet/235.11/de>. U prilogu dokumenta dostavljen je izvod sa sajta, koji sadrži podatke o ponuđenom ulju i izdavaocu approvala, proizvođaču mašina Mercedes benz trucks operating fluids od 13.04.2023. godine. 4. Stavka 8 ponuđeno ulje: FUCHS TITAN CYTRAC TD SAE 75W-90-APPROVAL: MB 235.8-zvaničan sajt izdavača approvala za provjeru validnosti approvala je <https://operatingfluids.mercedes-benz-trucks.com/sheet/235.8/de>. U prilogu dokumenta dostavljen je izvod sa sajta, koji sadrži podatke o ponuđenom ulju i izdavaocu approvala, proizvođaču mašina Mercedes benz trucks operating fluids od 13.04.2023. godine... Dostavljeni dokazi su potpuni i jasni, te je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da za ponuđača "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje ne postoje osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ovog Zakona o javnim nabavkama... U konačnom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje za partiju 1 ispravna jer ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama i ne postoje osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ovog zakona.”

Pri ovakvom stanju stvari, a imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom kao uslov zahtijevao dostavljanje potvrde proizvođača da je u mogućnosti da u toku eksploatacije testira proizvode to Komisija za zaštitu prava nalazi da je nejasno kako je naručilac kao validan dokaz prihvatio izjavu o vršenju eksploatacione kontrole uzoraka broj 1076-04/23 od 24.04.2023.g. izdate od Optima Group dostavljenu na zahtjev naručioca od strane "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje. Naime, budući da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu

svoje ponude naveo da nudi proizvode proizvođača Rafinerije ulja Modriča, Shell i Fuchs, a da je isti dostavio samo izjavu izdatu od "Optima Grupa" proizvođača "Rafinerije ulja Modriča", ali ne i od proizvođača Shell i Fuchs, to naručilac pobijanom odlukom, u navedenom dijelu nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova na strani ovog ponuđača.

Pored navedenog, a imajući u vidu da je naručilac zahtijevao i dostavljanje odobrenja proizvođača mašine, motora, transmisije ili vozila (Approval) za stavke iz tehničke specifikacije u kojima je isto zahtijevano, te da je ponuđač "Veritas" d.o.o. Bijelo Polje na zahtjev naručioca dostavio pojašnjenje u kojem je naveo web adrese na kojima se nalaze traženi approval-i, te naveo da kompanije Shell i Fuchs, sva odobrenja (approval-i) koja posjeduju za svoje proizvode navode isključivo na tehničkim listovima koje izdaje isključivo proizvođač ulja i maziva u ovom slučaju Shell i Fuchs, kao i da se sva odobrenja koja proizvođači dobijaju ne izdaju trećim licima i dostavio izvode sa navedenih sajtova na engleskom jeziku, to isti nije dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova na način kako je predviđeno tenderskom dokumentacijom.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 830,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.