



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-115/2025

ESJN: 80787

Podgorica, 30.04.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica od 07.04.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-3792 od 26.03.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.04.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica od 07.04.2025.g., izjavljena protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-3792 od 26.03.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 137/24 od 17.10.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba, za potrebe Projekta Solari 5000+ nabavka potkonstrukcije za montažu panela na crijepu i limu kao i krovnom pokrivaču, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 20-00-3792 od 26.03.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, je dana 07.04.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu

prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica ispravna i najpovoljnija jer je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je pregledom dostavljenih uzoraka konstatovao da uzorci korenspodiraju, tj. podudarni su sa sadržajem u tehničkim listovima, dok je u prethodno donešenoj odluci broj 20-00-257 od 17.01.2025.g., između ostalog, naveo: "Dostavljeni su i pregledani su uzorci potkonstruktivnih elemenata (krovna kuka / nosač šine i pripadajući vijak, montažna šina, spojnica za montažne šine, završni čep za šinu, stezaljka gromobranskih kablova, elementi za izjednačavanje potencijala, srednje i krajnje stezaljke, vezice i kratka šina za montažu na rebrima trapezno-profilisanog lima i pripadajući vijak). Pregledani uzorci korespondiraju, tj. podudarni su sa sadržajem tehničkih listova, koji su takođe dostavljeni od strane pomenute kompanije kao dio ponude u postupku". Takođe, ističe da je ranijim uvidom u ponudu ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica utvrđeno da nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovna kuka) proizvođača XIAMEN TOP FENCE CO., LTD. Tip: TF-AHK-V01 nema mogućnost podešavanja/štelovanja nosača po visini u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa, kao i da u pobijanoj odluci naručilac ne navodi, kao u prethodno donešenoj odluci broj 20-00-257 od 17.01.2025.g., da je pregledom uzorka krovne kuke utvrdio da se na krovnoj kuki koju je ponudio ponuđač "Xenergy" d.o.o. Podgorica jasno uočava jedinstveno tehničko rješenje u pogledu podešavanja/štelovanja po visini, kako u dijelu ispod crijepa, tako i u dijelu iznad crijepa i da je tehničkim rješenjem predviđeno do deset nivoa podešavanja po visini posredstvom zupčastih žljebova", što upućuje da naručilac, pregledom uzorka krovne kuke, nije utvrdio da ponuđena krovna kuka odgovara traženim karakteristikama navedenim u tehničkoj specifikaciji, u prilogu čega se nalazi nalaz i mišljenje suskog vještaka mašinske struke mr Igora Radojevića koji je, između ostalog, naveo da na osnovu radioničkog crteža, nosač prefabrikovane aluminijske kuke proizvođača "Xiamen Top fence" nema mogućnost podešavanja po visini na dijelu koji ide iznad crijepa. Ističe da je ranijim uvidom u ponudu ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica utvrđeno da ponuđač dostavljenim izvještajima nije dokazao da su šine za solarne panele i središnja stezaljka u skladu sa standardom T6, kao i da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo sadržaj dostavljenih izvještaja, pa smatra da je za razjašnjenje stručnog pitanja ispravnosti ponuđenog nosača prefabrikovane kuke, neophodno angažovanje vještaka mašinske struke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 07.04.2025.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-38/2025 od 28.02.2025.g., kojim je usvojena žalba "Comtrade Distribution" d.o.o.

Podgorica od 27.01.2025.g. i poništena odluka Elektroprivrede Crne Gore broj 20-00-257 od 17.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, jer je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica iz razloga što je ponuđač u svojoj ponudi dostavio izjavu proizvođača u kojoj se navodi da je potkonstrukcija kompatibilna sa modulima debljine 30-35mm, dok je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom, kao "drugi uslov" zahtijevao od ponuđača da dostave izjavu ponuđača da je potkonstrukcija kompatibilna sa modulima debljine 30-35mm.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga jer je ponuđač ponudio nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovnu kuku) koja nije podesiva po visini u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa. Ovo iz sljedećih razloga:

Komisija za zaštitu prava je u postupku po žalbi ovog žalioca od 27.01.2025.g. izjavljenoj protiv odluke naručioca broj 20-00-257 od 17.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, donijela Rješenje broj UP. 0907-38/2025 od 28.02.2025.g. kojim je ocijenila kao neosnovan žalbeni navod žalioca da dostavljeni uzorak tj. nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovnu kuku) ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica ne odgovara zahtjevima iz predmetne tenderske dokumentacije, te za ocjenu neosnovanosti ovog žalbenog navoda dala jasne i činjenično potkrijepljene razloge.

Naime, u obrazloženju Rješenja broj UP. 0907-38/2025 od 28.02.2025.g. je, između ostalog, navedeno: "Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga jer je ponuđač ponudio nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovnu kuku) koja nije podesiva po visini kako u dijelu nosača koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa. Ovo iz sljedećih razloga: Odredbom člana 120 stav 1 ZJN. propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom. Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 1 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio "Nabavka i isporuka potkonstrukcije za montažu fotonaponskih modula (debljine panela - 30mm i 35mm) na crijepnom krovu; svi elementi moraju biti kompatibilni i činiti sistemsko tehničko rješenje, atestirano u skladu sa standard-ima: svaki element potkonstrukcije mora posjedovati sopstvenu šifru i sopstvenu jediničnu cijenu", te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovna kuka) za fiksiranje na drvenim gredama ispod crijepa,

sa obaveznom mogućnošću podešavanja/štelovanja nosača po visini - kako u dijelu nosača koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa; nosač šine mora biti izrađen od aluminijumske legure EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6, pri čemu mehaničke osobine ovog elementa moraju biti u skladu sa standardom MEST EN 755-2:2018 ili EN 755-2:2016". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "drugi uslovi" predvidio: "Prije donošenja konačne odluke o izboru prvorangiranog ponuđača, isti je obavezan da obezbijedi po primjerak/uzorak svakog od potkonstruktivnih elemenata i zajedno sa inženjerima (članovi komisije za sprovođenje postupka javne nabavke) ih testira na objektu određenom od strane naručioca, kako bi se uvjerali da je tehničko rješenje valjano", te u tački 11. iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), u stavu 1 predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude". Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "odgovor/napomena", za stavku 1 iz tehničke specifikacije naveo: "Nosač prefabrikovane aluminijumske šine (krovnna kuka) za fiksiranje na drvenim gredama ispod crijepa, sa obaveznom mogućnošću podešavanja/štelovanja nosača po visini - kako u dijelu nosača koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa; nosač šine je izrađen od aluminijumske legure EN A W-6005-T6. pri čemu su mehaničke osobine ovog elementa u skladu sa standardom EN 755-2:2016. Proizvođač: XIAMEN TOPFENCE CO. LTD. Tip: TF- AHK-V01". U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN. u odjeljku "Komunikacija u postupku", nalazi se zahtjev za dostavljanje dokumentacije broj 20-00-20616 od 03.12.2024.g. upućen ponuđaču "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica sljedeće sadržine: "U postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji br. 137/24 Nabavka potkonstrukcije za montažu panela na crijepu i limu kao krovnom pokrivaču, Solari 5000+. dostavljena je ponuda ponuđača D.O.O. ZA PROIZVODNJU. PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "NOVI VOLVOX" - PODGORICA. Komisija Naručioca je u fazi pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, pa je pregledom vaše ponude utvrđeno sljedeće: Naručilac je tenderskom dokumentacijom propisao sljedeći uslov: Prije donošenja konačne odluke o izboru prvorangiranog ponuđača, isti je obavezan da obezbijedi po primjerak/uzorak svakog od potkonstruktivnih elemenata i zajedno sa inženjerima (članovi komisije za sprovođenje postupka javne nabavke) ih testira na objektu određenom od strane naručioca, kako bi se uvjerali daje tehničko rješenje valjano. Ovim putem Vam upućujemo Zahtjev za dostavljanje primjerka/uzorka svakog od potkonstruktivnih elemenata. Primjerke-uzorke dostaviti u jednom ili više omota (koverat. paket i slično) na kojima se navodi naziv ponuđača, naziv predmeta nabavke, odnosno dijela predmeta nabavke na koji se uzorak odnosi i broj uzoraka, broj tenderske dokumentacije. Primjerke-uzorke dostaviti neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Vuka Karadžića broj 2. Nikšić; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Vuka Karadžića broj 2. Nikšić. s tim što uzorci moraju biti uručeni od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za dostavljanje istih, radnim danima od 7 do 15 sati, zaključno sa danom 11.12.2024. godine do 15 sati", povodom kojeg zahtjeva je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica na arhivu naručioca

dostavio taržene uzorke dana 11.02.2025.g. Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u dostavljeni uzorak nosača prefabrikovane aluminijske šine (krovna kuka), proizvođača "Xiamen Topfence CO" LTD u odnosu na tehničko rješenje u pogledu podešavanja/štelovanja po visini, kako u dijelu ispod crijepa, tako i u dijelu iznad crijepa. Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Dostavljeni su i pregledani su uzorci potkonstruktivnih elemenata (krovna kuka / nosač šine i pripadajući vijak, montažna šina, spojnica za montažne šine, završni čep za šinu, stezaljka gromobranskih kablova, elementi za izjednačavanje potencijala, srednje i krajnje stezaljke, vezice i kratka šina za montažu na rebrima trapezno-profilisanog lima i pripadajući vijak). Specifikacijom tenderske dokumentacije je zahtijevana obavezna mogućnost podešavanja/štelovanja po visini krovne kuke (i ispod i iznad crijepa). Na krovnoj kuki proizvođača "Top Fence" jasno se uočava jedinstveno tehničko rješenje u pogledu podešavanja/štelovanja po visini, kako u dijelu ispod crijepa, tako i u dijelu iznad crijepa. Naime, tehničkim rješenjem je predviđeno do deset nivoa podešavanja po visini posredstvom zupčastih žljebova. Pregledani uzorci korespondiraju, tj. podudarni su sa sadržajem tehničkih listova. Sadržaj tehničkih listova apsolutno odgovara zahtijevanim potkonstrukcijom kompatibilna sa modulima debljine 30-35mm u tehničkoj specifikaciji tenderske dokumentacije". Dakle iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesporno proizilazi da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavku 1 između ostalog, predvidio: "Nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovna kuka) za fiksiranje na drvenim gredama ispod crijepa, sa obaveznom mogućnošću podešavanja/štelovanja nosača po visini - kako u dijelu nosača koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa", a daje ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije naveo: "Nosač prefabrikovane aluminijske šine (krovna kuka) za fiksiranje na drvenim gredama ispod crijepa, sa obaveznom mogućnošću podešavanja/štelovanja nosača po visini - kako u dijelu nosača koji se nalazi ispod crijepa (na naliježućoj ploči), tako i u dijelu nosača koji se nalazi iznad crijepa, proizvođač: XIAMEN TOPFENCE CO.. LTD. Tip: TF-AFIK-VOI" i na zahtjev naručioca dostavio zahtijevane uzorke. Naime, budući da iz dostavljenog uzorka aluminijske prefabrikovane šine (krovne kuke) proizilazi da krovna kuka ima tehničko rješenje u pogledu podešavanja/štelovanja po visini, kako u dijelu ispod crijepa, tako i u dijelu iznad crijepa, na način što se posredstvom zupčastih žljebova aluminijska kuka može podesiti po visini do deset nivoa u dijelu ispod crijepa i u dijelu iznad crijepa, to iz navedenog nesporno proizilazi da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, dostavljenim uzorkom potvrdio bitne karakteristike predmeta nabavke iz tehničke specifikacije".

Dakle, kako je Rješenjem broj UP. 0907-38/2025 od 28.02.2025.g. pitanje pravilnosti ocjene ponude ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica raspravljeno, to se ovo sporno pitanje ne može ponovo razmatrati po predmetnoj žalbi, a žalilac ukoliko je bio nezadovoljan navedenim rješenjem Komisije za zaštitu prava, imao je pravo i mogućnost da isto ospori u upravnom sporu tužbom kod Upravnog suda Crne Gore, kako mu je na to i ukazano uputstvom o pravnoj zaštiti iz naznačenog Rješenja.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu nalaz i mišljenje vještaka mašinske struke Igora Radojevića, koji je žalilac dostavio uz žalbu, ali nalazi da isti nije od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, iz razloga što su nalaz i mišljenje vještaka sačinjeni na osnovu radioničkog crteža, dok su neposrednim uvidom u dostavljeni uzorak utvrđene fizičke karakteristike nosača prefabrikovane aluminijumske šine (krovne kuke) i tehničko rješenje u pogledu podešavanja/štelovanja po visini, kako u dijelu ispod crijepa, tako i u dijelu iznad crijepa, na način što se posredstvom zupčastih žljebova aluminijumska kuka može podesiti po visini do deset nivoa. Takođe članom 192 stav 2 ZJN je propisano da Komisija za zaštitu prava može da, za razjašnjenje određenog stručnog pitanja, angažuje vještaka ili da zatraži mišljenje nadležnog organa državne uprave ili organizacije koja vrši javna ovlašćenja, što u konkrentom slučaju nije neophodno, jer se iz dostavljenog uzorka jasno uočava tehničko rješenje za podešavanje/štelovanje po visini u dijelu iznad crijepa i u dijelu ispod crijepa prostim brojanjem zupčastih žljebova.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica iz razloga što je ovaj ponuđač u ponudi dostavio izvještaje XMIN2312002922ML02, XMIN232002922ML01_EN i XMIN232002922ML03_EN kojima nije dokazao da karakteristike materijala šine za solarne panele i središnja stezaljka ispunjavaju standard T6. Ovo iz sljedećih razloga:

Komisija za zaštitu prava je u postupku po žalbi ovog žalioca od 27.01.2025.g. izjavljenoj protiv odluke naručioca broj 20-00-257 od 17.01.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, donijela Rješenje broj UP. 0907-38/2025 od 28.02.2025.g. kojim je ocijenila kao neosnovan žalbeni navod žalioca da ponuđač "Xenergy" d.o.o. Podgorica dostavljenim izvještajima nije dokazao da je ponuđena krajnja stezaljka, šine za solarne panele i središnja stezaljka u skladu sa standardom EN AU-6063 ili 6005/6005A-T6, te za ocjenu neosnovanosti ovog žalbenog navoda dala jasne i činjenično potkrijepljene razloge.

Naime, u obrazloženju Rješenja broj UP. 0907-38/2025 od 28.02.2025.g. je, između ostalog, navedeno: "Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 3 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio "Nabavka i isporuka potkonstrukcije za montažu fotonaponskih modula (debljine panela - 30mm i 35mm) na crijepnom krovu: svi elementi moraju biti kompatibilni i činiti sistemsko tehničko rješenje, atestirano u skladu sa standard-ima: svaki element potkonstrukcije mora posjedovati sopstvenu šifru i sopstvenu jediničnu cijenu", te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Krajnja stezaljka od aluminijumske legure EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6 za fiksiranje fotonaponskih modula debljina 30mm i 35mm i prateća spojna oprema / šrafovska roba (ona mora biti izrađena od A2 nerđajućeg čelika)". Takođe, naručilac je predmetnom

tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Ponudač u ponudi dostavlja izvještaj, potvrdu ili sertifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: šine za solarne panele i središnja stezaljka moraju biti izrađene od aluminijuma EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6", te utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 3 u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio "Nabavka i isporuka potkonstrukcije za montažu fotonaponskih modula (debljine panela - 30mm i 35mm) na crijepnom krovu: svi elementi moraju biti kompatibilni i činiti sistemsko tehničko rješenje, atestirano u skladu sa standardima: svaki element potkonstrukcije mora posjedovati sopstvenu šifru i sopstvenu jediničnu cijenu", te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Krajnja stezaljka od aluminijumske legure EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6 za fiksiranje fotonaponskih modula debljina 30mm i 35mm i prateća spojna oprema / šrafovska roba (ona mora biti izrađena od A2 nerđajućeg čelika)", te u tački 11. iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), u stavu 1 predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude". Ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "odgovor/napomena", za stavku 3 iz tehničke specifikacije naveo: "Krajnja stezaljka od aluminijumske legure EN AW-6005-T6 za fiksiranje fotonaponskih modula debljina 30mm i 35mm i prateća spojna oprema / šrafovska roba (ona je A2 klase kvaliteta - nerđajući čelik 1.4301. Proizvođač: XIAMEN TOPFENCE CO., LTD Tip: TF-PEC-30-35", te uz ponudu dostavio Test report XMIN2312002922ML01 EN od 12.05.2023.g. u kojem se navodi da je središnja stezaljka proizvođača "Xiamen Topfence CO" LTD u skladu sa standardom EN AW-6005 T5/T6, zatim Test report XMIN2312002922ML02 EN od 12.05.2023.g. u kojem se navodi da je krajnja stezaljka proizvođača "Xiamen Topfence CO" LTD u skladu sa standardom EN AW-6005T 5/T6, Test report XMIN2312002922ML03 EN od 12.05.2023g. u kojem se navodi da su šine proizvođača "Xiamen Topfence CO" LTD u skladu sa standardom EN AW-6005T5/T6 i Test report XMIN2406001518ML01 EN od 24.06.2024.g. u kojem se navodi da su mini šine u skladu sa standardom EN AW-6005T5/T6. Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Dostavljeni su izvještaji tipskog ispitivanja kako slijedi: Izvještaj br.XMIN23 12002922ML01_EN izdat od strane akreditovane laboratorije SGS; Izvještaj br. XMIN2312002922ML03EN izdat od strane akreditovane laboratorije SGS; Izvještaj br.XMIN2312002922ML02_EN izdat od strane akreditovane laboratorije SGS. Dostavljeni izvještaji tipskog ispitivanja prema standardima ispunjavaju uslove propisane Tenderskom dokumentacijom". Dakle iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesporno proizilazi da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u dijelu "cdgovor/napomena" naveo: "Krajnja stezaljka od aluminijumske legure EN AW-6005-T6 za fiksiranje fotonaponskih modula debljina 30mm i 35mm i prateća spojna oprema / šrafovska roba (ona je A2 klase kvaliteta - nerđajući čelik 1,4301. Proizvođač: XIAMEN TOPFENCE CO. LTD

Tip: TF-PEC-30-35" na koji način je postupio u skladu sa zahtjevom iz tehničke specifikacije. Naime, imajući u vidu da je naručilac u dijelu "drugi uslovi" naveo da ponuđač u ponudi dostavlja izvještaj, potvrdu ili sertifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025 kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: šine za solarne panele i središnja stezaljka moraju biti izrađene od aluminijuma EN AW-6063 ili legure aluminijuma 6005/6005A-T6, a da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtjevanog uslova iz predmetne tenderske dokumentacije dostavio dokument Test report broj XMIN2312002922ML01 EN od 12.05.2023.g. u kojem je navedeno da je središnja stezaljka proizvođača "Xiamen Topfence CO" LTD u skladu sa standardom EN AW-6005 T5/T6 u kojem Test reportu se i navodi traženi standard, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač dokazao da ispunjava uslove zahtijevane predmetnom tenderskom dokumentacijom".

Dakle, kako je Rješenjem broj UP. 0907-38/2025 od 28.02.2025.g. pitanje pravilnosti ocjene naručioca o postojanju osnova za isključenje žalioaca iz predmetnog postupka javne nabavke raspravljeno, to se ovo sporno pitanje ne može ponovo razmatrati po predmetnoj žalbi, a žalilac ukoliko je bio nezadovoljan navedenim rješenjem Komisije za zaštitu prava, imao je pravo i mogućnost da isto ospori u upravnom sporu tužbom kod Upravnog suda Crne Gore, kako mu je na to i ukazano uputstvom o pravnoj zaštiti iz naznačenog Rješenja.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica, ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.