



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-110/2025

ESJN: 79504

Podgorica, 30.04.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025 g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Spark" d.o.o. Nikšić od 24.03.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Blagojević Boža, advokata iz Nikšića, protiv odluke Željeznički prevoz Crne Gore AD Podgorica broj 2304 od 14.03.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.04.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Spark" d.o.o Nikšić od 24.03.2025.g., pa se poništava odluka Željeznički prevoz Crne Gore AD Podgorica broj 2304 od 14.03.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Željezničkom prevozu Crne Gore AD Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 273,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Spark" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Željeznički prevoz Crne Gore AD Podgorica da "Spark" d.o.o. Nikšić nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 14103 od 25.12.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – Službena i zaštitna odjeća i obuća - zimska, po partijama, Željeznički prevoz Crne Gore AD Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 2304 od 14.03.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, za Partiju 2 (Polo majice, zaštitni prsluk, kišni mantil), kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda

ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica, te ponuda ponuđača "Spark" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Spark" d.o.o. Nikšić, je dana 24.03.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Blagojević Boža, advokata iz Nikšića, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjenično stanja, bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke budući da je nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta jer je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje: 1) naveo više podataka od propisanih Uputstvom za popunjavanje izjave, u prilogu čega se poziva na Rješenja Komisije za zaštitu prava br. UP. 0903-203/2024 od 26.07.2024.g. i UP. 0903-211/2024 od 26.07.2024.g. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica neispravna jer ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude u dijelu "odgovor/napomena" za stavku 1 iz tehničke specifikacije nije dostavio odgovor šta konkretno nudi odnosno koje polo majice, kojeg sirovinskog sastava, kojih karakteristika kako je to zahtijevao naručilac u tehničkoj specifikaciji, već je prepisao zahtjev naručioca i dostavio dokument-atačment u ESJN kao i za ostale stavke iz tehničke specifikacije, u prilogu čega se poziva na Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-390/2024 od 26.12.2024.g. Navodi da je ponuda ponuđača "Geo-put Project" d.o.o. Podgorica neispravna jer iz dostavljenog uzorka za stavku 4 (zaštitni prsluk) je utvrđeno da se na leđima zaštitnog prsluka nalazi jedna reflektujuća traka širina trake 12 mm, što nije uskladu sa zahtjevom iz tehničke specifikacije da je reflektujuća traka širine 10 mm. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilanosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i troškove postupka na ime sastavljanja žalbe u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 02.04.2025 g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalba izjavljena od strane neovlašćenog lica jer uz žalbu nije dostavljeno ovlaštenje advokata shodno članu 192 stav 1 tačka 4 ZJN. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica dostavio izjavu privrednog subjekta koja nije pravilno sačinjena jer navođenje više podataka od zahtijevanih, ne može biti razlog za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke. Navodi da su neosnovani navodi žalioca da je ponuđač "Geo-put Project" d.o.o. Podgorica pogrešno popunio finansijski dio ponude budući da je dostavio PDF dokument PRILOG I Partija II u kojem je dostavio kompletne opise proizvoda za sve stavke iz tehničke specifikacije i sve bitne karakteristike proizvoda zahtijevane tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Dalje navodi da upućivanje žalioca na Rešenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-390/2024 kao osnov za neispravnost ponude ponuđača "Geo-put Project" d.o.o. Podgorica nema isti pravni značaj iz razloga što se ponuđač u predmetnom rješenju, na koji se žalilac poziva, nije izjasnio o tehničkim karakteristikama koje nudi, dok se u predmetnom postupku ponuđač "Geo-put Project" d.o.o. Podgorica, kroz prilog 1 partija II detaljno izjasnio za svaki proizvod i za svaku karakteristiku koju je naručilac zahtijevao.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Ispitujući da li je žalba žalioca "Spark" d.o.o. Nikšić izjavljena od strane ovlašćenog lica, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se u spisima predmeta nalazi punomoćje ponuđača "Spark" d.o.o. Nikšić od 17.03.2025.g., u kojem je navedeno da je Blagojević Božo, advokat iz Nikšića, ovlašćeni punomoćnik, da ima zakonsko ovlašćenje da u ime i za račun ovog privrednog društva podnosi žalbe i druga sredstva pravne zaštite, te da je predmetna žalba izjavljena od strane ovlašćenog lica.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta iz razloga što je u odjeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 1) naveo više podataka od propisanih Uputstvom za popunjavanje izjave. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1, ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("SI. list CG". Broj 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu Izjave u dijelu VI: "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno je sljedeće: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", ☐ Da ☐ Ne, te predviđeno "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...]". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Takođe, u Uputstvu za popunjavanje izjave je propisano: "Navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti" predvidio: "Privredni subjekat mora da ispunjava uslove sposobnosti: za obavljanje djelatnosti Uslovi za obavljanje djelatnosti Privredni subjekat treba da: je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Dokazivanje uslova za obavljanje djelatnosti: Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem: dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta", zatim tačkom 5. predmetne tenderske dokumentacije (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24) u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1: "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi", naveo: "Dokaz: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, broj dokaza: 5-0952866/001 od 22.03.2024.g., Naziv izdavaoca: Poreska uprava Crne Gore".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuda ponuđača DOO "GEO-PUT PROJECT" Podgorica Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda DOO "GEO-PUT PROJECT" Podgorica ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona. Naime, ponuda je sačinjena na način predviđen Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke. Ponuđač DOO "GEO-PUT PROJECT" Podgorica, podnosi ponudu po tenderskoj dokumentaciji 14103 od 23.12.2024. godine šifra ponude ESJN #121082 od 29.01.2025.godine u 11,50 h dio ponude sačinjen je u skladu sa traženim tehničkim specifikacijama. U ponudi su navedeni uslovi u pogledu načina izvršenja predmetne nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora, i to: Rok izvršenja, isporuke robe 20 dana od dana zaključivanja ugovora. Mjesto izvršenja ugovora je -Magacin Naručioca (Podgorica, Bar i Bijelo Polje). Rok plaćanja je: 30 dana od dana ispravno ispostavljene fakture i po izvršenoj isporuci robe. Način plaćanja je: Virmanski. Uz ponudu je dostavljena i garancija ponude broj 10-0-13328 od 27.01.2025. godine od Crnogorske komercijalne banke AD Podgorica, na iznos od (546,00 eura (partija 2), 126,00 eura (partija 3) i 600,00 eura (partija 4) UKUPNO: 1.272,00 eura. Dostavljena garancija je u skladu sa članom 97 Zakona o javnim nabavkama jer je ista dostavljena na iznos od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke (garancija ponude

je dostavljena na iznos procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke za vrijeme trajanja okvirnog sporazuma) i rokom važenja garancije predviđen tenderskom dokumentacijom".

Dakle, iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je ponuđač "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi", naveo: "Dokaz: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, broj dokaza: 5-0952866/001 od 22.03.2024.g., Naziv izdavaoca: Poreska uprava Crne Gore", a da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24) proizilazi da privredni subjekt navodi o kojem dokazu se radi, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica, u naznačenom dijelu pravilno sačinjena, jer je naveo o kojem dokazu se radi.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoja Rješenja broj UP. 0903-203/2024 od 26.07.2024.g. i broj UP. 0903-211/2024 od 26.07.2024.g. na koja se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da ista nijesu od uticaja na drugačije rješavanje u ovoj pravnoj stvari, jer su u postupcima na koja se odnose predmetna rješenja, ponuđači izjave privrednih subjekata sačinili na obrascu izjave privrednog subjekta u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23).

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac ponudu ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica trebao da odbije kao neispravnu, jer ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude za sve stavke iz tehničke specifikacije nije naveo detaljan tehnički opis i specifikaciju kako je to naručilac zahtijevao tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za Partiju 2 za stavku 1 naveo opis predmeta nabavke: "Polo majice (muške i ženke)" te u dijelu "bitne karakteristike predmetne nabavke", predvidio: "dato u tenderskoj dokumentaciji", zatim za stavku 2 naveo opis predmeta nabavke: "kišni mantil" te u dijelu "bitne karakteristike predmetne nabavke", predvidio: "dato u tenderskoj dokumentaciji", za stavku 3 naveo opis predmeta nabavke: "Kišno

odijelo" te u dijelu "bitne karakteristike predmetne nabavke", predvidio: "dato u tenderskoj dokumentaciji", za stavku 4 naveo opis predmeta nabavke: "zaštitni prsluk" te u dijelu "bitne karakteristike predmetne nabavke", predvidio: "dato u tenderskoj dokumentaciji", za stavku 5 naveo opis predmeta nabavke: "radni kombinezon" te u dijelu "bitne karakteristike predmetne nabavke", predvidio: "dato u tenderskoj dokumentaciji" i za stavku 6 naveo opis predmeta nabavke: "džemper (muški i ženski)" te u dijelu "bitne karakteristike predmetne nabavke", predvidio: "dato u tenderskoj dokumentaciji", dok se u word dokumentu tenderske dokumentacije u tački 2 "tehnička specifikacija predmeta nabavke" nalaze bitne karakteristike predmeta nabavke: "PARTIJA 2. 1) Polo majica. Majica je sa kragom i dugim rukavima na čijim krajevima je ugrađen render od jednoboje pletenine. Majica je ravnog kroja. Na dužini se majica podvija na 2,5 cm i iberšepa sa dva šepa na iberdek mašini. Na sredini vratnog izreza majica se kopča lajsnom širine 3 cm. Lajsna je podlijepljena lepljivim platnom. Na lajsni se nalaze tri dugmeta š – 11mm, prva rupica je horizontalna, a ostale vertikalne. Kragna je od rendera širine 6,5 cm + 3 mm u prednjem dijelu. Unutrašnji dio vratnog izreza i rameni šav su zatvoreni paspulom od iste pletenine. Rukav je jendodjelni. Na majici sa dugim rukavima na dužini je render od 5 cm ± 2 mm. Na lijevoj strani majice je džep na kome je izvezen logo znak. Materijal: 100% pamuk, Prepletaj: pike, Površinska masa: 210g/m² (- 5% + 10%), Finoća pređe iz pletnine tex 25 x 1 (+ 5%). Dozvoljeno skupljanje pri mašinskom pranju na 40 C: po dužini max + 3% po širini max + 3%. Boja: svijetlo siva. Kragna i render su identične boje osnovne pletnine: Sirovinski sastav 95% pamuk, 5% elastin. Finoća pređe 25 tex (+ 5%) u desno-desnom prepletaju 1:1. Za zatvaranje džepa i otvora ispod kragne koriste se dugmad od plastične mase sive boje, sa četiri rupice O 11 mm. Dugmad moraju da budu otporna na hemijsko čišćenje i visoku temperaturu. Rezervno dugme se ušiva na lijevi bočni šav sa unutrašnje strane majice. Na lijevoj strani majice izvezen je logo kompanije. Etiketa na majici sadrži veličinski broj i naziv proizvođača i ušiva se na sredini vratnog izreza. 2) Kišni mantil, Sirovinski sastav: poliester 100% sa membranom od poliuretana. Površinska masa: 5 g/m² ± 5%, Boja, tamno siva Linearna gustina pređe, Osnova dtex 95 ± 3%, Potka, dtex 190 ± 3% Gustina – broj žica na 1cm, Osnova ž/cm min 60, Potka, ž/cm min 3, Prekidna sila, Osnova: N 900 ± 5%, Potka: N 800 ± 5%, Skupljanje pri pranjuna 40°C, osnova 0 %, potka 0 %, Otpornost na dejstvo vode, min 100 (5), Otpornost na vodonepropustljivost cm H20 min 1500, Na lijevoj strani mantila izvezen je logo kompanije. 3) Kišno odijelo Jakna: treba da pruža zaštitu od loših vremenskih uslova. Treba da posjeduje kapuljaču sa šiltom i učkurom za podešavanje obima kapuljače. Čitavom dužinom na jakni treba da se nalazi dvosmjerni plastični patent koji je prekriven šoblajskom, a koji se zatvara čičak trakama. Šavovi na jakni treba da budu vareni. Manžetne treba da budu podesive drikerom. Pantalone treba da imaju elastični struk tako da mogu lako da se nose preko pantalona. Šavovi moraju biti vareni. Podešavanje rubova pantalona treba da bude putem driker. Materijal: 95% PVC, 5%PU Težina materijala: 310gr/m² ± 3%, Potreban standard: EN343:2019 3:1 X (WP5.000mm). Boja: teget. Na lijevoj strani odijela izvezen je logo kompanije. 4) Zaštitni prsluk: Boja: Crna, Na leđnom dijelu štampani logo kompanije. Na leđnom dijelu prsluka jedna reflektujuća traka širine 10 mm (mogućnost i dvije trake od po 5 mm). Na lijevom prednjem dijelu prsluka nalazi se štampani logo kompanije. 5) Radni kombinezon. Radni kombinezon se sastoji od jakne i pantalona. Radne pantalone sa džepovima sive boje sa narandžastim detaljima, savremenog izgleda, sa dosta praktičnih džepova, kombinacija 65% poliester i 35% pamuk, 235 g/m². Dozvoljeno odstupanje sirovinskog sastava materijala i površinske mase materijala u odnosu na date vrijednosti je ± 5%. Na jakni moraju biti prišivene reflektujuće trake oko rukava i jedna široka reflektujuća traka na leđima. Na nogavicama dvije reflektujuće trake (srebrnaste na zelenoj pozadini) cijelim obimom. Na

prednjem dijelu jakne vezen je logo kompanije, a na jakni na leđima štampani uvećan logo kompanije. 6) Džemper: Ravan kroj, srednje dužine sa dva džepa sa strane, rajfešlusom od kraja kragne do kraja rendera (dužina rajfešlusa zavisi od veličine džempera) i našivenim umecima u gornjem dijelu prednjice poprečno i sa obje strane prednjice uzdužno, kao i patne na džepovima. Džemper se izrađuje od pletiva sledećih karakteristika: Prepletaj – rips, Sirovinski sastav: 50% poliakrilonitril – 50% pamuk, $\pm 5\%$, Finoća prediva: $31 \times 2 \pm 5\%$ tex, Broj uvoja: $420 \text{ "c"} \pm 10\%$, pranje na $30 \text{ }^{\circ}\text{C}$, suvo trenje: min 4-5, Mokro trenje: min 4-5, Hemijsko čišćenje: min 4-5/4-5/4-5, Najviša temperatura pranja do 30 stepeni celzijusa, Boja: tamno siva. Karakteristike materijala koji se koristi za ušivke: Masa po jedinici površine: $230 \text{ g/m} \pm 5\%$, Sirovinski sastav: 94% poliestar 6% elastin $\pm 3\%$, Pranje: na $30 \text{ }^{\circ}\text{C}$, Suvo trenje: min 4, Mokro trenje: min 4. Etiketa džempera sadrži veličinski broj i naziv proizvođača. Ušiva se na sredini vratnog izreza. Etiketa sirovinskog sastava i uputstva za održavanje ušiva se za lijevi šav u visini od 10 cm od rendera džempera. Na lijevoj strani mantila izvezen je logo kompanije", te u tački 11. iste dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "odgovor/napomena", za stavku 1 iz tehničke specifikacije naveo: "Polo majice (muške i ženske) dato u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2.", za stavku 1 iz tehničke specifikacije naveo: "Kišni mantil dato u tenderskoj dokumentaciji- prilog 1 partija 2", za stavku 3 iz tehničke specifikacije naveo: "Kišno odijelo dato u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2", za stavku 4 iz tehničke specifikacije naveo: "zaštitni prsluk dato u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2", za stavku 5 iz tehničke specifikacije naveo: "Radni kombinezon dato u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2" i za stavku 6 iz tehničke specifikacije naveo: "Džemper (muški i ženski) dato u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2", te u dijelu "prilozi" dostavio dokument "prilog 1, partija 2", u kojem je navedeno: "PARTIJA 2.1) Polo majica, Majica je sa kragom i dugim rukavima na čijim krajevima je ugrađen render od jednobojne pletenine. Majica je ravnog kroja. Na dužini se majica podvija na 2,5 cm i iberšepa sa dva šepa na iberdek mašini. Na sredini vratnog izreza majica se kopča lajsnom širine 3 cm. Lajsna je podlijepljena lepljivim platnom. Na lajsni se nalaze tri dugmeta š - 11mm. Prva rupica je horizontalna, a ostale vertikalne. Kragna je od rendera širine 6,5 cm mm u prednjem dijelu. Unutrašnji dio vratnog izreza i rameni šav su zatvoreni paspulom od iste pletenine. Rukav je jendodjelni. Na majici sa dugim rukavima na dužini je render od 5 cm. Na lijevoj strani majice je džep na kome je izvezen logo znak. Materijal: 100% pamuk, Prepletaj: pike, Površinska masa: 218 g/m^2 , Finoća pređe iz pletnine tex. $25,5 \times 1$, Skupljanje pri mašinskom pranju na $40 \text{ }^{\circ}\text{C}$: po dužini - 2,8% po širini -2,2%, Boja: svijetlo siva, Kragna i render su identične boje osnovne pletnine: Sirovinski sastav 95% pamuk, 5% elastin, Finoća pređe 25,5 tex u desno-desnom prepletaju 1:1. Za zatvaranje džepa i otvora ispod kragne koriste se dugmad od plastične mase sive boje, sa četiri rupice O 11 mm. Dugmad su otporna na hemijsko čišćenje i visoku temperaturu. Rezervno dugme je ušiveno na lijevi bočni šav sa unutrašnje strane majice. Na lijevoj strani majice izvezen je logo kompanije. Etiketa na majici sadrži veličinski broj i naziv proizvođača i ušiven je na sredini vratnog izreza. 2) Kišni mantil: Lice: poliester 100% sa membranom od poliuretana 191 g/m^2 tamno siva, Osnova dtex 96,3, Potka dtex

193,5, Osnova ž/cm 63, Potka ž/cm 32, Prekidna sila, Osnova: N 935, Potka: N 829, Skupljanje pri pranja 40°C osnova 0 % potka 0 %. Otpornost na dejstvo vode ISO 5 (100) Otpornost na vodonepropustljivost cm H2O 1780. Na lijevoj strani mantila izvezen je logo kompanije. 3) Kišno odijelo: Jakna: pruža zaštitu od loših vremenskih uslova. Posjeduje kapuljaču sa šiltom i učkurom za podešavanje obima kapuljače. Čitavom dužinom na jakni se nalazi dvosmjerni plastični patent koji je prekriven šob lajsnom, a koji se zatvara čičak trakama. Šavovi na jakni su vareni. Manžetne podesive drikerom. Pantalone imaju elastični struk tako da mogu lako da se nose preko pantalona. Šavovi su vareni. Podešavanje rubova pantalona putem driker. Materijal: 95% PVC, 5% PU Težina materijala: 310gr/m². Standard: EN343:2019 3:1 X (WP5.000mm). Boja: teget. Na lijevoj strani odijela izvezen je logo kompanije. 4) Zaštitni prsluk: Boja: Crna. Na leđnom dijelu štampani logo kompanije. Na leđnom dijelu prsluka jedna reflektujuća traka širine 10 mm. Na lijevom prednjem dijelu prsluka nalazi se štampani logo kompanije. 5) Radni kombinezon: Radni kombinezon se sastoji od jakne i pantalona. Radne pantalone sa džepovima sive boje sa narandžastim detaljima, savremenog izgleda, sa dosta praktičnih džepova, osnovni materijal siva boja kombinacija 64,6% poliester i 35,4% pamuk, 241 g/m². Materijal za detalje u narandžastoj boji kombinacija 64,8% poliester, 35,2% pamuk, 236 g/m². Na jakni su prišivene reflektujuće trake oko rukava i jedna široka reflektujuća traka na leđima. Na nogavicama dvije reflektujuće trake (srebrnaste na zelenoj pozadini) cijelim obimom. Na prednjem dijelu jakne vezen je logo kompanije, a na jakni na leđima štampani uvećan logo kompanije. 6) Džemper: Ravan kroj, srednje dužine sa dva džepa sa strane, rajfešlusom od kraja kragne do kraja rendera (dužina rajfešlusa zavisi od veličine džempera) i našivenim umecima u gornjem dijelu prednjice poprečno i sa obje strane prednjice uzdužno, kao i patne na džepovima. Džemper se izrađuje od pletiva sledećih karakteristika: Prepletaj – rips, Sirovinski sastav: 50,7% (akril)poliakrilonitril - 49,3% pamuk, Finoća prediva: 31,5 x 2 tex, Broj uvoja: 451"cm", pranje na 30 C, suvo trenje: 4-5/4-5, Mokro trenje: 4-5/4-5, Hemijsko čišćenje: 4-5/4-5/4-5, Najviša temperatura pranja do 30 stepeni celzijusa, Boja: tamno siva. Karakteristike materijala koji se koristi za ušivke, Masa po jedinici površine: 232 g/m, Sirovinski sastav: 93,9% poliester 6,1% elastin, Pranje: na 30 °C, Suvo trenje: 4/4, Mokro trenje: 4/4. Etiketa džempera sadrži veličinski broj i naziv proizvođača. Ušiva se na sredini vratnog izreza. Etiketa sirovinskog sastava i uputstva za održavanje ušiva se za lijevi šav u visini od 10 cm od rendera džempera. Na lijevoj strani mantila izvezen je logo kompanije".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica, između ostalog, raveo sljedeće: "Ponuda ponuđača DOO"GEO-PUT PROJECT" Podgorica Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda DOO "GEO-PUT PROJECT" Podgorica ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona. Naime, ponuda je sačinjena na način predviđen Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke. Ponuđač DOO "GEO-PUT PROJECT" Podgorica, podnosi ponudu po tenderskoj dokumentaciji 14103 od 23.12.2024. godine šifra ponude ESJN #121082 od 29.01.2025.godine u 11,50h dio ponude sačinjen je u skladu sa traženim tehničkim specifikacijama. U ponudi su navedeni uslovi u pogledu načina izvršenja predmetne nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora, i to: Rok izvršenja, isporuke robe 20 dana od dana zaključivanja ugovora. Mjesto izvršenja ugovora je -Magacin Naručioca (Podgorica, Bar i Bijelo Polje). Rok plaćanja je: 30 dana od dana ispravno ispostavljene fakture i poizvršenoj isporuci robe. Način plaćanja je: Virmanski. Uz ponudu je dostavljena i garancija ponude broj 10-0-13328 od 27.01.2025. godine od Crnogorske

komercijalne banke AD Podgorica, na iznos od (546,00 eura (partija 2), 126,00 eura (partija 3) i 600,00 eura (partija 4) UKUPNO: 1.272,00 eura. Dostavljena garancija je u skladu sa članom 97 Zakona o javnim nabavkama jer je ista dostavljena na iznos od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke (garancija ponude je dostavljena na iznos procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke za vrijeme trajanja okvirnog sporazuma) i rokom važenja garancije predviđen tenderskom dokumentacijom".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti ponude ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je ponuđač "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije dao odgovor: "Polo majice (muške i ženske) dato u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2.", za stavku 2 iz tehničke specifikacije dao odgovor "Kišni mantil dato u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2", za stavku 3 iz tehničke specifikacije dao odgovor: "Kišno odijelo dato u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2", za stavku 4 iz tehničke specifikacije dao odgovor: "Zaštitni prsluk dato u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2", za stavku 5 iz tehničke specifikacije dao odgovor: "Radni kombinezon u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2" i za stavku 6 iz tehničke specifikacije dao odgovor: "Džemperi (muški i ženski) dato u tenderskoj dokumentaciji - prilog 1 partija 2", te naveo bitne karakteristike predmeta nabavke u dokumentu koji je dostavio u prilogu svoje ponude i samim tim omogućio ocjenu svoje ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica postupio shodno zahtjevima naručioca.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje Rješenje broj UP. 0907-390/2024 od 26.12.2024.g. na koja se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačije rješavanje u ovoj pravnoj stvari jer se u postupku na koje se odnosi predmetno rješenje, ponuđač "Albo MNE" d.o.o. Kotor u svojoj ponudi nije izjasnio u odnosu na bitne karakteristike predmeta nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica ispunio zahtjevani uslov "Stručna i tehnička sposobnost" u odnosu na dostavljeni uzorak. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 4 naveo opis predmeta nabavke: "zaštitni prsluk" te u dijelu "bitne karakteristike predmetne nabavke", predvidio: "dato u tenderskoj dokumentaciji". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Stručna i tehnička sposobnost. Privredni subjekat je dužan da posjeduje: opis i karakteristike predmeta nabavke. Dokazivanje stručne i tehničke sposobnosti Stručna i tehnička sposobnost dokazuje se: Prvorangirani ponuđač je dužan da dostavi uzorak gotovog proizvoda. Usaglašenost uzorka sa zahtjevima iz tehničke specifikacije predmeta nabavke će se vršiti putem: fizičke procjene odnosno vizuelnim pregledom dostavljenog uzorka u odnosu na slike-skice, a koji fizički odražavaju zahtjeve naručioca iz tehničke specifikacije, upoređivanjem u cilju dobijanja vizuelno identičnog artikla i upoređivanjem usklađenosti rezultata laboratorijskih ispitivanja u dostavljenoj dokumentaciji koja prati uzorak u odnosu na zahtjev iz tehničke specifikacije".

Ponudač "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici "Odgovor/napomena" za stavku 4 naveo: "zaštitni prsluk dato u tenderskoj dokumentaciji, prilog 1 partija 2".

Naručilac je dana 21.02.2025.g., putem ESJN, kroz odjeljak "Komunikacija u postupku" uputio ponuđaču "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica zahtjev sljedeće sadržine: "Poštovani, Molimo Vas da nam dostavite sve dokaze (original ili kopiju istog), u roku od 8 dana od dana dostavljanja Zahtjeva , kojima se dokazuju uslovi za učestvovanje u predmetnom postupku javne nabavke, nabavka robe - Službena i zaštitna odjeća i obuća - zimska, za Partije II, III i IV, sa datumom poslije raspivanja tenderske dokumentacije, a odnose se na sledeće: 1) uvjerenje, potvrdu ili drugi akt nadležnog organa izdato na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 1 ovog zakona; 2) dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta, 3) uzorak gotovog proizvoda; 4) dokument (izvještaj, potvrdu, sertifikat) kojim se potvrđuje laboratorijska analiza materijala ispitana po akreditovanim metodama od kojih je proizveden artikal sa parametrima koji nedvosmisleno pokazuju nivo ispunjenosti zahtjeva iz tehničke specifikacije(za kišno odijelo je dovoljno priložiti tehnički list proizvođača), shodno članu 135a stav 4 ZJN", na koji zahtjev je ponuđač neposredno na arhivu naručioca dostavio traženu dokumentaciju i uzorke naručioca dana 29.01.2025.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuda ponuđača DOO "GEO-PUT PROJECT" Podgorica Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda DOO "GEO-PUT PROJECT" Podgorica ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona".

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica dostavljenim uzorkom dokazao ispunjenost zahtjeva iz tehničke specifikacije, koji se odnosi na zaštitni prsluk, budući da u obrazloženju iste nije naveo koje je uzorke ovaj ponuđač dostavio u svojoj ponudi, a takođe nije ni obrazložio da li je i na koji način vršio ocjenu usaglašenosti uzorka sa zahtjevima iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, iako je predmetnim uslovom predvidio da će isto vršiti.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Geo-put Projekt" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 273,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takode, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.