



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0904-136/2025

ESJN: 83984

Podgorica, 16.05.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 28.04.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Budva broj 01-426/24-2242/11 od 22.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.05.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 28.04.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Budva broj 01-426/24-2242/11 od 22.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Budva da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 413,22 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Geotechnics Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Budva da "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/24-2242/4 od 24.12.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga - nadzor nad izgradnjom saobraćajnice Bijeli Do, Opština Budva je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-2242/11 od 22.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Sun Invest" d.o.o. Budva, zatim ponuda ponuđača "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o.

Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač "Genesis Project" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica je dana 28.04.2025.g. putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je nejasno na koji način je naručilac utvrdio da je ponuđač "Sun Invest" d.o.o. Budva, dostavio 28 ispravnih potvrda, budući da se značajan dio tih potvrda odnosi na poslove koji nijesu predmet ovog postupka javne nabavke. Dalje ističe da je naručilac kao ispravnu prihvatio potvrdu broj 016-335/24-1591 od 10.10.2024.g koju je dostavio u svojoj ponudi ponuđač "SUN INVEST" d.o.o. Budva, izdata od Prijestonice Cetinje - Sekretarijat za stambeno - komunalne poslove i saobraćaj, kojom se potvrđuje da je Vladimir Perović dipl. ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora kojim je rukovodio stručnim nadzorom nad radovima na unapređenju, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje, dok je kao neispravne ocijenio iste takve reference koje se odnose na stručni nadzor na istu vrstu radova, i to potvrdu broj 016-335/24-1591/34 od 9.10.2024.g., potvrdu broj 016-335/24-1591/30 od 9.10.2024.g. potvrdu broj 016-335/24-1591/9 od 10.10.2024.g., kao i da nije mogla biti prihvaćena kao ispravna ni potvrda broj 01-426-89/1 od 30.01.2024.g. te da je istovjetan slučaj i sa potvrdom broj 07-354/24-2091/2 od 18.10.2024.g. izdatom od Opštine Budva - Sekretarijat za komunalno - stambene poslove, koja se odnosi na vršenje stručnog nadzora na sanaciji i modernizaciji trotoarskih površina kolovoznih zastora, koju je naručilac prihvatio kao ispravnu dok je kao neispravnu ocijenio potvrdu broj 07-354/24-1996/2 od 7.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva - Sekretarijat za komunalno stambene poslove, koja se odnosi na vršenje stručnog nadzora za poslove tokom izvođenja radova na sanaciji i modernizaciji trotoarskih površina u Petrovcu. Takođe ističe, da je nejasno kako je naručilac mogao prihvatiti kao validne potvrde koje je dostavio ponuđač "Sun Invest" d.o.o. Budva, u svojoj ponudi, i to broj 08-063/24-636/15 od 28.10.2024.g., broj 01-018/24-4477 od 15.10.2024.g., broj 01-018/24-4471 od 15.10.2024.g., broj 01-018/24-4473 od 15.10.2024.g., 01-018/24-4475 od 15.10.2024.g., broj 05-332/24-1411/2 od 16.10.2024.g., broj 05-332/24-1412/2 od 16.10.2024.g. i broj 07-354/24-2000/2 od 7.10.2024.g. budući da se radovi koji su navedeni u predmetnim potvrdama ne mogu smatrati istim ili sličnim radovima jer se istima ne dokazuje relevantno iskustvu iz nadzora nad izvođenjem kompleksnih infrastrukturnih projekata. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 29.04.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, te dana 07.05.2025.g., putem pošte, dostavio odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-70/2025 od 08.04.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioca i poništena njegova prethodna odluka broj 01-426/24-2242/9 od 14.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje iz razloga što je nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude ponuđača „Sun Invest“ d.o.o. Budva.

Žalba je osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 9 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list Crne Gore”, br. 064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20, 086/22 i 004/23) propisano je da je građenje objekta izvođenje radova (pripremnih radova, zemljanih radova, radova na izradi građevinskih konstrukcija, građevinsko-instalaterskih radova, radova na ugradnji građevinskih proizvoda, ugradnji postrojenja i opreme i drugih radova) radi građenja novog objekta, rekonstrukcije, ili radi promjene stanja u prostoru, dok je rekonstrukcija izvođenje građevinskih i drugih radova na postojećem objektu, kojima se vrši: nadogradnja; dogradnja; zamjena instalacija, uređaja, postrojenja i opreme kojima se mijenja postojeći kapacitet; utiče na stabilnost i sigurnost objekta; mijenjaju bitni konstruktivni elementi; mijenja tehnološki proces; mijenja spoljni izgled koji je određen uslovima za uređenje prostora, utiče na bezbjednost susjednih objekata, saobraćaja i životne sredine, mijenja režim voda; mijenjaju uslovi zaštite prirodne i nepokretne kulturne baštine, dobara koja uživaju prethodnu zaštitu i zaštitu njihove zaštićene okoline.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda primjenom pristupa isplativosti po osnovu kriterijuma odnos cijene i kvaliteta, sa podkriterijumom cijena 60 bodova i podkriterijumom kvalitet 40 bodova, te potkriterijum kvalitet iskazao kroz kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini, učešća žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke, učešća žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača i udjela žena u vlasničkoj strukturi ponuđača, zatim predvidio da će se 2.4 - Kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini bodovati sa 37 bodova, kao i da ponuđač dokazuje parametar kvalitet na način što će dostaviti potvrdu kojom potvrđuje da ovlašćeni inženjer koji će vršiti stručni nadzor ima predviđene kvalifikacije i iskustvo na istim ili sličnim poslovima, te da se pod istim poslovima smatra vršenje stručnog nadzora nad izgradnjom saobraćajnica i kružnih tokova, a pod sličnim poslovima vršenje stručnog nadzora nad rekonstrukcijom/sanacijom postojećih saobraćajnica, kružnih tokova, kategorisanih i nekategorisanih puteva i da će ponuđaču koji ne dostavi predviđene dokaze po tom parametru biti dodijeljeno 0 poena.

Ponuđač „Sun Invest“ d.o.o. Budva, je u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku C “Stručna i tehnička sposobnost”, na pitanje pod tačkom 2) “Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi

tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" dao odgovor "da" te, između ostalog, naveo sljedeće: "Vladimir Perović, dipl. inženjer građevinarstva, zaposlen na neodređeno kod ponuđača "Sun Invest" d.o.o. Budva, obavljaće funkciju: Revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini i Revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem građevinskih radova - faza saobraćaja i faza hidrotehnike." Takođe, ponuđač "Sun Invest" d.o.o. Budva je za potrebe vrednovanja, između ostalih dostavio i sljedeće potvrde: Potvrdu broj 016-335/24-1591 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na unapređenju lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 016-335/24-1591/34 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje Sekretarijat za stambeno komunalne poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 016-335/24-1591/30 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za investicije i održivi razvoj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 016-335/24-1591/9 od 10.10.2024.g. izdata od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 01-426-89/1 od 30.01.2024.g. izdatu od Opštine Plužine, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad izvođenjem radova na pripremi za asfaltiranje i asfaltiranje lokalnih puteva ukupne dužine 4.5 km., Potvrdu broj 07-354/24-1996/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora tokom izvođenja radova na sanaciji i modernizaciji trotoarskih površina u Petrovcu, Potvrdu broj 07-354/24-2091/2 od 18.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 08-063/24-636/15 od 28.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na rekonstrukciji dijela Bajičke ulice-radovi na izgradnji potpornih zidova, Potvrdu broj 01-018/24-4477 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim

nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i popravci asfaltnog zastora u Žabljaku, Potvrdu broj 01-018/24-4471 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na izradi asfaltnog zastora u opštini Žabljak, Potvrdu broj 01-018/24-4473 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i popravci asfaltnog zastora u Žabljaku, Potvrdu broj 01-018/24-4475 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i popravci asfaltnog zastora u Žabljaku, Potvrdu broj 05-332/24-1411/2 od 16.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji klizišta na lokalnom putu Budva-Kotor, Potvrdu broj 05-332/24-1412/2 od 16.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad izvođenjem radova na asfaltiranju ulica na teritoriji Opštine Budva, Potvrdu broj 07-354/24-2000/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva - Sekretarijat za komunalno - stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji oštećenja na kolovozu na lokalnim putevima i seoskom području i njihovom održavanju.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Sun Invest" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo sljedeće: "Ponuđač je ukupno dostavio 45 potvrda 28 ispravnih i 17 neispravnih jer navedeni poslovi nisu u skladu sa opisom istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke opisanih u tenderskoj dokumentaciji. Ispravne reference: Potvrdu broj 016-335/24-1591 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na unapređenju lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje. Potvrdu broj 08-063/24-636/15 od 28.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na rekonstrukciji dijela Bajičke ulice-radovi na izgradnji potpornih zidova. Potvrdu broj 01-426-89/1 od 30.01.2024.g. izdatu od Opštine Plužine, kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad izvođenjem radova na pripremi za asfaltiranje i asfaltiranje lokalnih puteva ukupne dužine 4.5

km. Potvrdu broj 016-335/24- 1591/28 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing.građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji putnog pravca Kobilji do-Savine Kruške. Potvrdu broj 01- 018/24-4477 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i popravci asfaltnog zastora u Žabljaku, Potvrdu broj 01- 018/24-4471 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad izradi asfaltnog zastora u opštini Žabljak, Potvrdu broj 05-332/24-1411/2 od 16.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji klizišta na lokalnom pulu Budva-Kotor, Potvrdu broj 07-354/24-2000/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva - Sekretarijat za komunalno - stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji oštećenja na kolovozu na lokalnim putevima i seskom području i njihovom održavanju, Potvrdu broj 01-018/24-4473 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i popravci asfaltnog zastora u Žabljaku, Potvrdu broj 01-018/24-4475 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i popravci asfaltnog zastora u Žabljaku, Potvrdu broj 07-354/24- 1998/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva - Sekretarijat za komunalno - stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i modernizaciji ulice ka plaži Lučice u Petrovcu, Potvrdu broj 07-354/24- 1999/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva - Sekretarijat za komunalno - stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i modernizaciji gradskih saobraćajnica i lokalnih puteva, Potvrdu broj 016-335/24-1591/35 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na rekonstrukciji puteva na ruralnom području Prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 05-332/24-1458/2 od 23.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing.građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji

postojećih saobraćajnica, Potvrdu broj 1906-404-115/10-19 izdatu od Opštine Tivat, kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na izgradnji kružnog toka kod Doma Vojske u Tivtu, Potvrdu broj 07-426/22-79/14 izdatu od Opštine Tivat, Direkcija za investicije, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na izgradnji okretališta kod srednje škole Mladost u Tivtu, Potvrdu broj 07-354/24-1997/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji I opremanju saobraćajne infrastrukture, Potvrdu broj 08-063/24-636/8 od 28.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za investicije i održivi razvoj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji puta u MZ Rijeka Cmojevića, Potvrdu broj 01-018/24-4469 od 15.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na rekonstrukcii putnih pravaca na ruralnom području po zahtjevima poljoprivrednih proizvođača, Potvrdu broj 01-018/24-4487 od 16.10.2024.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na izgradnji saobraćajnice kod autobuske stanice u Žablaku, Potvrdu broj 08-063/24-636/11 od 28.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za investicije i održivi razvoj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta tokom vršenja stručnog nadzora nad izgradnjom pristupnog puta za potrebe reciklažnog dvorišta i azila, Potvrdu broj 016- 335/24-1591/16 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji djelova Njegoševe ulice, Potvrdu broj 016- 335/24-1591/23 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta tokom vršenja stručnog nadzora na probijanjuni širenju puta na Njegušima, Potvrdu broj 08-063/24-636/17 od 28.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za investicije i održivi razvoj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta tokom vršenja stručnog nadzora na rekonstrukciji saobraćajnice naselja Luke Ivaniševića sa izgradnjom parking mjesta, Potvrdu broj 08-063/24-636/13 od 28.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za investicije i održivi razvoj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta tokom vršenja stručnog nadzora na izgradnji pristupnog putav za potrebe

reciklažnog dvorišta i azila, Potvrdu broj 05-332/24-1412/2 od 16.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva, Sekretarijat za investicije, kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na asfaltiranju ulica na teritoriji Opštine Budva, Potvrdu broj 05-332/24-1453/2 od 23.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za investicije, kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji postojećih saobraćajnica, Potvrdu broj 07-354/24-2091/2 od 18.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na sanaciji i modernizaciji trotoarskih površina i kolovoznih zastora. Neispravne reference: Potvrdu broj 07-354/24-376/8 izdatu od Opštine Tivat Direkcije za Investicije, kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima investicionog održavanja saobraćajnica, Potvrdu broj 016-335/24-1591/34 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje Sekretarijat za stambeno komunalne poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 07-354/24-1996/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora tokom izvođenja radova na sanaciji i modernizaciji trotoarskih površina u Petrovcu, Potvrdu broj 016-335/24-1591/30 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za investicije i održivi razvoj kojom potvrđuju daje Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 016-335/24-1591/31 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na adaptaciji dijela ulice Peka Pavlovića, od Bulevara crnogorskih junaka do ulice IV proleterske na Cetinju, Potvrdu broj 016-335/24-1591/26 od 09.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju postojećih asfaltnih površina u gradskom jezgru, Potvrdu broj 016-335/24-1591/21 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na adaptaciji terena za potrebe parking prostora, Potvrdu broj 016-335/24-1591/20 od

10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na adaptaciji oštećenih betonskih površina, parking površina, površina oblutaka i sadnih mjesta gradskih saobraćajnica Cetinja II faza, Potvrdu broj 016-335/24-1591/17 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje. Sekretarijat za stambeno komunalne, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na održavanju pješačkih zona u gradskom jezgru, Potvrdu broj 016-335/24-1591/14 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju gradskih saobraćajnica, Potvrdu broj 016-335/24-1591/11 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za investicije i razvoj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na unapređenju gradskih, lokalnih i nekategorisanih puteva na teritoriji Prijestonice Cetinje, Potvrdu broj 016-335/24-636/19 od 28.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje. Sekretarijat za stambeno komunalne, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na uređenju terena kod zgrade Solidamosli, Potvrdu broj 016-335/24-1591/3 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima oštećenih betonskih trotoara ispred objekta Sportskog centra, Potvrdu broj 016-335/24-1591/5 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju i sanaciji gradskih saobraćajnica Prijestonice Cetinje, partija II, Potvrdu broj 016-335/24-1591/8 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje. Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju i sanaciji gradskih saobraćajnica Prijestonice Cetinje, partija 1, Potvrdu broj 07-354/24-1995/2 od 07.10.2024.g. izdatu od Opštine Budva Sekretarijat za komunalno stambene poslove, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora nad radovima na investicionom održavanju gradske infrastrukture, Potvrdu broj 016-335/24-1591/9 od 10.10.2024.g. izdatu od Prijestonice Cetinje. Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj, kojom potvrđuju da je Vladimir Perović, dipl.ing. građevine, bio angažovan u funkciji revizora koji je rukovodio stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta, tokom vršenja stručnog nadzora na unapređenju gradskih, lokalnih i

nekategorisanih puteva na teritoriji prijestonice Cetinje, Ponuđač je za vrednovanje ponude po ovom parametru u ponudi dostavio 45 potvrde (reference): Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatovala je da su poslovi navedeni u potvrdama od 1 do 29 u skladu sa opisom istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, opisanim u tenderskoj dokumentaciji. Takođe, uvidom u dostavljene potvrde Komisija konstatuje da je u svim gore navedenim potvrdama navedeno vrijeme realizacije ugovora (koje je u skladu sa vremenom realizacije definisanim predmetnom tenderskom dokumentacijom), navedena je vrijednost predmeta nabavke i konstatacija da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, odnosno da je ovlašćeni inženjer radovima rukovodio kvalitetno, u skladu sa važećim propisima i standardima i uz poštovanje ugovorenog roka za izvođenje radova. Nadalje Komisija je konstatovala da potvrde od 29 do 45 nisu ispravne, odnosno navedeni poslovi nisu u skladu sa opisom istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, opisanim u tenderskoj dokumentaciji.”

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se zaključiti kako je naručilac utvrdio da dostavljene potvrde koje žalilac osporava žalbom, predstavljaju validan dokaz za dokazivanje podkriterijuma kvalitet, tj. da poslovi koji su kao opis predmeta nabavke navedeni u potvrdama koje je dostavio ponuđač ”Sun Invest” d.o.o. Budva, predstavljaju iste ili slične poslove, budući da u obrazloženju iste nije utvrdio da li opisi poslova navedeni u predmetnim potvrdama predstavljaju iste ili slične poslove, već je samo konstatovao da su poslovi navedeni u potvrdama u skladu sa opisom istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, posebno pri činjenici što je naručilac prihvatio kao validne potvrde u kojima je naveden isti opis posla kao u potvrdama koje je cijenio kao neispravne.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude ponuđača „Sun Invest” d.o.o. Budva, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 413,22 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore (”Sl. list

CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN, i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a

