



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-137/2025

ESJN: 83190

Podgorica, 30.05.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „EURO-UNIT“ d.o.o. Podgorica od 28.04.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke JP Radio i Televizija Crne Gore broj 01-2615 od 16.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.05.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „EURO-UNIT“ d.o.o. Podgorica od 28.04.2025.g., pa se poništava odluka JP Radio i Televizija Crne Gore broj 01-2615 od 16.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JP Radio i Televizija Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 826,45 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „EURO-UNIT“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se JP Radio i Televizija Crne Gore da „EURO-UNIT“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe nadoknadi u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 27/24 od 27.11.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – nabavka, isporuka i instalacija scenske rasvjete, JP Radio i Televizija Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 01-2615 od 16.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Sipa“ DOO Podgorica, dok je ponuda ponuđača „EURO-UNIT“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao neispravna.

Ponudač „EURO-UNIT“ d.o.o. Podgorica je, dana 28.04.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno uvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponudač „Sipa“ d.o.o. Podgorica kod stavke 1 ponudio proizvod ADJ: FOKUS SPOT 7Z koji ispunjava sljedeće bitne karakteristike predmeta nabavke: „Kombinovanje boja: CMY miješanje boja sa linearnom CTO korekcijom od 6.500 K do 2.600K“, dok se iz tehničkog lista može ustanoviti da je traženi za CTO korekciju od 8.000 K do 2.700 K što je u suprotnosti sa zahtjevom naručioca iz tehničke specifikacije, pa smatra da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača „Sipa“ d.o.o. Podgorica odbije kao neispravnu u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Dalje, ističe da je kod stavke 4 isti upisao da proizvod Global truss: F34200 koji nudi ispunjava bitnu karakteristiku „3 tačke spajanja“ iako se uvidom u tehnički list za ponuđeni uređaj lako može ustanoviti da se radi o kvadratnom trussingu sa 4 tačke spajanja iz kojeg razloga je trebalo ponudu ponuđača „Sipa“ d.o.o. Podgorica odbiti kao neispravnu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura.

Naručilac je dana 28.04.2025.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0903-67/2025 od 28.03.2025.g., kojim je usvojena žalba „Sipa“ d.o.o. Podgorica od 20.02.2025.g. i poništena odluka JP Radio Televizija Crne Gore broj 01-757 od 12.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „EURO-UNIT“ d.o.o. Podgorica.

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponudač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka

javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 8 stavki, te za stavku 1 u rubrici "Opis predmeta nabavke" zahtijevao: "Nabavka i isporuka profesionalnog rasvjetnog tijela sa pokretnom glavom #tip 1", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio sljedeće: "Rasvjetno tijelo sa pokretnom glavom mora imati minimalno sledeće karakteristike: • LED izvor: minimalno 360W LED sa minimalnim vijekom trajanja 20 000 radnih sati) • Jačina osvetljaja: minimalno 15000 lm • Opseg zoom snopa minimalno od : 7 ° do 48 ° • Prečnik izlaznog sočiva: minimalno 160 mm, PC leća • Temperatura boje: hladno bijela, iznad 6.500K • Kombinovanje boja: CMY miješanje boja sa linearnom CTO korekcijom od 6.500 K do 2.600 K • Dodatni točkovi boja: dva točka, svaki sa 7 dichroic filtera • Zatvarači okvira sa 4 pojedinačno podesiva noža plus rotacija kompletnog sistema okvira + - 45° • Elektronski strob efekat sa promjenljivom brzinom do 20 Hz • Podesiva IRIS blenda i varijabilni frost filter • 16-bitno dimovanje za ultra glatko zatamnjivanje • Posjeduje motorizovani zoom i fokus • Mogućnost kontrole preko DMX, RDM Art-Net, sACN, kao i putem integrisanog W-DMXa • Pozicioniranje unutar 540° horizontalno i 270° vertikalno • Automatska korekcija pozicije • Tačno pozicioniranje sa 16-bitnom rezolucijom • Radni uslovi: tih rad sa temperaturno kontrolisanim ventilatorima, pogodan za okruženja osjetljiva na buku • Posjeduje sledeće konekcije: o DMX In: XLRM 3-pin i 5-pin o DMX Out: XLRF 3-pin i 5-pin o Mrežna kontrola: RJ45 • Dolazi u kompletu sa po dva omega adaptera, montažnim kukama/klampama za montažu na truss kao i nosećom sigurnosnom žicom nosivosti 36 kg", zatim za stavku 4 "Nabavka i isporuka trussing elementa dužine 2m" u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio sljedeće: "Kvadratni trussing element dužine 2m mora imati minimalno sledeće karakteristike: • Dužina: 2m • Truss se sastoji od glavnih cijevi 50 x2 mm i dijagonalnim podupiračima od aluminijuma 20 x 2 mm. • 3 tačke spajanja • Spoljna dimenzija 29 cm • Nosivost pri jednakoj distribuciji težine na rasponu od 4m minimalno 400 kg/m • Konusni konektori uključeni uz isporuku • Testiran po sledećim standardima: DIN EN 1990 DIN EN 1991-1-1 DIN EN 1993-1-1 DIN EN 1999-1-1 DIN EN 1090-1 DIN EN 1090-2 DIN EN 109 0-3 DIN EN 13 814 Posjeduje TUV sertifikat", dok je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao drugi uslov predvidio: "Ponudač garantuje da je isporučena roba nova i neupotrebljavana i da nema stvarnih i pravnih nedostataka i da će obim i kvalitet njegove isporuke biti potpuno u skladu sa njegovom ponudom i ugovorom. Ponudač je dužan da u finansijskom dijelu ponude osim jasnih i preciznih karakteristika opreme, tačno navede robni znak, tip i proizvođača ponuđene robe. U cijenu moraju biti uračunati troškovi prevoza, kao i ostali troškovi i popusti za cjelokupan predmet nabavke."

Ponudač „Sipa“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Odgovor" za stavku 1 naveo da nudi: "Nabavka i isporuka profesionalnog rasvjetnog tijela sa pokretnom glavom #tip 1, ADJ: FOCUS SPOT 7Z; Rasvjetno tijelo sa pokretnom glavom ima sledeće karakteristike: • LED izvor: 420W LED sa vijekom trajanja 20 000 radnih sati) • Jačina osvetljaja: 20 000 lm • Opseg zoom snopa od : 6 ° do 48 ° • Prečnik izlaznog sočiva: 160 mm, PC leća • Temperatura boje: hladno

bijela, iznad 6.500K • Kombinovanje boja: CMY miješanje boja sa linearnom CTO korekcijom od 6.500 K do 2.600 K • Dodatni točkovi boja: dva točka, svaki sa 7 dichroic filtera • Zatvarači okvira sa 4 pojedinačno podesiva noža plus rotacija kompletnog sistema okvira + - 45° • Elektronski strob efekat sa promjenljivom brzinom do 20 Hz • Podesiva IRIS blenda i varijabilni frost filter • 16-bitno dimovanje za ultra glatko zatamnjenje • Posjeduje motorizovani zoom i fokus • Mogućnost kontrole preko DMX, RDM Art-Net, sACN, kao i putem integrisanog W-DMXa • Pozicioniranje unutar 540° horizontalno i 270° vertikalno • Automatska korekcija pozicije • Tačno pozicioniranje sa 16-bitnom rezolucijom • Radni uslovi: tih rad sa temperaturno kontrolisanim ventilatorima, pogodan za okruženja osjetljiva na buku • Posjeduje sledeće konekcije: o DMX In: XLRM 3-pin i 5-pin o DMX Out: XLRF 3-pin i 5-pin o Mrežna kontrola: RJ45 • Dolazi u kompletu sa po dva omega adaptera, montažnim kukama/klampama za montažu na truss kao i nosećom sigurnosnom žicom nosivosti 36 kg", te za stavku 4 naveo da nudi: "Nabavka i isporuka trussing elementa dužine 2m, Global truss: F34200; Kvadratni trussing element dužine 2m ima sledeće karakteristike: • Dužina: 2m • Truss se sastoji od glavnih cijevi 50 x 2 mm i dijagonalnim podupiračima od aluminijuma 20 x 2 mm. • 3 tačke spajanja • Spoljna dimenzija 29 cm • Nosivost pri jednakoj distribuciji težine na rasponu od 4m 400 kg/m • Konusni konektori uključeni uz isporuku • Testiran po sledećim standardima: DIN EN 1990 DIN EN 1991-1-1 DIN EN 1993-1-1 DIN EN 1999-1-1 DIN EN 1090-1 DIN EN 1090-2 DIN EN 1090-3 DIN EN 13814 Posjeduje TÜV sertifikat".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Sipa” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Uvidom u finansijski dio ponude Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuđač Sipa d.o.o. Podgorica, u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove koje je naručilac specificirao tehničkom specifikacijom, odnosno finansijski dio ponude dat je u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije i poziva za javno nadmetanje, pri čemu je Ponuđač za svaku stavku u odnosu na količinu dao pojedinačnu cijenu, kao i ukupnu cijenu za sve stavke u iznosu od 76.850.00 EUR, bez uračunatog PDV-a. U specifikaciji je tačno opisao predmet nabavke, naveo bitne karakteristike i količine robe i usluga koje je potrebno izvršiti, te sve kako je i traženo specifikacijom iz tenderske dokumentacije. Na osnovu prethodno navedenog konstatuje se da je ponuda ponuđača Sipa d.o.o. Podgorica u dijelu tehničke specifikacije i finansijskog dijela ponude ispravna... Ponuđač je dužan da u finansijskom dijelu ponude osim jasnih i preciznih karakteristika opreme, tačno navede robni znak, tip i proizvođača ponuđene robe... Ponuđač je odgovorio saglasno zahtjevu naručioca."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Sipa” d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavke 1 i 4 predvidio bitne karakteristike zahtijevanog rasvjetnog tijela sa pokretnom glavom i trussing elementa, te da je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao drugi uslov zahtijevao da ponuđači u finansijskom dijelu ponude osim jasnih i preciznih karakteristika opreme, tačno navedu robni znak, tip i proizvođača ponuđene robe, a pri činjenici da je ponuđač „Sipa” d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi za stavku 1 rasvjetno tijelo sa pokretnom glavom #tip 1, ADJ: FOCUS SPOT 7Z, te za stavku 4 trussing element dužine 2m, Global truss: F34200, te da je pri tom prepisao karakteristike koje je naručilac predvidio u tehničkim specifikacijama, to je iz pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove koje je naručilac

specificirao tehničkom specifikacijom, budući da u obrazloženju iste nije naveo koji tip trussing elementa i kojeg proizvođača je ponuđen, niti je naveo da li je i na koji način utvrdio da ponuđeno rasvjetno tijelo sa pokretnom glavom #tip 1, ADJ: FOCUS SPOT 7Z, kao i trussing element Global truss: F34200 posjeduje karakteristike navedene u finansijskom dijelu ponude u rubrici "odgovor".

Osim navedenog, a kako je odredbom člana 192 stav 5 ZJN propisano da Naručilac ne može odlukom donesenom u postupku izvršenja rješenja iz stava 3 ovog člana da ističe razloge za neispravnost ponude podnosioca žalbe i/ili isključenje podnosioca žalbe iz postupka koje nije naveo u poništenoj odluci, ali je dužan da date naloge i uputstva za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti primijeni u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac u konkretnom nije primijenio navedenu zakonsku odredbu budući da naloge i uputstva za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-67/2025 od 28.03.2025.g. nije primijenio u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Sipa" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena. Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 826,45 eura u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV- a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez uračunatog PDV- a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore („Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14.20/15. 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.