



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-133/2025

ESJN: 81342

Podgorica, 30.05.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Xenergy“ d.o.o. Podgorica od 24.04.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektroprenosnog sistema a.d. Podgorica broj 1021/4-JN/24-2353/41 od 14.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.05.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Xenergy“ d.o.o. Podgorica od 24.04.2025.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektroprenosnog sistema a.d. Podgorica broj 1021/4-JN/24-2353/41 od 14.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektroprenosnom sistemu a.d. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 9,000.00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Xenergy“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Crnogorski elektroprenosni sistem a.d. Podgorica da „Xenergy“ d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura. u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 68/24 od 01.11.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke mjernih transformatora III Faza, Crnogorski elektroprenosni sistem a.d. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 1021/4-JN/24-2353/41 od 14.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva, zatim ponuda

ponuđača „Xenergy“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuđača „BB Solar“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, dok su ponuđač „GPS Insulators“ d.o.o. Beograd i ponuđač „Elnos Inženjering“ d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Xenergy“ d.o.o. Podgorica je, dana 24.04.2025.g. putem ESJN, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer je donesena uz povredu pravila postupka iz člana 192 stav 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Naime, ističe da je Komisija za zaštitu prava naznačenim rješenjem ocijenila kao osnovan žalbeni navod podnosioca žalbe da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN pravilno izvršio ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva u odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke jer u pobijanoj odluci nije utvrdio da li su ponuđeni strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori u skladu sa tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore i tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore, a time ni da li postoji razlog neispravnosti ponude iz člana 133 stav 1 tačka 2 ZJN, te da naručilac, nije postupio po nalogu Komisije za zaštitu prava da otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano naznačenim rješenjem, jer nije ispitao i utvrdio da li su strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori koje je ponudio ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva, u skladu sa tehničkim zahtjevima koji su predviđeni dokumentom Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore, a koji dokument je sastavni dio predmetne tenderske dokumentacije, već je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na ponudu ovog ponuđača, samo naveo podatke o ponuđenim mjernim transformatorima i dokaze koje je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu za ispunjenje zahtijevanog uslova. Ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke pod tačkom 8.2.4. (Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude), naveo: „U odnosu na navedenu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije, ponuđač Electro team d.o.o. je dao finansijski dio ponude, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 829.980,00 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 900.000,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere..“, zatim da je naveo tabelu iz finansijskog dijela ponude ovog ponuđača, u kojoj su u rubrici „odgovor“, navedeni ponuđeni mjerni transformatori, te da je pod tačkom 8.2.5. (Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora), naveo da je, u odnosu na uslov „Uz ponudu neophodno dostaviti: - Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja; - Kopije Atesta o tipskim ispitivanjima; - Mjerne skice“ predviđen tenderskom dokumentacijom, ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva u ponudi naveo sljedeće: „Dostavljeno u prilogu: CA - 123_type_test_2020.pdf, Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Strujni mjerni transformator 110kV; - CA- 420_type_test_2016.pdf. Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Strujni mjerni transformator 400kV; - UTD -123_type_test_2015.pdf. Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Naponski mjerni transformator 110kV; - UTF-

420_type_test_2019.pdf. Tipiski test sa spisom sprovedenih ispitivanja za Naponski mjerni transformator 400kV; - 4287485.pdf, mjerna skica Naponskog mjernog transformatora 110kV; - 4287503.pdf, mjerna skica Strujnog mjernog transformatora 110kV; - 4288272.pdf, mjerna skica Naponskog mjernog transformatora 400kV; - 4289549.pdf, mjerna skica Strujnog mjernog transformatora 400kV“, kao i da je nakon navedenih dokaza, zaključio da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije, a zatim, nakon svih navoda pod tačkom 8.2.5., zaključio da je ovaj ponuđač ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđeni tenderskom dokumentacijom, te da je njegova ponuda ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog zakona. Smatra da je iz navedenih dijelova obrazloženja pobijane odluke jasno i očigledno da naručilac nije, na osnovu dostavljenih dokaza, utvrdio da li su strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori koje je ponudio ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva u skladu sa zahtjevima koji su predviđeni dokumentom Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore, iako je to bio dužan da učini shodno nalogu koji je dat Rješenjem broj UP. 0903-56/2025 od 28.03.2025.g. Dalje navodi da je naručilac postupio po nalogu koji je dat naznačenim rješenjem Komisije za zaštitu prava, a time i po članu 134 stav 3 ZJN, smatra da bi utvrdio da je u mjernim skicama za strujne mjerne transformatore, koje je dostavio ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva, navedeno da su visokonaponski priključci pločasti, te da strujni mjerni transformatori koje je ponudio ovaj ponuđač nijesu u skladu sa tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore kojim je izričito predviđeno da visokonaponski priključci moraju biti okrugli, kao i da bi utvrdio da je u mjernim skicama za naponske mjerne transformatore, koje je dostavio ovaj ponuđač navedeno da su visokonaponski priključci horizontalni i pločasti, te da ponuđeni naponski mjerni transformatori nijesu u skladu sa tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore kojim je izričito predviđeno da visokonaponski priključci moraju biti vertikalni i okrugli. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 01.05.2025.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem u bitnom navodi da su svi žalbeni navodi neosnovani, te da je u ponudi ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva jasno navedeno da je ponuda data u skladu sa obaveznim tehničkim uslovima, da na mjernim skicama nije prikazan nijedan detalj vezan za sam priključak što navodi na zaključak da proizvođač dostavlja uopštenu skicu, kao i da ostaje pri stavu da je oprema ponuđena u skladu sa njegovim zahtjevima i da mjerne skice ne mogu biti razlog neispravnosti, pa predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-56/2025 od 28.03.2025.g., kojim je usvojena žalba „Xenergy“ d.o.o. Podgorica od 17.02.2025.g., pa

poništena odluka Crnogorskog elektroprenosnog sistema a.d. Podgorica broj 1021/4-JN/24-2353/29 od 04.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke i od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije postupio po Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-56/2025 od 28.03.2025.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 192 stav 3 ZJN propisano je da je naručilac dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome, u propisanom roku, obavijesti Komisiju za zaštitu prava.

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima. u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 6 stavki, te za stavku 1 u rubrici “Opis predmeta nabavke” naveo “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x600/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren”, te u rubrici “bitne karakteristike predmeta nabavke” predvidio sljedeće: “Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije”, za stavku 2 “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x400/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren” predvidio sljedeće: “Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije”, za stavku 3 “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x200/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren” predvidio sljedeće: “Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije”, za stavku 4 “Naponski mjerni transformatori 123 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren”, predvidio sljedeće: “Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije”, za stavku 5 “Strujni mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren”, predvidio: “Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije” i za stavku 6 “Naponski mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren” predvidio: “Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije.”

Takođe, naručilac je u tački 3. tenderske dokumentacije (Dodatne informacije o predmetu i postupku javne nabavke) kao prilog prikao dokument “Tehnički zahtjevi i tehnička specifikacija 68- 24.pdf” u kojem su pod tačkom 1. TEHNIČKI ZAHTJEVI ZA MJERNE TRANSFORMATORE predviđeni zahtjevi za strujne transformatore, te u podtački 1.3. VISOKONAPONSKI PRIKLJUČCI navedeno:

“Visokonaponski priključci moraju da budu: • Horizontalni; • Okrugli Ø 40mm ili Ø 50mm tako da zadovolji nazivnu struju • Za aluminijumsku stezaljku“, zatim pod tačkom 2. NAPONSKI TRANSFORMATORI, u podtački 2.3. VISOKONAPONSKI PRIKLJUČCI predviđeno: “Visokonaponski priključci moraju da budu: • Vertikalni; • Okrugli. Ø 40mm ili Ø 50mm; • Za aluminijumsku stezaljku“, dok je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao “Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“ predvidio: “Uz ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju • Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja; • Kopije Atesta o tipskim ispitivanjima; • Mjerne skice“, te kao isti uslov predvidio: „Ekvivalent se dokazuje potvrdom (uvjerenjem) izdatom od strane Instituta za standardizaciju Crne Gore sa kojim se potvrđuje ekvivalentnost standarda“, te predvidio da ponuđač mora u ponudi da dostavi sljedeće podatke za ponudenu opremu: „Naziv proizvođača, tip mjernog transformatora i zemlju porijekla.“

Ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu ponude u rubrici “Odgovor” za stavku 1 naveo da nudi: „Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x600/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L.. ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, IIP CA-123 600-1200/1-1-1-1-1 A“, za stavku 2 naveo da nudi: „Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x400/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA TIP CA-123 400-800/1-1-1-1-1 A“, za stavku 3 naveo da nudi: “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x200/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L.. ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA TIP CA-123 200-400/1-1-1-1-1 A“, za stavku 4 naveo da nudi sljedeće: „Naponski mjerni transformatori 123 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO NAPONSKI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP UTD- 123 110000:V3/100:V3-100:V3-100:V3 V“, za stavku 5 naveo da nudi: “Strujni mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L.. ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA. TIP CA-420 500-1000//800-1600/1 - 1 - 1 - 1 - 1 A“, za stavku 6 naveo da nudi sljedeće: “Naponski mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO NAPONSKI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP UTF- 420 400000:V3/100:V3-100:V3-100:V3 V“. Takođe, ovaj ponuđač je u prilogu

svoje ponude kao dokaze za ispunjenost uslova kvaliteta traženog tenderskom dokumentacijom, između ostalog, dostavio dokumenta: 4287485.pdf, 4287503.pdf, 4288272.pdf, 4289549.pdf koji predstavljaju tehničke crteže strujnih mjernih transformatora i naponskih mjernih transformatora.

Naručilac je u obrazloženju odluke broj 1021/4-JN/24-2353/29 od 04.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva, između ostalog, naveo sljedeće: “Ocjena ispravnosti finansijskog dijela: Komisija je utvrdila da je ponuđač Društvo za proizvodnju, promet i usluge, export-import Electro Team dostavio sve stavke tražene tehničkom specifikacijom u tenderskoj dokumentaciji... te ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 stav 1 tačka 3, 4 i 5 ZJN... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude dao specifikaciju u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije. Opisan je predmet nabavke, bitne karakteristike, jedinice mjere, količine i cijena po jedinici... Tenderskom dokumentacijom predviđen je sljedeći uslov: Uz ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju: Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja: Kopije atesta o tipskim ispitivanjima, Mjerne skice. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač naveo sljedeće: „Dostavljeno“. U prilogu dostavio: 4287485.pdf, 4287503.pdf, 4288272.pdf, 4289549.pdf, Artech Group_IS09001-14001-45001_English.pdf, CA_catalogue.pdf, CA-123_type_tests_2020.pdf, CA-420_type_tests_2016.pdf, UT_catalogue.pdf, UTD-123_type_tests_2015.pdf, UTF-420_type_tests_2019.pdf. Na osnovu navedenog Komisija nalazi da je ponuđač ispunio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.“

Komisija za zaštitu prava je u postupku po žalbi žalioaca „Xenergy” d.o.o. Podgorica od 17.02.2025.g. donijela rješenje broj UP. 0903-56/2025 od 28.03.2025.g. u kojem je, između ostalog, navedeno sljedeće: “Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke zahtijevao različite vrste strujnih i naponskih mjernih transformatora, te da je uz tendersku dokumentaciju priložio dokument “Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore” u kojem su date karakteristike za mjerne transformatore, kao i da je uslovom zahtijevao da za sve ponuđene stavke ponuđači navedu naziv proizvođača, tip mjernog transformatora i zemlju porijekla, te da u prilogu ponude dostave Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja, Kopije Atesta o tipskim ispitivanjima, Mjerne skice, to je iz pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dao specifikaciju u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije i da je ispunio zahtijevani uslov, budući da je samo pobrojao dokaze koje je ovaj ponuđač dostavio, a da pri tom nije prezentovao niti cijenio sadržinu istih na osnovu čega bi se na jasan i nesumnjiv način moglo utvrditi činjenično stanje i da ponuđeni mjerni transformatori posjeduju zahtijevane karakteristike i da su u skladu sa karakteristikama predviđenim u dokumentu “Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore”.

Postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-56/2025 od 28.03.2025.g. naručilac je donio pobijanu odluku u kojoj je u odnosu na ponudu ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva naveo sljedeće: “Ocjena ispravnosti finansijskog dijela: Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sljedeća tehnička specifikacija predmeta nabavke: Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Nabavka

mjernih transformatora III faza: ... U odnosu na navedenu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije ponuđač Electro team d.o.o. je dao finansijski dio ponude sa ukupnom ponuđenom cijenom... Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sljedećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere, i to: ... Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača Electro team d.o.o. sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN. ... Tenderskom dokumentacijom predviđen je sledeći uslov: Uz ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju: Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja; Kopije atesta o tipskim ispitivanjima; Mjerne skice. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi naveo sljedeće: „Dostavljeno“. U prilogu dostavio: CA-123_type_tests_2020.pdf; Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za strujni mjerni transformator 110kV; CA-420_type_tests_2016.pdf; Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za strujni mjerni transformator 400kV, UTD-123_type_tests_2019.pdf; Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Naonski mjerni transformator 110kV, UTF-42_type_test_2019.pdf; Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Naponski mjerni transformator 400kV, 4287485.pdf mjerna skica naponskog mjernog transformatora 110kV, 4287503.pdf Mjerna skica strujnog mjernog transformatora 110kV, 4288272.pdf Mjerna skica Naponskog mjernog transformatora 400kV, 4289549.pdf Mjerna skica strujnog mjernog transformatora 400kV. Na osnovu navedenog Komisija nalazi da je ponuđač ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.”

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac, u konkretnom, nije postupio po njenom Rješenju broj UP. 0903-56/2025 od 28.03.2025.g., budući da u obrazloženju pobijane odluke, iako mu je predmetnim rješenjem na isto ukazano, nije utvrdio da li je ponuđač “Electro Team” d.o.o. Budva ponudio mjerne transformatore u skladu sa Tehničkim zahtjevima za mjerne transformatore koji su dati u tenderskoj dokumentaciji. Naime, budući da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke zahtijevao različite vrste strujnih i naponskih mjernih transformatora, te da je uz tendersku dokumentaciju priložio dokument „Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore“ u kojem su date karakteristike za mjerne transformatore, kao i da je uslovom zahtijevao da za sve ponuđene stavke ponuđači navedu naziv proizvođača, tip mjernog transformatora i zemlju porijekla, te da u prilogu ponude dostave Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja, Kopije Atesta o tipskim ispitivanjima i Mjerne skice, to je naručilac bio dužan da u postupku izvršenja predmetnog rješenja utvrdi i prezentuje u odluci kako je zaključio da je ovaj ponuđač ponudio proizvode koji su u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije i da je ispunio zahtijevani uslov, pa s obzirom da je i u ponovnom postupku donio odluku u kojoj je u obrazloženju samo pobrojao dokaze koje je ovaj ponuđač dostavio, a da pri tom nije prezentovao, niti cijenio sadržinu istih na osnovu čega bi se na jasan i nesumnjiv način moglo utvrditi činjenično stanje i da ponuđeni mjerni transformatori posjeduju zahtijevane karakteristike i da su u skladu sa karakteristikama predviđenim u dokumentu “Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore”, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom postupio suprotno citiranoj odredbi člana 192 stav 3

ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 9.000,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV- a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV- om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14.20/15. 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.