



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-151/2025

ESJN: 43165

Podgorica, 05.06.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 206 stav 1 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23), člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 56 stav 2 Zakona o upravnom sporu („Sl. list CG“, broj 54/16), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U. br. 15/24 od 28.04.2025.g., u ponovljenom postupku po žalbi „GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING“ d.o.o. Podgorica od 01.12.2023.g., izjavljenoj, preko punomoćnika AOD „Durutović, Vuksanović & Kraljević“ iz Podgorice, protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-12406/2 od 29.11.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 05.06.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING“ d.o.o. Podgorica od 01.12.2023.g., pa se poništava odluka Uprave za saobraćaj broj 02-12406/2 od 29.11.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za saobraćaj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za saobraćaj da „GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore U. br. 15/24 od 28.04.2025.g. poništeno je rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0906-285/2023 od 17.11.2023.g., iz razloga što se prema nalaženju Suda, u konkretnom slučaju, a s obzirom na činjenicu da je prvostepeni organ dana 12.05.2023.g. objavio tendersku dokumentaciju za predmetni postupak javne nabavke, nije mogao primijeniti Pravilnik o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list CG“, br. 55/23 od 1.

juna 2023), s obzirom na sadržinu odredbe člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama. Takođe, Sud nalazi da imajući u vidu stav Evropskog suda za ljudska prava, pa sve i pod pretpostavkom da je u smislu navedenog pravilnika, Izjava privrednog subjekta neuredna, eliminisanje tužioca zbog nebrisanja drugog opcionog odgovora je pretjerani formalizam, koji Sud mora sankcionisati, a kod činjenice da ostavljanje drugog opcionog odgovora nije ni u jednom momentu dovelo u pitanje opciju koju je aplikant, konkretno tužilac, želio.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, koja joj je dostavljena dana 26.05.2025.g., Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), je u ponovnom postupku, izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 15/23 od 12.05.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga – izrada tehničke dokumentacije za rekonstrukciju puta Pljevlja-Metaljka, II faza: Krće – Metaljka, Uprava za saobraćaj je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-12406/2 od 29.11.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što su ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke, odnosno neispravni.

Ponuđač „GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING” d.o.o. Podgorica je, dana 01.12.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika AOD „Durutović, Vuksanović & Kraljević” iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što ga je naručilac nezakonito isključio iz predmetnog postupka javne nabavke, uz obrazloženje da nije Izjavu privrednog subjekta sačinio u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 74/19 i 3/23), jer je prilikom sačinjavanja predmetne izjave ostavljao tačan odgovor, dok nije brisao drugi opcioni odgovor. Dalje, ističe da je predmetni postupak objavljen dana 12.05.2023.g., tj. prije stupanja na snagu Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23 od 25.05.2023.g.), koji je stupio na snagu dana 01.06.2023.g., te da se shodno članu 214 stav 1 ZJN mora sprovesti po propisima po kojima je započet. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku.

Naručilac je dana 01.12.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Žalba je osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta), dok je stavom 2 ovog člana propisano

da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Odredbom članom 214 stav 1 ZJN propisano je da će se postupci javnih nabavki koji su započeti do početka primjene ovog zakona okončati po propisima po kojima su započeti.

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, broj 71/20), u članu 1 propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava na obrascu 1 koji čini sastavni dio ovog pravilnika. Predmetni obrazac izjave privrednog subjekta koji je propisan naznačenim pravilnikom, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; postojanja razloga za sukob interesa iz čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost).

Nadalje, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, broj 55/23), koji je stupio na snagu dana 01.06.2023.g., u članu 1 je predviđeno da se ovim pravilnikom propisuje izjava privrednog subjekta kojom podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim u članu 2 stav 1 ovog pravilnika propisano je da Izjava sadrži podatke o: naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi; privrednom subjektu; obaveznim uslovima za učešće u postupku javne nabavke; sprječavanju korupcije i sukoba interesa; posebnim osnovima za isključenje iz postupka javnih nabavki; uslovima sposobnosti privrednog subjekta; dokazivanju ispunjenosti uslova u slučaju ograničenja broja kvalifikovanih kandidata; garantnoj izjavi, te u stavu 2 ovog člana propisano je da je Izjava data na Obrascu 1 koji je sastavni dio ovog pravilnika, a u članu 3 ovog pravilnika propisano je da ovaj pravilnik stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”. Takođe, ovim pravilnikom propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost).

Sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta čini Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je navedeno: „Na sva pitanja na koja privredni subjekat treba dati odgovor sa „Da” ili „Ne” to vrši na način što u izjavi ostavlja tačan odgovor, dok drugi opcioni odgovor briše”.

Naručilac je tačkom 11 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije”,

te u tački 8 (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda) predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 08.06.2023.g.

Žalilac je podnio ponudu putem ESJN dana 08.06.2023.g., te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 55/23), u kojoj je, na pitanja na koja se daje odgovor sa „Da“ ili „Ne“, jedan od ponuđenih odgovora označio sa "X", dok drugi opcioni odgovor nije brisao.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na razloge za isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke, naveo: „Ponudač „GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING“ d.o.o. Podgorica je isključen iz postupka iz razloga što nije svoju izjavu sačinio u skladu sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta („Službeni list CG“, br. 74/19 i 3/23), iz razloga što je isti prilikom sačinjavanja predmetne izjave ostavio tačan odgovor, dok nije brisao drugi opcioni odgovor. Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje ministarstvo. Sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta čini Obrazac I – Izjava privrednog subjekta, kao i Uputstvo za popunjavanje izjave u kojem je navedeno: „Na sva pitanja na koja privredni subjekat treba dati odgovor sa „Da“ ili „Ne“ to vrši na način što u izjavi ostavlja tačan odgovor, dok drugi opcioni odgovor briše“. Naime, odredbom člana 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Ponudač je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 od 25.05.2023.godine) u kojoj je na pitanja na koja se daje odgovor sa „Da“ ili „Ne“, jedan od ponuđenih odgovora označio oznakom „X“, dok drugi opcioni odgovor nije brisao. Dakle, imajući u vidu da je ponudač izjavu privrednog subjekta podnio na obrascu 1, koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, koji pravilnik sadrži uputstvo za popunjavanje predmetne izjave u kojem je jasno navedeno da se jedan opcioni odgovor za koji se ponudač opredijeli ostavlja, dok se drugi opcioni odgovor briše, a da ovaj ponudač prilikom sačinjavanja izjave privrednog subjekta nije postupio po navedenom uputstvu, već je pored oznake „x“ za odgovor koji se opredijelio ostavio i drugi opcioni odgovor. Shodno navedenom, ponudač „GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING“ d.o.o. Podgorica je isključen iz postupka iz razloga što je utvrđeno da ponudač nije svoju izjavu sačinio u skladu Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list CG“, br. 74/19 i 3/23), iz razloga što je isti prilikom sačinjavanja predmetne izjave ostavio tačan odgovor, dok nije brisao drugi opcioni odgovor, te se ponudač isključuje iz postupka na osnovu člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je žalilac dostavio svoju izjavu privrednog subjekta na Obrascu 1 iz Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 55/23), te da je u rubrikama gdje su ponuđeni odgovori sa „Da“ ili „Ne“, jedan od ponuđenih odgovora označavao sa „X“, dok drugi opcioni odgovor nije brisao. Međutim, budući da je predmetna tenderska dokumentacija objavljena na ESJN dana 12.05.2023.g., to je, u konkretnom, naručilac bio dužan da u postupku pregleda ocjene ponuda utvrdi da li je izjava privrednog subjekta žalioaca sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave iz Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 71/20), kojim uputstvom nije bila predviđena obaveza privrednog subjekta da briše drugi

opcionim odgovor. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da nebrisanje drugog opcionog odgovora ne čini izjavu privrednog subjekta žalioca nepravilno sačinjenom, niti je isto od uticaja na pravnu valjanost dostavljene izjave kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i drugih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom u smislu člana 111 stav 1 ZJN, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno odredbi člana 135a ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za sačinjavanje izjave privrednog subjekta žalioca, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je žalioca osnovom člana 108 tačka 5 ZJN isključio iz predmetnog postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa PDV-om, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore („Sl. list CG“, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG“, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a u postupku po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.